

УДК 343.13

DOI: 10.37279/2413-1733-2021-7-1-177-184

ПРАВООБЕСПЕЧИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ: ПОНЯТИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ

Асанов Р. Ш.

Следственное управление МВД по Республике Крым

Будучи одной из функций следователя, правообеспечительная деятельность обрела приоритетное значение после принятия Конституции РФ, однако концептуально в современной науке уголовного процесса не изучалась, и на нормативном уровне в системном виде не представлена. Традиционная трактовка данной функции следователя, предложенная в свое время профессором А.М. Лариным, отражает не в полной мере сущность работы органа предварительного следствия по указанному направлению, в связи с чем, дополнена недостающим элементом. На основе единого критерия автором также выделены пять направлений реализации правообеспечительной функции следователя, позволяющие получить ясное представление о ее содержании.

Ключевые слова: следователь, личность, участник, досудебное производство, деятельность, обеспечение, правообеспечительная функция, права, свободы, законные интересы.

Закрепив в УПК РФ принцип состязательности, законодатель признал современного российского следователя носителем лишь одной функции обвинения (уголовного преследования). Однако ряд норм Кодекса, например, ст. 7, ст. 11, ст. 16, ст. 73 УПК РФ и др. указывают на то, что следователь не стал односторонним обвинителем, а сохранил за собой статус полномочного правоприменителя, осуществляющего всестороннее, полное и объективное расследование, в ходе которого, по нашему мнению, реализуются четыре уголовно-процессуальные функции: познавательная, разрешительная, правообеспечительная и процедурная [4].

Учитывая, что с принятием Конституции РФ права и свободы человека провозглашены высшей социальной ценностью, правообеспечительная деятельность государственных органов обрела приоритетное значение, и потому стала одним из основных аспектов работы органов предварительного расследования.

В ответ на это юридическая наука представила множество работ, посвященных вопросам обеспечения прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса [3; 6; 8; 10; 15]. Вместе с тем, правообеспечительная деятельность следователя в системном виде современными процессуалистами не изучалась. Как правило, исследования многих авторов в данном аспекте сводятся лишь к некоторым институтам предварительного расследования [5; 17], либо к конкретным участникам досудебного производства [1; 7; 16].

Не прослеживается определенность и в УПК РФ, который, хоть и содержит множество норм, регламентирующих действия следователя по обеспечению прав, свобод и законных интересов личности, однако не дает цельного представления о реализации данной функции. Так, обращение к закону позволяет наглядно выделить ряд правообеспечительных действий следователя, «разбросанных» по многочисленным статьям УПК РФ, например: вручение копии протокола обыска (ч. 15 ст. 182);

доведение лицу результатов рассмотрения ходатайства (ст. 122); допуск представителей потерпевшего и гражданского истца (ч. 1 ст. 45); извещение о реабилитации (ч. 1, 2 ст. 134); извещение о дне предъявления обвинения (ч. 2 ст. 172); назначение защитника (ч. 3 ст. 50); обеспечение возможности осуществления прав (ч. 1 ст. 11); обеспечение обязательного участия защитника (ч. 3 ст. 16); объявление состава следственной группы (ч. 2 ст. 163); ознакомление с постановлением о назначении экспертизы (ч. 3 ст. 195); ознакомление с материалами уголовного дела (ст. 216); предоставление права на телефонный звонок (ч. 3 ст. 46); предоставление свидания адвокату с подозреваемым (ч. 4.1 ст. 49); предоставление возможности снять копии с изъятых документов (ч. 3 ст. 81.1); предъявление материалов уголовного дела (ст. 215); принятие решения о признании потерпевшим (ч. 1 ст. 42); разрешение и рассмотрение ходатайств (ст. 121); разъяснение прав, обязанностей и ответственности (ч. 1 ст. 11); разъяснение порядка производства следственного действия (ч. 5 ст. 164); разъяснение цели следственного действия понятым (ч. 4 ст. 170); разъяснение существа обвинения обвиняемому (ч. 5 ст. 172); сообщение заявителям о принятом решении (ч. 2 ст. 145); уведомление родственников о задержании подозреваемого (ч. 1 ст. 96); уведомление заявителя о принятом решении (ч. 4 ст. 146); уведомление заинтересованных лиц о продлении сроков предварительного следствия (ч. 8 ст. 162) и т.д.

При данных обстоятельствах современному российскому следователю, который находится в условиях демократизации общества и расширения частных начал уголовного судопроизводства, сложно обрести ясное представление о понятии и направлениях реализации (содержании) правообеспечительной деятельности, что нередко влечет за собой нарушение прав личности, а также признание судами собранных материалов недопустимыми доказательствами.

Вышеуказанное обуславливает актуальность рассматриваемой темы, а также подчеркивает ее проблематику.

В решении обозначенной проблемы первостепенное значение имеет уяснение понятия правообеспечительной функции, осуществляемой следователем. Необходимо сразу сделать оговорку: используемые нами формулировки «правообеспечительная функция» и «правообеспечительная деятельность» следователя используются как синонимы, что обусловлено значением категории «функция», традиционно определяемой как «обязанность, круг деятельности чего-нибудь, подлежащая исполнению работа» [18, с. 730].

К настоящему времени в отечественной науке уголовного процесса сформировалось относительно общее определение термина «правообеспечительная деятельность» или «правообеспечение». Одним из первых процессуалистов, который подверг глубокому исследованию данный аспект работы следователя, является профессор А.М. Ларин. В своем фундаментальном труде «Расследование по уголовному делу: процессуальные функции» ученый обозначил функцию следователя по обеспечению прав личности как создание условий для реализации участниками уголовного процесса их прав, свобод и законных интересов [9, с. 61].

В дальнейшем авторы, исследовавшие этот вопрос, практически не вышли за пределы указанного понятия, поскольку сущность правообеспечительной деятельности следователя усматривают в предоставлении участникам досудебного производства возможностей для осуществления их правомочий. Так, по мнению В.Н.

Парфенова, «под обеспечением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства следует понимать ... создание необходимых условий для реализации участниками уголовного судопроизводства своих прав и законных интересов» [14, с. 6]. Ю. К. Владимирова полагает, что обеспечение прав – это «деятельность следователей, дознавателей, руководителей следственного органа, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, прокурора, суда по созданию с помощью предусмотренных законом средств реальных возможностей для осуществления... процессуальных прав» [2, с. 12]. В. Ю. Мельников отмечает, что «обеспечение прав и свобод человека в уголовном процессе – это деятельность следователя, дознавателя, прокурора, суда, направленная на создание оптимальных условий для реализации процессуальных прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства» [11, с. 14].

Мы в целом разделяем сложившийся подход, однако считаем, что традиционная трактовка правообеспечительной деятельности все же является неполной и требует определенной доработки. Вызвано это тем, что по своему смыслу термин «обеспечение» определяется в двух значениях: 1) как создание возможности для чего-либо; 2) как предоставление кому-либо готового продукта для потребления [13, с. 350].

Примечательной особенностью выступает тот факт, что в деятельности следователя имеют место оба указанных значения.

К первому следует отнести те правообеспечительные действия, которые следователь осуществляет по воле участника уголовного процесса, например: обеспечивает участие переводчика (п. 7 ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 46, п. 7 ч. 4 ст. 47 УПК РФ); оставляет подозреваемого наедине с защитником до первого допроса (п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ); принимает меры к привлечению защитника по назначению, если его участие не является обязательным (ч. 2 ст. 50 УПК РФ); предоставляет возможность задержанному лицу осуществить один телефонный звонок (ч. 1 ст. 96 УПК РФ) и др.

Ко второму же относятся действия, в ходе которых участникам досудебного производства в обязательном порядке предоставляются процессуальные средства обеспечения их законных интересов со стороны следователя, например: вынесение постановления о признании лица, которому преступлением причинен вред, потерпевшим по уголовному делу (ч. 1 ст. 42 УПК РФ); назначение уголовно преследуемым лицам защитника в случаях обязательного его участия (ст. 51 УПК РФ); вручение (направление) копий отдельных процессуальных документов (ч. 2 ст. 101, ч. 8 ст. 162, ч. 8 ст. 172, ч. 15 ст. 182 УПК РФ) и др.

Из этого следует, что правообеспечительная функция следователя включает в себя не только создание возможности для реализации участниками досудебного производства своих прав, но и предоставление им процессуальных средств охраны их законных интересов.

Следующим вопросом, играющим не менее важную роль, выступает изучение содержания рассматриваемой функции следователя на концептуальном уровне.

Как и любая целенаправленная деятельность, правообеспечение состоит из множества отдельных действий следователя, которые являются частями одного целого, объединенные общей целью, и потому вполне обоснованно могут быть обозначены как направления реализации функции по обеспечению прав личности.

Нами отмечалось, что законодателю не удалось закрепить в УПК РФ правообеспечительные действия следователя в системном виде, в связи с чем, выделение направлений данной деятельности имеет особое прикладное значение, т.к. позволит правоприменителю получить ясное видение того, из чего конкретно складывается работа по обеспечению прав участников досудебного производства.

Исследуя данную проблему, профессор А.М. Ларин в вышеупомянутом труде выделил следующие виды правообеспечительных действий следователя: 1) разъяснение участвующим в деле лицам их прав и обязанностей; 2) обеспечение права давать объяснения по делу; 3) обеспечение права иметь защитника; 4) обеспечение права знакомиться с материалами дела; 5) обеспечение права заявлять ходатайства, присутствовать при следственных действиях и участвовать в них, представлять доказательства, приносить жалобы и заявлять отводы; 6) меры по охране личных и имущественных прав, законных интересов лиц, участвующих в деле [9, с. 62]. Важно отметить, что приведенная система действий следователя в рамках исследуемой функции являлась прорывом своего времени, поскольку прежде никем из процессуалистов настолько глубоко не исследовалась.

Современная наука уголовного процесса, к сожалению, таких фундаментальных трудов в исследуемом вопросе не предложила. Лишь немногие авторы предприняли попытку выделить содержательные элементы правообеспечительной деятельности в уголовном процессе.

Например, В.С. Шадрин отмечает, что «обеспечение прав личности охватывает все формы благоприятствования участникам уголовного процесса в осуществлении прав, включая информирование лица об обладании правами и их разъяснение; создание необходимых условий для полноценной реализации прав; охрану прав от нарушений; защиту прав; восстановление нарушенных прав» [19, с. 43]. Г.А. Нафикова полагает, что содержание деятельности по охране прав личности включает в себя, «во-первых, информационный уровень (разъяснение прав участникам уголовного судопроизводства); во-вторых, правореализационный уровень (обеспечение возможности реализации прав участниками уголовного судопроизводства); в-третьих, превентивно-правовой уровень (меры безопасности, применяемые к участникам уголовного судопроизводства) и, в-четвертых, восстановительный уровень (возмещение вреда, причиненного в результате нарушения прав и свобод человека судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование)» [12, с. 12].

Безусловно, приведенные точки зрения имеют важное значение в исследуемом вопросе, однако, по нашему мнению, представляется необходимым выделить иную систему направлений реализации правообеспечительной деятельности.

Признавая достоинства вышеуказанной концепции А.М. Ларина, все же следует отметить, что приведенный данным автором перечень правообеспечительных действий следователя, на наш взгляд, не отвечает в полной мере принципу системности. Так, в одних случаях А.М. Ларин раскрыл содержание правообеспечительной функции через реализацию следователем отдельных прав участников уголовного процесса (обеспечение права давать объяснения по делу; обеспечение права знакомиться с материалами дела), а в других – через осуществление группы однородных действий (разъяснение участвующим в деле лицам их прав и обязанностей; обеспечение права заявлять ходатайства, присутствовать при следственных действиях и

участвовать в них, представлять доказательства, приносить жалобы и заявлять отводы; принятие мер по охране личных и имущественных прав, законных интересов лиц, участвующих в деле).

Мы считаем, что методологически правильней определять направления реализации (содержание) правообеспечительной функции следователя на основе единого критерия.

Не вызывает сомнений то, что правообеспечительные действия, в первую очередь, должны объединяться общей целью. Однако для того, чтобы перечень направлений таких действий полностью охватил все аспекты взаимодействия следователя с личностью от момента ее вхождения в досудебное производство и до окончания предварительного расследования, также необходимо учитывать закономерность развития данных правоотношений. Поэтому, по нашему мнению, критерием выделения направлений реализации правообеспечительных действий следователя является их однородность в сочетании с логикой уголовно-процессуальной деятельности.

Итак, чтобы человек стал участником досудебного производства и имел реальную возможность реализовать свои законные интересы, следователю, прежде всего, необходимо определить его правовое положение и наделить соответствующим уголовно-процессуальным статусом, разъяснив роль, права, обязанности и ответственность.

В связи с этим, первым направлением реализации правообеспечительной деятельности следователя являются действия по наделению лиц, участвующих в досудебном производстве, соответствующим уголовно-процессуальным статусом.

Отсутствие специальных познаний в области уголовного судопроизводства, а также развитие гражданского общества приводит к тому, что участники уголовного процесса все чаще прибегают к помощи специальных субъектов судопроизводства, отстаивающих их интересы. В первую очередь это адвокаты, призванные оказывать квалифицированную юридическую помощь любому участнику уголовного процесса. Кроме адвокатов интересы иных субъектов отстаивают законные представители лиц, которые неспособны в силу возраста или психического состояния самостоятельно реализовывать свои права, свободы и законные интересы.

Соответственно, вторым направлением реализации правообеспечительной деятельности следователя выступают действия по привлечению субъектов, отстаивающих интересы других участников досудебного производства.

Как правило, лица, участвующие в досудебном производстве, хотят быть проинформированными о его ходе и результатах. Для этого законодатель обязал следователя извещать участников о предстоящих процессуальных действиях путем направления повестки, вручать им копии ряда процессуальных документов, уведомлять о принятых решениях и произведенных действиях, а также предоставлять те или иные материалы производства для ознакомления.

Из этого следует, что третьим направлением правообеспечительной деятельности следователя выступают действия по информированию субъектов об участии в досудебном производстве, его ходе и результатах.

Законные интересы личности зачастую обеспечиваются по инициативе лица, когда субъект намеревается реализовать предоставленные ему права путем обращения к следователю в форме ходатайств, либо иных волеизъявлений (отводов, заяв-

лений, замечаний). В этом случае следователь принимает меры, направленные на создание необходимых условий для осуществления правомочий личности.

То есть, четвертым направлением правообеспечительной деятельности следователя выступают действия по разрешению ходатайств и иных обращений участников досудебного производства.

Вовлечение того или иного субъекта в досудебное производство, как правило, связано с проведением каких-либо процессуальных или следственных действий с его участием. Обязанность следователя в данном случае заключается в предоставлении возможности реализации участником производимого действия предоставленных ему правомочий для отстаивания своих законных интересов.

Отсюда пятым направлением правообеспечительной деятельности следователя выступают действия по реализации правомочий участников при производстве процессуальных действий.

Как видно, указанная система позволяет полностью охватить все аспекты взаимодействия следователя с личностью в досудебном производстве, раскрывая тем самым содержание правообеспечительной функции.

Подведем итоги. Правообеспечительная функция следователя – это деятельность органа предварительного расследования, которая заключается в: а) создании возможности для реализации участниками досудебного производства своих прав; б) предоставлении участникам процессуальных средств охраны их законных интересов.

Направлениями (содержанием) данной деятельности выступают следующие действия следователя:

- 1) по наделению лиц, участвующих в досудебном производстве, соответствующим уголовно-процессуальным статусом;
- 2) по привлечению субъектов, отстаивающих интересы других участников досудебного производства;
- 3) по информированию субъектов об участии в досудебном производстве, его ходе и результатах;
- 4) по разрешению ходатайств и иных обращений участников досудебного производства;
- 5) по реализации правомочий участников при производстве процессуальных действий.

Список литературы

1. Андреев, А.В. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при привлечении в качестве обвиняемого: специальность 12.00.09: «Уголовный процесс»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Андреев Алексей Владимирович; ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». – Москва, 2017. – 24 с. – Текст: непосредственный.
2. Владимирова, Ю.К. Обеспечение уголовно-процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, содержащихся под стражей или отбывающих наказание в виде лишения свободы: специальность: 12.00.09: «Уголовный процесс»: дис. на соиск. ... канд. юрид. наук / Владимирова Юлия Константиновна; ФГБОУ ВО «Воронежский Государственный университет». – Воронеж, 2018. – 227 с. – Текст: непосредственный.
3. Гладышева, О.В. Теоретические основы обеспечения законных интересов личности в уголовном судопроизводстве: монография / О.В. Гладышева; под науч. ред. В.А. Семенцова. – Москва: Юрлитинформ, 2012. – 188 с. – Текст: непосредственный.
4. Давлетов, А.А. Проблема функций следователя в уголовном процессе / А.А. Давлетов, Н.В. Азаренок, Р.Ш. Асанов. – Текст: непосредственный // Российский юридический журнал. – 2019. – № 4 (127). – С. 56-68.

5. Егорова, М.С. Институт приостановления производства по уголовному делу и обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса при реализации его норм: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Егорова Марина Сергеевна; ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России». – Волгоград, 2004. – 24 с. – Текст: непосредственный.
6. Ефимичев, П.С. Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности: монография / П.С. Ефимичев, С.П. Ефимичев. – Москва: Юстицинформ, 2008. – 503 с. – Текст: непосредственный.
7. Ильин, П.В. Процессуальное обеспечение прав потерпевшего в досудебном производстве: специальность 12.00.09: «Уголовный процесс»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ильин Павел Викторович; ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России». – Москва, 2015. – 32 с. – Текст: непосредственный.
8. Кондрат, И.Н. Обеспечение прав личности в досудебном производстве по уголовным делам: законодательное регулирование и правоприменительная практика: монография / И.Н. Кондрат. – Москва: Юстицинформ, 2015. – 174 с. – Текст: непосредственный.
9. Ларин, А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции: монография / А.М. Ларин. – Москва: Юридическая литература, 1986. – 160 с. – Текст: непосредственный.
10. Мельников, В.Ю. Обеспечение прав личности в ходе расследования преступлений: монография / В.Ю. Мельников. – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2011. – 287 с. – Текст: непосредственный.
11. Мельников, В.Ю. Обеспечение и защита прав человека при применении мер процессуального принуждения в досудебном производстве Российской Федерации: специальность 12.00.09: «Уголовный процесс»: дис. на соиск. ... д-ра юрид. наук / Мельников Виктор Юрьевич; ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия». – Москва, 2014. – 552 с. – Текст: непосредственный.
12. Нафикова, Г.А. Механизм реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: специальность 12.00.09: «Уголовный процесс»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Нафикова Нульнара Айдаровна; ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет». – Екатеринбург, 2010. – 26 с. – Текст: непосредственный.
13. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – Москва: ООО «Издательство Оникс», 2010. – 736 с. – Текст: непосредственный.
14. Парфенов, В.Н. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства при особом порядке судебного разбирательства: специальность 12.00.09: «Уголовный процесс»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Парфенов Владимир Николаевич; ФГОУ ВПО «Московский университет МВД Российской Федерации». – Москва, 2010. – 24 с. – Текст: непосредственный.
15. Семенцов, В.А. Обеспечение прав личности при производстве дознания: монография / В.А. Семенцов, О.А. Науменко. – Москва: Юрлитинформ, 2016. – 198 с. – Текст: непосредственный.
16. Стельмах, В.Ю. Обеспечение законных прав несовершеннолетних участников следственных действий / В.Ю. Стельмах. – Текст: непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 3. – С. 141-146.
17. Устов, Т.Р. Обеспечение прав участников следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении: специальность 12.00.09: «Уголовный процесс»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Устов Тимур Русланович; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». – Краснодар, 2016. – 32 с. – Текст: непосредственный.
18. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – Москва: «Аделант», 2014. – 800 с.
19. Шадрин, В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений: монография / В.С. Шадрин. – Москва: Юрлитинформ, 200. – 232 с. – Текст: непосредственный.

Asanov R. S. The right-supporting function of the investigator: the concept and directions of implementation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2021. – Т. 7 (73). № 1. – P. 177-184.

As one of the functions of the investigator, legal support activities gained priority after the adoption of the Constitution of the Russian Federation, but at the conceptual level in the modern science of criminal procedure has not been studied, and at the normative level in a systematic form is not presented. The traditional interpretation of this function of the investigator, proposed by Professor A.M. Larin back in 1986, does not fully reflect the essence of the work of the preliminary investigation body in this direction, and therefore, it is supplemented with the missing element. On the basis of a single criterion, the author also identifies five areas of implementation of the investigator's legal support function, which allows us to get a clear idea of its content.

Keywords: investigator, person, participant, pre-trial proceedings, activity, security, legal support function, rights, freedoms, legitimate interests.

Spisok literaturi

1. Andreev, A.V. Obespechenie prav i zakonnih interesov uchastnikov ugovnogo sudoproizvodstva pri privilechenii v kachestve obvinyaemogo: specialnost 12.00.09: «Ugolovnij process»: avtoref. dis. ... kand.

- yurid. nauk / Andreev Aleksei Vladimirovich; FGKOU VO «Moskovskii universitet Ministerstva vnutrennih del Rossiiskoi Federacii imeni V.YA. Kikotyа». – Moskva, 2017. – 24 s. – Tekst: neposredstvennii.
2. Vladimirova, YU.K. Obespechenie ugovolno-processualnih prav uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva, soderzhash'ih'sya pod strazhei ili otbivayush'ih nakazanie v vide lisheniya svobodi: specialnost: 12.00.09: «Ugovolnii process»: dis. na soisk. ... kand. yurid. nauk / Vladimirova YULiya Konstantinovna; FGBOU VO «Voronezhskii Gosudarstvennii universitet». – Voronezh, 2018. – 227 s. – Tekst: neposredstvennii.
3. Gladisheva, O.V. Teoreticheskie osnovi obespecheniya zakonnih interesov lichnosti v ugovolnom sudoproizvodstve: monografiya / O.V. Gladisheva; pod nauch. red. V.A. Semencova. – Moskva: YUrlitinform, 2012. – 188 s. – Tekst: neposredstvennii.
4. Davletov, A.A. Problema funktsii sledovatelya v ugovolnom processe / A.A. Davletov, N.V. Azarenok, R.SH. Asanov. – Tekst: neposredstvennii // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. – 2019. – № 4 (127). – S. 56-68.
5. Egorova, M.S. Institut priostanovleniya proizvodstva po ugovolnomu delu i obespechenie prav i zakonnih interesov uchastnikov ugovolnogo processa pri realizacii ego norm: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Egorova Marina Sergeevna; FGKOU VO «Volgogradskaya akademiya MVD Rossii». – Volgograd, 2004. – 24 s. – Tekst: neposredstvennii.
6. Efimichev, P.S. Rassledovanie prestuplenii: teoriya, praktika, obespechenie prav lichnosti: monografiya / P.S. Efimichev, S.P. Efimichev. – Moskva: YUsticinform, 2008. – 503 s. – Tekst: neposredstvennii.
7. Ilin, P.V. Processualnoe obespechenie prav poteryevshogo v dosudebnom proizvodstve: specialnost 12.00.09: «Ugovolnii process»: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Ilin Pavel Viktorovich; FGKOU VO «Akademiya upravleniya MVD Rossii». – Moskva, 2015. – 32 s. – Tekst: neposredstvennii.
8. Kondrat, I.N. Obespechenie prav lichnosti v dosudebnom proizvodstve po ugovolnim delam: zakonodatelnoe regulirovanie i pravoprimeritel'naya praktika: monografiya / I.N. Kondrat. – Moskva: YUsticinform, 2015. – 174 s. – Tekst: neposredstvennii.
9. Larin, A.M. Rassledovanie po ugovolnomu delu: processualnie funktsii: monografiya / A.M. Larin. – Moskva: YUridicheskaya literatura, 1986. – 160 s. – Tekst: neposredstvennii.
10. Melnikov, V.YU. Obespechenie prav lichnosti v hode rassledovaniya prestuplenii: monografiya / V.YU. Melnikov. – Rostov-na-Donu: RGUPS, 2011. – 287 s. – Tekst: neposredstvennii.
11. Melnikov, V.YU. Obespechenie i zash'ita prav cheloveka pri primenenii mer processualnogo prinu-zhdeniya v dosudebnom proizvodstve Rossiiskoi Federacii: specialnost 12.00.09: «Ugovolnii process»: dis. na soisk. ... d-ra yurid. nauk / Melnikov Viktor YUrevich; FGBOU VPO «Rossiiskaya akademiya pravosudiya». – Moskva, 2014. – 552 s. – Tekst: neposredstvennii.
12. Nafikova, G.A. Mehanizm realizacii principa ohrani prav i svobod cheloveka i grazhdanina v ugovolnom sudoproizvodstve: specialnost 12.00.09: «Ugovolnii process»: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Nafikova Nulnara Aidarovna; FGAOU VPO «Kazanskii (Privolzhskii) Federalnii universitet». – Ekaterinburg, 2010. – 26 s. – Tekst: neposredstvennii.
13. Ozhegov, S.I. Tolkovii slovar russkogo yazika / S.I. Ozhegov; pod red. prof. L.I. Skvorcova. – 26-e izd., ispr. i dop. – Moskva: OOO «Izdatelstvo Oniks», 2010. – 736 s. – Tekst: neposredstvennii.
14. Parfenov, V.N. Obespechenie prav i zakonnih interesov uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva pri osobom poryadke sudebnogo razbiratelstva: specialnost 12.00.09: «Ugovolnii process»: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Parfenov Vladimir Nikolaevich; FGOU VPO «Moskovskii universitet MVD Rossiiskoi Federacii». – Moskva, 2010. – 24 s. – Tekst: neposredstvennii.
15. Semencov, V.A. Obespechenie prav lichnosti pri proizvodstve dozniy: monografiya / V.A. Semencov, O.A. Naumenko. – Moskva: YUrlitinform, 2016. – 198 s. – Tekst: neposredstvennii.
16. Stelmah, V.YU. Obespechenie zakonnih prav nesovershennoletnih uchastnikov sledstvennih deistvii / V.YU. Stelmah. – Tekst: neposredstvennii // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. – 2016. – № 3. – S. 141-146.
17. Ustov, T.R. Obespechenie prav uchastnikov sledstvennih i inih processualnih deistvii pri proverke soob-sh'eniya o prestuplenii: specialnost 12.00.09: «Ugovolnii process»: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk / Ustov Timur Ruslanovich; FGBOU VO «Kubanskii gosudarstvennii universitet». – Krasnodar, 2016. – 32 s. – Tekst: neposredstvennii.
18. Ushakov, D.N. Tolkovii slovar sovremennogo russkogo yazika / D.N. Ushakov. – Moskva: «Adelant», 2014. – 800 s.
19. SHadrin, V.S. Obespechenie prav lichnosti pri rassledovanii prestuplenii: monografiya / V.S. SHadrin. – Moskva: YUrlitinform, 200. – 232 s. – Tekst: neposredstvennii.