

**УДК 340.5**

**DOI: 10.37279/2413-1733-2021-7-1-11-15**

## **ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАКТИК ИНТЕГРАЦИИ**

*Галкин А. Г., Еникеев А. А., Пастухов М. М.*

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»*

В данной работе рассматривается зарубежный опыт внедрения и развития систем электронного правительства. Проведен анализ особенностей отдельных зарубежных практик интеграции e-Government в аппарат государства. На основе анализа нормативной базы и иных открытых источников был проведен анализ развития систем электронного правительства в странах с различными правовыми системами и формами государства. Исходя из зарубежного опыта интеграции систем электронного правительства в деятельность аппарата государства был сделан вывод о степени репрезентативности тех или иных зарубежных практик относительно интеграции и развития систем электронного правительства в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** электронное правительство, аппарат государства, цифровизация, e-Government, государственные услуги, правовая система, обратная связь, общественные институты, оптимизация государственного аппарата, система органов государственной власти.

В условиях развития информационных технологий электронное правительство является необходимым элементом взаимодействия и обратной связи общества и государства.

Электронное правительство, на сегодняшний день, во многих зарубежных государствах с развитыми политико-правовыми институтами представляет собой способ предоставления информации и оказания услуг, которые уполномочены оказывать государственные органы как частным, так и публичным субъектам. Сущность электронного правительства заключается в уменьшении уровня личного и непосредственного взаимодействия те субъектов, которым необходимы государственные услуги с государственными органами, которые эти услуги осуществляет. Интеграция новых способов и методов осуществления публичных функций является необходимым элементов развития государственных институтов в цифровую эпоху [1].

При обсуждении вопросов, связанных с формированием эффективных механизмов взаимодействия государства и гражданина посредством решений информационных технологий крайне важно с практической точки зрения учитывать результаты внедрения элементов электронного правительства в зарубежных странах. Анализ зарубежного опыта интеграции электронного правительства предоставляет возможность оценить перспективность и эффективность тех или иных решений. Также необходимо учитывать, что Россия при интеграции решений электронного правительства не является пионером в этой области, что предоставляет возможность интегрировать те решения, которые уже были апробированы в других государствах.

На сегодняшний день, в мировой практике нет единой концепции формирования и развития элементов электронного правительства, представляется возможным отметить лишь отдельные критерии, с помощью которых возможно реализовать эф-

фактивные способы взаимодействия человека и гражданина с государством посредством механизмов электронного правительства.

Виды взаимодействия в системе электронного правительства:

- Между государством и гражданами (G2C, Government-to-Citizen);
- Между государством и бизнесом (G2B, Government-to-Business);
- Между различными ветвями государственной власти (G2G, Government-to-Government);
- Между государством и государственными служащими (G2E, Government-to-Employees).

В данном контексте необходимо учитывать, что электронное правительство и его элементы не являются альтернативой тех или иных государственных услуг. Целью электронного правительства является создание новой платформы и методов оказания тех государственных услуг, которые можно оказывать посредством использования информационных технологий и коммуникаций.

Одним из лидеров в сфере развития систем электронного правительства мире является Великобритания, что подтверждается различными независимыми рейтингами и оценками [1]. Техническую основу элементов электронного правительства в Великобритании представляет единый правительственный портал GOV.UK.

Веб-сайты всех государственных ведомств и многих других агентств и государственных органов были объединены в GOV.UK. На сегодняшний день на данном портале представлены государственные услуги 23 правительственных департаментов и министерств, а также государственные услуги 413 других государственных учреждений и некоммерческих организаций с государственным участием.

Портал GOV.UK предусматривает специальный раздел для реализации обратной связи с гражданами, в данном разделе граждане Великобритании имеют возможность обсудить различные вопросы относительно реализации государственных услуг, а также отразить свое мнение и видение относительно функционирования электронного правительства.

Также в отдельных разделах данного информационного ресурса публикуются новости об уже вступивших в законную силу изменениях, иных изменениях, которые в той или иной степени затрагивают права граждан. Также в рамках функционирования электронного правительства действует проект GOV.UKNotify, целью которого является отправка гражданам уведомлений о состоянии отдельных государственных услуг.

Начиная с 2013 г. в Республике Корея начало свое развития информационная платформа «умное правительство» Ключевой особенностью развитие систем электронного правительства в Республике Корея является ориентированность на мобильные устройства. На сегодняшний день, практически у каждого жителя данной республики имеет смартфон, что позволяет максимально эффективно использовать возможности платформы «умного правительства» [2].

Также в республике на сегодняшний день действуют различные порталы, которые реализуют как G2B (Government-to-Business), так и G2C (Government-to-Citizen) категории услуг.

Проведя анализ правовых основ функционирования и развития электронного правительства в Республике Корея, можно сделать вывод о том, что системы электронного правительства в данной стране соответствуют общемировым тенденциям

и каких-либо ключевых особенностей не имеют, кроме ориентированности на «мобильное правительство», однако вряд ли данное отличие можно назвать качественным.

В силу опережающих темпов развития информационных технологий в конце XX века, одним из пионеров развития концепции электронного правительства являются Соединенные Штаты. Начало развития платформ электронного правительства было положено после создания необходимой нормативной базы и большого количества изменений в действующее законодательство, а именно в Закон «О свободе информации» (The Freedom of Information Act). Этот и другие нормативные источники регламентируют различные аспекты функционирования отдельных государственных органов и учреждений, также закрепляют цели и задачи интеграции систем электронного правительства в процесс взаимодействия гражданина и государства.

Одна из основных задач интеграции систем электронного правительства в США является минимизация финансовых издержек посредством сокращения расходов федерального бюджета на аппарат государства. Другой задачей является повышения качества оказываемых государством услуг как гражданам, так и представителям бизнеса.

После внедрения и развития систем электронного правительства. Как отмечают представители экспертного и научного сообществ, использование e-Government позволило повысить прозрачность управленческих решений снизить отдельные коррупционные риски в некоторых сферах оказания государственных услуг [3].

В течении последних нескольких лет в США получила свое развитие практика, связанная с интеграцией технических решений, которые заключаются в предоставлении услуг, ориентированных на конечного пользователя, а также тех технических решений, которые используют технологии обработки больших объемов данных (Big Data). Внедрение инновационных технологий при развитии систем электронного правительства является результатом наличия высокого научного и технологического потенциала.

Однако, не менее значимую роль при развитии систем электронного правительства в США имеет политика государства, целью которой является комплексное реформирование элементов государственного аппарата в сфере управления информационными потоками. Использование систем электронного правительства было интегрировано в саму модели государственного управления посредством внесения нормативных изменений в ведомственные акты.

Также, по мнению ряда исследователей, одним из факторов эффективной интеграции электронного правительства в деятельность аппарата государства США является внедрение элементов персональной ответственности за уровень информатизации государственных органов [4].

Так, на федеральном уровне была введена должность главного управляющего по информатике в составе Управления по электронному правительству и информационным технологиям.

Однако, не во всех западных странах практика интеграции и развития электронного правительства оценивается однозначно с позитивной стороны. Таким примером, на сегодняшний день, является Германия. Несмотря на то, что в ФРГ функционирует множество интернет ресурсов, которые созданы отдельными государственными органами и учреждениями, многие авторы отмечают различные проблемы

функционирования электронного правительства. По мнению представителей экспертного сообщества общий уровень интеграции технологий в сферу государственного управления в Германии оценивается ниже среднего относительно других европейских стран [5].

Основными проблемами развития электронного правительства в Германии являются:

- отсутствие возможности получить значительное количество государственных услуг посредством электронного правительства (онлайн);

- в запросах государственных услуг не представляется возможным отразить объективные обстоятельства, поскольку техническая возможность для этого не реализована:

- обработка данных производится различными операторами данных, которые между собой не связаны, отсутствует единая система обработки данных при оказании государственных услуг [6].

Другой проблемой развития электронного правительства Германии является недостойная разработанность правовой основы. В немецкой правовой науке данная проблематика в крайней степени лишена существенной научной разработанности. Как отмечает некоторое немецкие ученые-юристы, интеграция информационных технологий в сферу государственного управления требует существенных изменений в рамочное законодательство в сфере государственного управления, это единственное и главное условие при котором возможно комплексное развитие e-Government. Однако, исходя из анализа государственной политики Германии относительно развития и регулирования общественных отношений в сфере информационных технологий, возможно предположить, что медленное развитие интеграции систем электронного правительства в сферу государственного управления является следствием консервативного подхода немецких властей относительно интеграции информационных технологий в сфере публичных отношений.

РФ следует мировым тенденциям развития e-Government посредством интеграции систем электронного правительства для оказания государственных услуг, однако, для комплексного развития данных систем необходимо развитие законодательной базы на федеральном уровне. В данной связи, в контексте анализа зарубежного опыта развития электронного правительства, наиболее репрезентативным примером такого развития являются США в силу влияния федеративного устройства на формирование аппарата государства. Эффективное использование e-Government в США является результатом формирования прежде всего правовой базы функционирования систем электронного правительства. Деятельность всех государственных учреждений и организаций на уровне федерального законодательства предусматривает основы функционирования и оказания государственных услуг посредством систем электронного правительства. Данные практики, на наш, взгляд могут оказать позитивное влияние на развитие e-Government в России, поскольку, учитывая технический потенциал развития систем электронного правительства, формирование более проработанной правовой базы на федеральном уровне может способствовать более глубокой интеграции систем электронного правительства в сферу взаимодействия гражданина и государства.

#### **Список литературы**

1. Курдюк П.М., Упоров И.В., Архиреева А.С. Полномочия органов местного самоуправления по обеспечению избирательных прав жителей муниципального образования // Общество и право. 2019. № 3 (69). С. 156-159.
2. Зайнашева З. Г., Габидуллина Э. В., Смильгина К. Л. Зарубежный опыт повышения качества и доступности предоставления государственных услуг // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2016. – №. 1 (15).
3. Choi H. E-government in South Korea // Public administration in East Asia. – 2010.
4. President's IT budget for FY 2016 // The White House. The Administration. Office of Management and Budget. Management. E-Gov. Recent Reports and Documents. – Wash., 2015. – 1 p. – Mode of access: [https://www.whitehouse.gov/omb/assets/egov\\_docs/omb\\_presidents\\_it\\_budget\\_for\\_fy\\_2016\\_summary\\_chart.pdf](https://www.whitehouse.gov/omb/assets/egov_docs/omb_presidents_it_budget_for_fy_2016_summary_chart.pdf) (дата обращения: 28.11.2020). – Текст : электронный.
5. E-Government Act implementation // FY 2014 annual report to Congress / The White House. The Administration. Office of Management and Budget. Office of E-Government and Information Technology. – Wash., 2015. – 41 p. – Mode of access: [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/assets/egov\\_docs/final\\_fy14\\_e-gov\\_act\\_report\\_02\\_27\\_2015.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/assets/egov_docs/final_fy14_e-gov_act_report_02_27_2015.pdf) (дата обращения: 28.11.2020). –Текст : электронный.
6. Corbeil J. R., Corbeil M. E. Past, Present, and Future //International Handbook of E-Learning Volume 1: Theoretical Perspectives and Research. – 2015. – Т. 2.
7. Digitalisierung im Bund, Länder, Gemeinden. IT Organisation, Management und Empfehlungen. – B.: Springer, 2018. – XVI, 335 S.

**Galkin A. G., Enikeev A. A, Pastuhov M. M. E-Government: analysis of foreign integration practices** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2021. – Т. 7 (73). № 1. – P. 11-15.

This paper examines foreign experience in the implementation and development of e-government systems. The analysis of the features of certain foreign practices of integration of e-Government into the state apparatus is carried out. Based on the analysis of the regulatory framework and other open sources, an analysis of the development of e-government systems in countries with different legal systems and forms of state was carried out. Based on the foreign experience of integrating e-government systems into the activities of the state apparatus, a conclusion was made about the degree of representativeness of certain foreign practices regarding the integration and development of e-government systems in the Russian Federation.

**Key words:** electronic government, state apparatus, digitalization, e-Government, public services, legal system, feedback, public institutions, optimization of the state apparatus, system of public authorities.

#### Spisok literaturi

1. Kurdyuk P.M., Uporov I.V., Arhireeva A.S. Polnomochiya organov mestnogo samoupravleniya po obespecheniyu izbiratelnykh prav zhitelei municipalnogo obrazovaniya // Obsh'estvo i pravo. 2019. № 3 (69). S. 156-159.
2. Zainasheva Z. G., Gabidullina E. V., Smilgina K. L. Zarubezhnyi opit povisheniya kachestva i dostupnosti predstavleniya gosudarstvennykh uslug // Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika. – 2016. – №. 1 (15).
3. Choi H. E-government in South Korea // Public administration in East Asia. – 2010.
4. President's IT budget for FY 2016 // The White House. The Administration. Office of Management and Budget. Management. E-Gov. Recent Reports and Documents. – Wash., 2015. – 1 p. – Mode of access: [https://www.whitehouse.gov/omb/assets/egov\\_docs/omb\\_presidents\\_it\\_budget\\_for\\_fy\\_2016\\_summary\\_chart.pdf](https://www.whitehouse.gov/omb/assets/egov_docs/omb_presidents_it_budget_for_fy_2016_summary_chart.pdf) (дата обращения: 28.11.2020). – Текст : электронный.
5. E-Government Act implementation // FY 2014 annual report to Congress / The White House. The Administration. Office of Management and Budget. Office of E-Government and Information Technology. – Wash., 2015. – 41 p. – Mode of access: [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/assets/egov\\_docs/final\\_fy14\\_e-gov\\_act\\_report\\_02\\_27\\_2015.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/assets/egov_docs/final_fy14_e-gov_act_report_02_27_2015.pdf) (дата обращения: 28.11.2020). –Текст : электронный.
6. Corbeil J. R., Corbeil M. E. Past, Present, and Future //International Handbook of E-Learning Volume 1: Theoretical Perspectives and Research. – 2015. – Т. 2.
7. Digitalisierung im Bund, Länder, Gemeinden. IT Organisation, Management und Empfehlungen. – B.: Springer, 2018. – XVI, 335 S.