

УДК 343.1

СУЩНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА К МАТЕРИАЛАМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Алиева Н. Н.

ФГАУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела в рамках уголовного судопроизводства осуществляется на этапе окончания предварительного расследования. В следственной практике с этим возникают множество проблем, которые требуют детального рассмотрения норм закона.

Установлено, что в уголовно-процессуальном кодексе право участников досудебного производства на ознакомление с материалами дела рассматривается как система всех участников судопроизводства, которая позволяет им получить информацию о ходе расследования по уголовному делу. Особое внимание следует обратить на факт, что обвиняемый имеет большие возможности по реализации своего права на заявление ходатайств.

Предложено внесение дополнений в статью 216 УПК РФ в пункте, о необходимости следователя разъяснять потерпевшему и его представителю о его праве заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания.

Ключевые слова: материалы уголовного дела, досудебное производство, участники досудебного производства, ходатайство, ознакомление.

В Российской Федерации уголовный процесс представлен в виде постадийным производством по рассматриваемым уголовным делам. Уголовный процесс исследователи рассматривают как систему, в которую включены различные элементы, в том числе производство по уголовному делу также является элементом этой системы. Стадия — это связанные части уголовного судопроизводства, в основе которых имеются следующие составляющие. Задачи, поставленные из содержания судопроизводства. Круг участников, имеющих различные процессуальные отношения. Последовательность стадий уголовного процесса четко прописана законодателем. Подчеркнем, что каждая стадия характера набором признаков, таких как наличие задач, сроки, процессуальная форма, определенные процессуальные действия, направленные на решение поставленных задач, процессуальный акт.

Уголовное судопроизводство представлено двумя его частями, и именно досудебное и судебное производства. В ходе нашего исследования, нас интересует досудебное производство, которое начинается с момента сообщения о преступлении до его поступления в суд. Иными словами, досудебное производство включает в себя стадию возбуждения уголовного дела и стадию предварительного расследования. Одной из отличительных характеристик, рассматриваемой стадии производства, является ее прерывистый характер. В практике встречается наличие длительного периода времени от стадии возбуждения уголовного дела до стадии предварительного расследования. Досудебное производство начинается со стадии предварительного расследования, которая возникает с начала возбуждения уголовного дела. Производство предварительного расследования может иметь длительный временной интервал, так как оно может приостанавливаться, прекращаться и возобновляться.

С точки зрения Е.Е. Лысюк [7] На стадии предварительного расследования, согласно уголовному процессу, реализовывается такая же функция. В основе функции предварительного расследования находится деятельность органов предварительного следствия и дознания. Их основная задача состоит с установлением обстоятельств по уголовному делу, виновности лица, осуществлении уголовного преследования и в соответствии с процессуальной формой принятия решения об окончании предварительного расследования.

Соответственно, законодатель четко выделяет в досудебном производстве стадию возбуждения уголовного дела и стадию предварительного расследования. В законе нет четкого понимания относительно того, какое место в системе досудебного производства занимает окончание предварительного расследования, в которое входит производство по ознакомлению с материалами уголовного дела всех участников уголовного процесса. Согласимся с мнением А.В. Гриненко [2], который подчеркивает, что окончание предварительного расследования представляет собой совокупность действий следователя, обеспечивающие принятие законного решения.

Законодатель определил лиц, которые имеют право на ознакомление с материалами уголовного дела. Отметим, что ознакомление с материалами уголовного дела представляет собой самостоятельным институтом процессуального права, порядок которого прописан в главе 30 УПК РФ, ст. 225 УПК РФ, ст. 226 УПК РФ.

Законодатель позволяет всем участникам уголовного процесса получить информацию о ходе досудебного производства. Право участников досудебного производства на ознакомление с материалами уголовного дела включает в себя следующие составляющие: право участников судопроизводства на получение информации из материалов дела, процессуальные обязанности лиц по обеспечению реализации данного права, действия участников уголовного дела, связанные с получением сведений из материалов дела. Возникает вопрос, что включает в себя понятие материалы уголовного дела. Я.О. Мотовиловкер [9] подчеркивал, что уголовно дело трактуется в трех смыслах:

1. как производство органов следствия и суда;
2. как документы, в которых происходит фиксация фактов в рамках заявления пострадавшего;
3. как обстоятельства происшествия.

П.Г. Марфиции [8] уголовное дело понимает, прежде всего, как юридическое производство, которое включает в себя совокупность документов.

В уголовно-процессуальном кодексе уголовно дело представлено в нескольких значениях, а именно как юридическое производство, жизненная ситуация и совокупность явлений материального мира, связанных с процессом доказывания. Согласно статье 222 и статье 226 УПК РФ, после утверждения обвинительного акта, уголовное дело направляется в суд. При этом закон подразумевает, что в суд направляются дело и остальные предметы материально мира, которые, так или иначе, относятся к процедуре расследования. Мы имеем в виду разного рода доказательства, фотографии, аудио- или видеозаписи и т.п. Согласно ст. 84 УПК РФ данного вида носители называются иной документ. Как отмечают многие

исследователи, понятие материалы уголовного дела включает в себя понятие уголовное дело.

В уголовно-процессуальном кодексе право участников досудебного производства на ознакомление с материалами дела рассматривается как система всех участников судопроизводства, которая позволяет им получить информацию о ходе расследования по уголовному делу. Право участников уголовного процесса на ознакомлении с материалами досудебного производства включает в себя следующие составляющие:

1. право на ознакомлении с материалами уголовного дела, которое находится в распоряжении должностных лиц;
2. право на получение копий документов, находящихся в материалах судопроизводства;
3. право на уведомление о ходе расследования и его результате.

Рассмотрим эти составляющие более детально. Право на ознакомление с материалами производства, находящимися у должностных лиц, различно по своей специфике. В одних случаях участники судопроизводства имеют право на ознакомление с материалами в полном объеме, в других, только с частью материалов. Так, согласно пункту 6 части 1 статьи 53 УПК РФ защитник имеет право на ознакомление с протоколом задержанного, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий. Под копиями документов из материалов уголовного дела понимаются копии тех документов, в которых зафиксированы решения по рассматриваемому уголовному делу. Каждый участник имеет право быть информированным о ходе и результатах расследования. Уведомление возможно в двух формах, письменной и устной. Мы считаем, чтобы исключить случаи, когда участники процесса не получают информацию о материалах расследования, необходимо закрепить в законе обязанность следователя реализацию данного права.

Рассмотренные составляющие права участников уголовного процесса на ознакомление с материалами досудебного производства, с одной стороны, индивидуальны, с другой стороны, взаимосвязаны между собой. Поэтому на основе анализа можно выделить три формы, обеспечивающие доступ всех участников досудебного производства к материалам дела.

Первая форма состоит в ознакомлении участников уголовного дела с материалами досудебного производства без права получения документов из уголовного дела. Иными словами, это ознакомление, реализующее в течение длительного времени на практике, можно сказать это классическая форма ознакомления с материалами уголовного дела. Когда участник производства усваивает материал и тем самым получает необходимые сведения о ходе уголовного дела. Стоит отметить, что на практике часто следователь ознакомливает участников с материалами дела путем пересказа. Данная форма не противоречит законодательству, но наш взгляд я является спорной.

Второй формой является ознакомление через получение копий документов. Копии процессуальных документов вручаются участникам процесса в их пользование.

Третья форма, получение информации из уведомлений, в которых ход производственных действий отражается опосредованно. Выделенные формы и их использование зависят от статуса участника уголовного процесса.

Следует указать, что процесс ознакомления с материалами уголовного дела зависит от его объема. В случае, когда участник имеет право ознакомления со всеми материалами дела без ограничений, такой процесс ознакомления называется полным. Если участнику процесса предоставляется право ознакомиться с частью материалов, то такой процесс, соответственно, называется частичный.

Ознакомление с материалами уголовного дела участников досудебного производства представляет собой институт уголовно-процессуального права, который оказывает воздействие на часть общественных отношений, которые возникают в процессе уголовного дела. Анализ уголовно-процессуального законодательства, научной литературы, судебной практики показывает, что процессу ознакомлению участников уголовного судопроизводства с материалами дела уделяют особое внимание. Это связано, прежде всего, с тем, что принципы уголовного судопроизводства направлены на обеспечение прав всех участников производства.

В уголовном процессе мы выделили несколько подходов к пониманию того, что представляют собой принципы уголовного судопроизводства. Принципы уголовного процесса, согласно мнению В.Т. Томина [10] представляет собой мировоззренческую идею совокупности уголовных норм.

Обеспечение прав участников с материалами уголовного дела именно как принцип уголовного процесса нашел свое объективное выражение в начале 90-х гг. XX века. Это вызвано тем, что была принята Декларация прав и свобод человека и Конституция РФ, где было четко закреплено право знакомиться с материалами, которые затрагивают право граждан. Эти события послужили расширению прав участников досудебного производства с его материалами. Принцип обеспечения прав участников досудебного производства при ознакомлении с материалами является, с одной стороны, отраслевым принципом, с другой стороны, общеправовым, затрагивает право человека, изложенное в Конституции.

Мы считаем, что в современной науке уголовного процесса обеспечение ознакомления с материалами уголовного дела недостаточны, поэтому необходимо детальное рассмотрение данного вопроса. Наличие разных форм предварительного расследования определяют особенности ознакомления с материалами уголовного дела. Так, например, если установлена причастность к совершению преступления несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, уголовное дело прекращается. Ознакомление с материалами дела производится в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Законодателем определено право обвиняемого ознакомления с материалами уголовного дела при направлении его дела в суд. Если уголовное дело прекращено, то следователь должен направить уведомление о прекращении преследования всем участникам уголовного процесса. Отметим, что нормы уголовно-процессуального права направлены ко всем участникам уголовного процесса.

Ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела в рамках уголовного судопроизводства осуществляется на этапе окончания предварительного расследования. Данная процедура связана с обеспечением права обвиняемого во всесторонности, объективности и полноты расследования. Обратимся к конституции РФ. В ч. 2 ст. 24 речь идет о том, что человек имеет право ознакомиться с материалами, если они затрагивают его право и свободу. В УПК РФ в ч. 2 ст. 55 установлено, что участник досудебного производства имеет право на ознакомление со всеми материалами дела, что позволяет реализовать процессуальные функции участниками дела и установить все обстоятельства. В следственной практике с этим возникают множество проблем, которые требуют детального рассмотрения норм закона.

Участники уголовного судопроизводства согласно статье 119 УПК РФ имеют право заявлять ходатайства, которые являются правовой гарантией для всех участников уголовного судопроизводства, влияющие на ход предварительного расследования.

Анализируя юридическую литературу, мы пришли к выводу, что УПК РФ не содержит законодательного определения ходатайств. Так, А.В. Гриненко отмечает, что ходатайством является официальная заявленная просьба в отношении осуществления каких-либо действий или принятия какого-либо решения, а также его отказ. Адресовано ходатайство участнику процесса, наделенный соответствующими полномочиями. И.А. Насонова подчеркивает, что ходатайство представляет собой официальную просьбу, адресованную субъектам, наделенных правами разрешить вопрос, по существу.

Учитывая особенности проанализированных дефиниций, мы предлагаем рассматривать ходатайство, как официальное обращение обвиняемого и его защитника в рамках уголовного судопроизводства о начале производства действий процессуального характера или принятие решений с целью установки обстоятельств важных в ходе уголовного дела.

Лицо, проводящее предварительное следствие, в случае удовлетворения заявленных ходатайств в рамках уголовного дела, обязан приобщить соответствующие документы к материалам дела. Следует обратить внимание, что производство действий по ходатайству не должно препятствовать для ознакомления с материалами уголовного дела других участников уголовного судопроизводства. Их статьи 215 УПК РФ участники процессы должны быть ознакомлены с дополнительными материалами, при условии удовлетворения ходатайства. Стоит отметить, что в законе не отражено необходимость ознакомления участников с дополнительными материалами вне следственных действий. В случае дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела, предъявляются только документы, связанные с положительным решением об удовлетворении ходатайств. Согласно статьям 216, 218 УПК РФ В результате, после ознакомления с материалами уголовного дела составляется протокол. После завершения производства дополнительных следственных действий, в случае удовлетворения ходатайства, необходимо уведомить всех ранее ознакомившихся с материалами дела, и предоставить им возможность ознакомления с дополнительными материалами дела. Как отмечает К.Б. Калиновский, в уголовном судопроизводстве следователь часто нарушает ч. 3 ст. 217 УПК РФ в части права обвиняемого и его

защитника в ознакомлении с материалами дела. Дело в том, что распространенной является тенденция, что следователи предъявляют обвинение в день ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела. Автор статьи считает, что необходимо установить срок в 4 дня для заявления ходатайств о ознакомлении с материалами уголовного дела. Данное действие направлено на правильность предъявления обвинения. Следователь должен проверить повторно материалы уголовного дела после того как обвиняемый и его защитник были ознакомлены, далее он их отправляет к прокурору. Подчеркнем, что предложенные 4 дня для заявления ходатайства о ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела являются минимумом. Количество отведенных дней зависит от сложности уголовного дела, от характера причиненного вреда.

Помимо этого, в следственной практике распространена ситуация, когда адвокат обвиняемого не является на ознакомление с материалами дела. Согласно ч. 4 ст. 215 уголовно-процессуальный кодекс РФ предлагает следующие варианты разрешения ситуации: во-первых, следователь может предложить обвиняемому заявить ходатайство о замене адвоката. Во-вторых, возможность у обвиняемого ознакомиться с материалами уголовного дела без защитника. При этом в норме закона нет пояснений, какие действия должны быть у следователя, если обвиняемый не явился на ознакомление с материалами дела и отказывается на замену адвоката. Согласно ст. 51 УПК РФ выделены случаи, когда наличие адвоката является обязательным условием в ходе судопроизводства. Возникает вопрос, чем должен руководствоваться в своих действиях следователь, если возникают случаи, прописанные в ст. 51 УПК РФ.

Автор указывает, что особое внимание следует обратить на факте, что обвиняемый имеет большие возможности по реализации своего права на заявление ходатайств, нежели возможность других участников уголовного судопроизводства. Согласно части 2 статьи 229 УПК РФ, у обвиняемого есть право заявлять о наличии ходатайства о проведении судом предварительного слушания при наличии определенных оснований. Данная возможность не разъясняется потерпевшему и таким образом, нарушаются его права и интересы. Соответственно, во-первых, необходимо внести дополнения в статью 216 УПК РФ в пункте, что следователю необходимо разъяснять потерпевшему и его представителю о его праве заявлять ходатайства о проведении предварительного слушания. Второй момент состоит в том, что законодатель не оговаривает сроки подготовки и подачи ходатайства после ознакомления с материалами уголовного дела.

Таким образом, мы считаем, что данные дополнения направлены на регуляцию процесса в отношении подачи ходатайства, правил их рассмотрения следователем и обеспечение сторонам уголовного судопроизводства гарантии защиты прав и законных интересов. Исходя из проделанного анализа, заявление ходатайства является официальным обращением обвиняемого и его защитника, цель которого состоит в производстве процессуальных действий и принятия дальнейших решений, направленных на установление обстоятельств, имеющих особое значение в рамках уголовного дела.

Список литературы

1. Голова С. И. Процессуальная деятельность следователя по уведомлению участников уголовного судопроизводства об окончании предварительного следствия с обвинительным заключением / С. И. Голова // Общество и право. 2014. № 3 (49). С. 166–170.
2. Гриненко А.В. Окончание предварительного расследования / А.В. Гриненко // Уголовное судопроизводство. 2010. №4. С. 19-24.
3. Гриненко, А. В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий / А.В. Гриненко. М.: Проспект, 2017. С. 576.
4. Дубриный, В. А. Потерпевший на предварительном следствии / В. А. Дубриный. - М., 2006. С. 61.
5. Загвоздкин Н. Н. Об ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия / Н. Н. Загвоздкин // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2013. № 1 (24). С. 66–75.
6. Иванов Д.А. Актуальные проблемы осуществления потерпевшим права представлять доказательства в уголовном судопроизводстве / Д.А. Иванов // История государства и права. № 24, 2011. С. 29-31.
7. Лысюк Е.Е. Функциональная характеристика деятельности следователя // Подходы к решению проблем законотворчества и правоприменения: сб. науч. трудов адъюнктов и соискателей – Омск: Омская академия МВД России, 2005. Вып. 1.
8. Марфицин П.Г. К вопросу о понятии «уголовное дело» / П.Г. Марфицин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2001. № 1. С. 32
9. Мотовиловкер Я.О. Основной вопрос уголовного дела и его компоненты / Я.О. Мотовиловкер. – Воронеж, 1984. С. 8.
10. Томин В.Т. Динамика взглядов процессуалиста на понятие и систему принципов уголовного процесса / В.Т. Томин // Правовая наука на рубеже XXI столетия. – М., 2000. С. 121.

Alieva N.N. Essence of ensuring the rights of participants in pre-trial proceedings to the materials of a criminal case // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 4. – P. 185-191.

Relevance and purpose of the work. Acquaintance of the accused with the materials of the criminal case in the framework of criminal proceedings is carried out at the stage of the completion of the preliminary investigation. In investigative practice, this raises many problems that require detailed consideration of the law.

The result of the work. It has been established that in the Code of Criminal Procedure, the right of participants in pre-trial proceedings to familiarize themselves with the case materials is considered as a system of all participants in the proceedings, which allows them to receive information about the progress of the investigation in a criminal case. Particular attention should be paid to the fact that the accused has great opportunities to exercise his right to file petitions.

It is proposed to amend Article 216 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in the paragraph on the need for the investigator to explain to the victim and his representative about his right to file a petition for a preliminary hearing.

Key words: materials of the criminal case, pre-trial proceedings, participants in pre-trial proceedings, petition, familiarization.

Spisok literatury

1. Golova S. I. Processual'naya deyatel'nost' sledovatelya po uvedomleniyu uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva ob okonchaniy predvaritel'nogo sledstviya s obvinitel'nyy zaklyucheniyem / S. I. Golova // Obshchestvo i pravo. 2014. № 3 (49). S. 166–170.
2. Grinenko A.V. Okonchanie predvaritel'nogo rassledovaniya / A.V. Grinenko // Ugolovnoe sudoproizvodstvo. 2010. №4. S. 19-24.
3. Grinenko, A. V. Ugolovno-processual'nyy kodeks Rossijskoj Federacii: postatejnyy nauchno-prakticheskij kommentarij / A.V. Grinenko. M.: Prospekt, 2017. S. 576.
4. Dubrinyj, V. A. Poterpevshij na predvaritel'nom sledstvii / V. A. Dubrinyj. - M., 2006. S. 61.
5. Zagvozdkin N. N. Ob oznakomlenii obvinyaemogo s materialami ugolovnogo dela po okonchaniy predvaritel'nogo sledstviya / N. N. Zagvozdkin // Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2013. № 1 (24). S. 66–75.
6. Ivanov D.A. Aktual'nye problemy osushchestvleniya poterpevshim prava predstavlyat' dokazatel'stva v ugolovnom sudoproizvodstve / D.A. Ivanov // Istoriya gosudarstva i prava. № 24, 2011. S. 29-31.
7. Lysyuk E.E. Funkcional'naya harakteristika deyatel'nosti sledovatelya // Podhody k resheniyu problem zakonotvorchestva i pravoprimeneniya: sb. nauch. Trudov ad'yunktov i soiskatelej – Омск: Омская академия МВД России, 2005. Вып. 1.
8. Marficin P.G. K voprosu o ponyatii «ugolovnoe delo» / P.G. Marficin // Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii. 2001. № 1. S. 32.

9. Motovilovker YA.O. Osnovnoj vopros ugolvnogo dela i ego komponenty / YA.O. Motovilovker. – Voronezh, 1984. S. 8.
10. Tomin V.T. Dinamika vzglyadov processualista na ponyatie i sistemu principov ugolvnogo processa / V.T. Tomin // Pravovaya nauka na rubezhe XXI stoletiya. – M., 2000. S. 121.