

УДК 342.724

ЕВРОПЕЙСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И РЕЛИГИЯ

Наумов С. П.

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

Руководствуясь своей свободной волей, действуя по собственному усмотрению человек может расширять пространство своей свободы и разрешать себе то, что, например, еще вчера считалось безнравственным или противоправным. Более того, он с неукротимым рвением готов отстаивать свои права на то, что по библейским меркам является грехом, если ему таковым не кажется. В своем развитии европейское общество стало строить право на иных основаниях.

Первым шагом было принятие постулата, что содомия не является уголовным преступлением. То есть декриминализация гомосексуализма. Далее последовало такое логическое рассуждение: если содомия не является уголовно наказуемым деянием, чем-то противозаконным, следовательно, это нормальное явление. Если это нормальное явление, то тогда и люди, которые занимаются этими «нормальными» деяниями, образуют такую же социальную группу, как, например, национальные, культурные, этнические меньшинства или же, если делить на социальные группы по другим критериям, женщины, дети, старики.

Защищающие меньшинства законы могли бы эффективно выполнять свою миссию только в обществе, которое не очень сильно разделено на группы с противоположными и несовпадающими представлениями о морали, о добре и зле. Нынешнее же общество хотя и не является войной всех против всех, но сплошь и рядом в нем сосуществуют традиционные христиане с разного рода обновленцами, более или менее далеко ушедшими от христианства, с людьми, которые имеют нехристианские и антихристианские взгляды. И поэтому в таком обществе создать законы, которые бы всех устраивали и никого не ущемляли, – задача достаточно сложная.

Ключевые слова: толерантность, политкорректность, высокомерие, психология, грех, Бог.

В позапрошлом веке великий английский писатель Оскар Уайлд был лишен свободы и посажен на два года в тюрьму за гомосексуализм. Брак его был расторгнут и ему было запрещено общаться с сыновьями. В то время в Англии чтит Библию, где сказано: «И не ложись с мужчиной как с женщиной, это мерзость». А мерзость в Англии была наказуема [1].

Спустя полтора века в Англии вы можете получить срок за то, что на основании Библии вы скажете, что гомосексуализм – это мерзость. Как шло освобождение мышления англичан от Нового и Ветхого Заветов?

Первым шагом было принятие постулата, что содомия не является уголовным преступлением. То есть декриминализация гомосексуализма. Далее последовало такое логическое рассуждение: если содомия не является уголовно наказуемым деянием, чем-то противозаконным, следовательно, это нормальное явление. Если это нормальное явление, то тогда и люди, которые занимаются этими «нормальными» деяниями, образуют такую же социальную группу, как, например, национальные, культурные, этнические меньшинства или же, если делить на социальные группы по другим критериям, женщины, дети, старики.

Антидискриминационное законодательство изначально имело благие намерения предохранить меньшинства (например, национальные) от какого-либо ущемления прав этих меньшинств со стороны большинства. Но теперь оно оказалось

применяемо к совершенно новому меньшинству – к меньшинству, которое порождено грехами. Критической точкой, после которой произошел принципиальный разворот, была стадия декриминализации.

При этом не надо забывать, что всё происходит в том общем контексте безумия толерантности и политкорректности, которые мы наблюдаем в Соединенных Штатах и Европейских странах, когда начали с благого желания не обижать какие-то национальные, религиозные или этнические меньшинства, а кончили переписыванием, например, романа «Приключения Тома Сойера и Гекльберри Финна», с тем чтобы убрать из его текста слово «негр» как неpolitкорректное. Или вот еще пример. Несколько лет назад я натолкнулся на публикацию британской газеты «The Telegraph» от 25.09.2011 [2] о том, что психологи обеспокоены тем, как воспитываются детки в детских садах Великобритании, а именно: в детских сказках добрые феи ходят в одеждах розового цвета, а злые ведьмы – в одеждах черного цвета. Почему это вызвало беспокойство? Потому что такая цветовая гамма может привить маленьким детишкам мысль о том, что люди с темным цветом кожи плохие, раз у них тот же цвет кожи, что и цвет одежды плохих ведьм. Были даны рекомендации: ради политкорректности надо добрых фей переодеть в темные одежды, а злых ведьм – в разноцветные и розовые. И такого рода несмешных анекдотов из области политкорректности, и толерантности можно вспомнить достаточно много.

А раз происходит и в области межнациональных отношений, и в области межрелигиозных отношений такое безумие гипертерпимости, как это можно было бы назвать, то на этом фоне вполне логичным, хотя и неприемлемым для христианского традиционализма, выглядит повышенная забота о чувствах извращенцев.

Что же может остановить процесс трансформации изначально верных правовых установок защиты слабых в их абсурдную противоположность?

Защищающие меньшинства законы могли бы эффективно выполнять свою миссию только в обществе, которое не очень сильно разделено на группы с противоположными и несовпадающими представлениями о морали, о добре и зле. Нынешнее же общество хотя и не является войной всех против всех, но сплошь и рядом в нем сосуществуют традиционные христиане с разного рода обновленцами, более или менее далеко ушедшими от христианства, с людьми, которые имеют нехристианские и антихристианские взгляды. И поэтому в таком обществе создать законы, которые бы всех устраивали и никого не ущемляли, – задача достаточно сложная.

Христианский подход к праву исходит из того, что источником своим оно имеет Божественное Откровение и Священное Писание. Почему нельзя воровать, убивать и так далее? Потому что это Богом установленные заповеди.

Европейские ученые считают, что грехи вызываются генами. Испанский биолог Джон Медина в своей книге «Ген и семь смертных грехов» считает, что сопротивляться грехам бесполезно, потому что в наших проступках ощущаются отголоски животных инстинктов, которые и по сей день живут в человеческом сознании.

Возьмем главный грех – гордыню, высокомерие. Библейский грех высокомерия – доказательство типичного чувства неполноценности человека. Доктор Медина

отмечает, что «этот недостаток зависит от нашей способности к обучению и принятию всего нового». Корень этого греха кроется в одном из генов, названном CaM-kII. Он, по мнению ученого, возбуждает наши амбиции и надменность. Кроме того, психологи утверждают, что гордость и чувство собственного достоинства являются важнейшими составляющими ощущения того, что человек проживает счастливую и успешную жизнь. Люди, которые себя очень любят и чтят, безобидны по своей природе, а в некоторых случаях даже очень щедры. Они высокомерно могут дать в долг большую сумму денег и долго будут гордиться своим барским поступком. Какой же это грех?

Или блуд. Ну что зловредного в соитии двух тел, нашедших друг друга среди шести миллиардов? Как минимум это может доставить удовольствие, как максимум – стать причиной рождения еще одного землянина. По утверждению Медины, причины греха, связанного с сексуальной активностью, кроются в «специальных отделах мозга, в действии почти тридцати различных биохимических механизмов и более сотни специальных генов, отвечающих за этот процесс». Действительно, еще в конце XX века ученые точно установили, что интимная жизнь буквально пропитана особыми химическими реактивами. Вещество допамин рождает сексуальные фантазии. Серотонин заставляет людей испытывать сладостное томление в предвкушении интимной близости, вовремя и после нее. Гормон альфа-меланоцит, который вырабатывается гипофизом, возбуждает половые органы. Гормон окситоцин вызывает у партнеров непреодолимое желание ласкать друг друга и доводит до упоительных судорог при оргазме. Гормон эстроген, который вырабатывается яичниками у женщин, вызывает влечение. И, наконец, гормон тестостерон, без которого соитие было бы невозможно. У мужчин он вырабатывается в яичках, а у женщин – в яичниках. Настоящая биохимическая лаборатория внутри каждого из нас! И закрыть ее невозможно, как не остановить движение планет вокруг Солнца.

Или взять жадность, алчность, скупость. С психологической же точки зрения жадность – это навязчивая, но естественная борьба за право собственности, когда это право у тебя отнимают. Никому не удалось выделить конкретный отдел головного мозга, непосредственно отвечающий за жадность. А гены, определяющие два фактора, лежащие в основе этого греха, – страх и беспокойство, были выявлены. Доктор Медина указывает на «пять основных отделов головного мозга, отвечающих за появление «жадных» чувств: таламус, амигдала, гиппокамп, кора головного мозга и миндалевидное тело».

А последние эксперименты исследователей из Нью-Йоркского университета не только подтвердили предположение испанского ученого, но и уточнили местонахождение «центров скупости». Они выяснили, какой участок человеческого мозга возбуждается в предчувствии денежного вознаграждения. Наблюдая за мозговой деятельностью добровольцев, участвовавших в реальной компьютерной игре на деньги в лабораторных условиях, исследователи заметили: при появлении признаков выигрыша усиливается приток обогащенной кислородом крови к участку под названием «нуклеус аккубенс». Когда игроку грозил проигрыш, такого явления не наблюдалось. Одним словом, нет ничего плохого в том, что ты не хочешь ни с кем делиться всем своим нажитым и заработанным.

А возьмем лень. Как можно с биологической точки зрения объяснить лень? По мнению Медины, «у каждого человека есть что-то вроде сознания-будильника, работающего как часы и посылающего нам сигналы из мозга». И именно этот внутренний «будильник» составляет нам расписание, по которому должен жить наш организм. А сама программа, включающая и выключающая «звонок», записана в генах. Поэтому они – гены – и несут всю ответственность за наше нежелание работать, праздность или уныние.

Да и вообще без лени долго не проживешь. Людям просто необходимо время от времени баловать себя бездельем, чтобы «перезарядить свои батареи». Каждый из нас может вспомнить случаи, когда плодотворные идеи и решения приходили в наши головы в те моменты, когда мы полностью отрешались от напряженной работы по их поиску.

Более того, социологические исследования немецкого профессора Питера Акста показали, что лентяи и бездельники часто живут дольше и работают, когда захотят, лучше. Многие из них даже становятся гениями.

Те, кто умеет бездельничать по-настоящему, многого достигают в жизни, – считает кандидат психологических наук Алексей Миронов. Вспомните Илью Муромца: 33 года провалялся на печи, а потом встал и совершил много подвигов [4]. А если перегружаться, то можно и умереть. Джек Лондон, например, напряженно работая сутки напролет, написал много бессмертных произведений, но сам скончался в первом же за свою 40-летнюю жизнь отпуске. Сгорел как свечка, потому что не осталось жизненных сил. Итог: в «определенных дозах» именно лень позволяет неторопливо обдумать важные решения и сохранить жизненные силы для грядущих свершений.

Грехов много, они описаны в книге Э. А. Мельникова «О православии для интеллигенции» [5]. Остановимся еще на одном – чревоугодии, обжорстве. Голод, по убеждению ученого, является ощущением, «появляющимся у нас, когда человеческий организм начинает испытывать недостаток энергии». А к греховному поглощению яств нас подталкивают «находящиеся в носу и на языке вкусовые рецепторы и гормон лептин». Лептин отвечает за аппетит человека и находится в постоянном контакте с одним из отделов головного мозга – гипоталамусом. Эта зона нашего серого вещества действует в качестве сигнальной сирены и незамедлительно извещает нас, как только организму не хватает энергии и необходимо подкрепиться. Что-то вроде условного сигнала Павлова для людей. Вывод: обжорство не приносит существенного вреда никому, кроме самого любителя поесть.

Профессор Норберт Недопил, возглавляющий департамент судебной психиатрии в Мюнхенском университете, объявил о существовании гена преступности. Интересная получается картина: западные ученые «научно» подтверждают идеи вождя французского протестантизма Жана Кальвина, который учил, что спасение или неспасение человека заранее предусмотрено Богом. В своей книге «О христианской философии», написанной по просьбе ректора Парижского университета, он писал: «лишение свободы воли — благо для человека, ведь взамен ему дается сила «божественного духа», который, как утверждал Кальвин, не может быть ни побежден, ни сломлен». Этот догмат о предопределении к спасению, сформулированный Кальвином, стимулировал инициативу в борьбе с феодальными

порядками и отражал реальные изменения в положении человека, утрачивающего сословные характеристики и становящегося слепым оружием в руках тогда еще не совсем ясно видимых социальных сил. Этот догмат служил и борьбе с народной Реформацией. Если в борьбе с католицизмом подчеркивалась свобода внутреннего мира человека, то народной Реформацией был усилен принцип принуждения в делах веры. Принудительная власть церкви над личностью ужесточила предписания католицизма, настаивая на контроле за поведением, мыслями, совестью. Таким образом сегодняшние многие ученые на Западе подобно Кальвину утверждают, что человек появляется с генами грехов или святости. В последние годы на Западе в области прав человека набирают силу тревожащие верующих тенденции. Обнаруживается явно антихристианская направленность в их трактовке, стремление идти наперекор не только библейским заповедям, но и вообще элементарным нравственным нормам. Мы имеем дело с попытками псевдонаучного, фактического обоснования права на грех, будь то аборт, гомосексуализм или эвтаназия. Христиане не могут принять такого поворота в трактовке прав человека, с таким же правом можно отстаивать право человека принимать в пищу поганки [6].

Руководствуясь своей свободной волей, действуя по собственному усмотрению, человек может расширять пространство своей свободы и разрешать себе то, что, например, еще вчера считалось безнравственным или противоправным. Более того, он с неукротимым рвением готов отстаивать свои права на то, что по библейским меркам является грехом, если ему таковым не кажется.

В своем развитии европейское общество стало строить право на иных основаниях. Известны такие концепции, как естественно-правовая и позитивно-правовая. Естественное право попыталось обойтись без Бога и без Божественного откровения; оно утверждает, что право на жизнь, на свободу, на счастье и так далее существует, потому что оно заложено в самом естестве, в природе человека. Но естественно-правовая теория споткнулась на пункте о том, кто же определяет перечень этих природных прав. Если не Бог и не Божественное Откровение, кто же устанавливает, какие именно права являются естественными и прирожденными? Потому что список прав в разные времена составляли по-разному. И некоторые современные последователи этой теории права считают, что и право на гомосексуализм естественно, потому что в их фантазиях оно идет из самой человеческой природы содомитов.

Следующим шагом стала позитивно-правовая концепция. Она декларирует, что любой закон, который принят в соответствии с формальными процедурами, есть истинный закон, не задаваясь при этом вопросом о его соответствии Божественным заповедям или какой-то природе человека. Отсюда вывод: если закон об эвтаназии душевнобольных или младенцев, родившихся с дефектами, принят процессуально правильно, значит, этот закон правильный. Это уже конечная точка освобождения права от какого-либо соотнесения его с Божественной истиной.

В современном мире, когда общество разнородно и смешанно, состоит из людей с разными религиозно-этическими представлениями, выработать какой-то общий критерий для написания законов очень сложно. Приведу весьма актуальный пример.

С точки зрения христианской этики, семья должна быть моногамной. С точки зрения мусульманского, шариатского представления, если человек может обеспечить четырех жен, то тогда такое многоженство является вполне

соответствующим исламской этике и морали. Вопрос в том, под какие именно традиционные религиозные ценности должно выстраиваться законодательство в многоконфессиональной стране? На этот вопрос пока нет ответа.

Конечно, право и правосудие не может искоренить порок, как утверждает – и в общем-то верно – старинная мудрость. Но право не должно пороку позволять шествовать с гордо поднятой головой. Вспомним и другой афоризм: право не должно стремиться установить рай на земле – оно должно не допустить воцарения ада на земле.

Но, конечно, по мере того, как укрепляется плюрализм и развиваются противоречия между тем, что считать добром и злом, правовые сложности возрастают. И даже когда мы апеллируем к традиционным ценностям, мы не выходим из этого клубка противоречий. Потому, что традиционные ценности – они разные, и, например, у православного христианства и у иудаизма они не вполне совпадают. И кто здесь будет выступать арбитром, если мы не берем строго моноконфессиональное представление о Божественной истине, тоже остается непонятным.

В настоящее время приняты поправки в Конституцию РФ, где указывается, что строительство России осуществляется по Божьей воле. Основой государства является семья. Брак – это союз мужчины и женщины. Культура – ценности религиозных конфессий, разрешенных в России.

А возьмем главный закон нравственности Христа: «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки». Против него выступают сатанисты. Сатанинская библия написана в позапрошлом веке в США [7]. Сегодня сатанизм распространяется в странах Европы. Основной стержень философии сатанистов таков: следует творить зло, так как оно правит миром и всегда побеждает. Почитать нужно сатану, а не Бога, ибо Бог в системе их взаимоотношений является более слабым. Сатана, дух злобы выдвигает на первый план человека как еще одно животное, которое благодаря разуму стало наиболее коварным среди всех остальных животных. Дух злобы – это грехи, ведущие к получению физического, духовного или эмоционального удовольствия.

Сегодня в США более трех миллионов сатанистов. Сколько сатанистов в Польше, в атеистической Франции, протестантской Германии, никто не считал.

Сатанинскую библию написал в 1969 году в США Антон Шандор Левей.

Сатанисты, наподобие масонов, разделяются на пять степеней [8].

«Девять заповедей сатанинской библии Антона Шандора Левея.

- 1. Сатана олицетворяет потворство, а не воздержание!
- 2. Сатана олицетворяет жизненную суть вместо несбыточных духовных мечтаний.
- 3. Сатана олицетворяет неоскверненную мудрость вместо лицемерного самообмана!
- 4. Сатана олицетворяет милость к тем, кто ее заслужил, вместо любви, потраченной на льстецов!
- 5. Сатана олицетворяет месть, а не подставляет после удара другую щеку!
- 6. Сатана олицетворяет ответственность для ответственных вместо участия к духовным вампирам.

- 7. Сатана представляет человека всего лишь еще одним животным, иногда лучшим, чаще даже худшим, чем те, кто ходит на четырех лапах; животным, которое вследствие своего «божественного, духовного и интеллектуального развития» стало самым опасным из всех животных!
- 8. Сатана олицетворяет все так называемые грехи, поскольку они ведут к физическому, умственному и эмоциональному удовлетворению!
- 9. Сатана был лучшим другом Церкви во все времена, поддерживая ее бизнес все эти годы!

Первая книга Сатанинской Библии не является лишь попыткой наибольшего богохульства, а есть изложение того, что можно назвать «дьявольским негодованием». Дьявол был атакован слугами Бога безжалостно и безоговорочно. Принцу Тьмы не было предоставлено ни единой возможности высказаться в манере ораторов Властелина Православных. Стучавшие по кафедрам проповедники прошлого были вольны определять «добро» и «зло» так, как устраивало их, и с радостью предавали забвению, как на словах, так и на деле, тех, кто не соглашался с их ложью. Их разговоры о «милосердии», едва речь заходит о Его Адском Величестве, становятся пустым притворством, и, что еще более несправедливо, — они осознают тот очевидный факт, что без их сатанинского врага разрушится сама их религия. Как печально, что аллегорический персонаж, которому духовные религии обязаны своим успехом, наделен наименьшим милосердием и удостоивается лишь постоянного издевательства от тех, кто помимо всего прочего наиболее елейно проповедует игру по правилам! За все века, в течении которых Дьявола закрикивали, он ни разу не повышал голоса, отвечая своим клеветникам. Он оставался джентльменом во все времена, несмотря на то, что те, кого он поддерживал, неистовствовали в своих речах. Он показал себя образцом хороших манер, но, теперь, считает он, пришло время крикнуть в ответ. Он решил, что пришел срок воздать должное. Отныне не нужны более своды правил лицемерия. Чтобы выучить Закон Джунглей надобна лишь краткая диатриба. Где каждый стих преисподняя. Каждое слово — язык пламени. Пламя Ада пылает буйно... и очищает! Прочтите же и выучите Закон».

Таковы возражения сатаны на Евангелие.

В Европе сатанизм оказался наиболее распространенным в Польше и не поэтому ли они стали ломать памятники русским православным воинам-освободителям [9]?

Список литературы

1. Козыленко П.В. Англиканская церковь как конфессиональный феномен // Диссертация на соискание уч. степ. Кандидата философ. наук М. 2006 г.
2. The Telegraph, 25.09.2011.
3. John Medina The Outer Limits of Life// Nashville, Oliver-Netson 1991
4. Андрей Миронов Сборник воспоминаний // М. Центрполиграф 1998
5. Мельников Э.А. О православии для интеллигенции // Курск 2016
6. Арнольди С.С. Современное учение о нравственности // Эсмо М. 2011
7. Евангелие от Матфея // Издательство Моск. Патриархии 2010
8. Антон Шандор Леви Сатанинская библия // UnholyWordsF.O.D.
9. Politnavigator.net>polsho-i...micist-i
10. Pravoslavie.ru>81102.gtml...

S.P. Naumov. European tolerance, human rights and religion // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 4. – P. 162-169.

Guided by his free will, acting at discretion of his own, a person tries to expand the space of his freedom and allows himself what, for example, yesterday was considered immoral or illegal. Moreover, he is ready to assert with indomitable zeal the rights to do what by biblical standards is considered to be a sin. Nowadays such "world integration" is widely enough spread in European countries. In its development, European society began to build law on other grounds. Acceptance of the postulate that sodomy is not a criminal offense was the first step. That was the decriminalization of homosexuality. Then followed logical reasoning: if sodomy is not a criminal act or something illegal, therefore, it is a normal phenomenon. If normal phenomenon, then people who are engaged in those "normal" acts form the same social group as, for example, national, cultural, ethnic minorities or, if divided into social groups by other criteria- women, children, the elderly. Protecting minority laws can effectively fulfill their mission only in a society, which is not too strongly divided into groups with opposite and mismatched views and ideas about morality, on good and evil. The current society, however, is not a war of all against all, but it often co-exists between traditional Christians and various types of Renovationists who have more or less departed from Christianity, with people who have non-Christian and anti-Christian views. That is why, in such a society, it is quite a difficult task to create laws that would suit everyone and not infringe on anyone.

Keywords: tolerance, political correctness, arrogance, psychology, sin, God.

Spisok literaturey

1. Kozylenko P.V. Anglikanskaya cerkov' kak konfessional'nyj fenomen// Dissertaciya na soiskanie uch. step. Kandidata filosof. nauk M. 2006 g.
2. The Telegraph, 25.09.2011.
3. John Medina The Outer Limits of Life// Nashville, Oliver-Netson 1991
4. Andrej Mironov Sbornik vospominanij // M. Centrpoligraf 1998
5. Mel'nikov E.A. O pravoslavii dlya intelligencii // Kursk 2016
6. Arnol'di S.S. Sovremennoe uchenie o нравственности // Esmo M. 2011
7. Evangelie ot Matfeya // Izdatel'stvo Mosk. Patriarii 2010Антон Шандор Леви Сатанинская библия // UnholyWordsF.O.D.
8. Politnavigator.net>polsho-i...micist-i
9. Pravoslavie.ru>81102.gtml...
9. Politnavigator.no>went-and ... Mrs-and
10. Pravoslavie.ru>81102.html...