

УДК 343

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Шадрин И. А.

Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

В статье рассматривается общее понятие криминологической характеристики и элементы криминологической характеристики взяточничества. С использованием системного подхода проанализирована взаимосвязь криминологической характеристики взяточничества, как информационной основы всей системы государственного криминологического противодействия коррупционным преступлениям с вопросами уголовной антикоррупционной политики и усовершенствования законодательства об уголовной ответственности за взяточничество.

Ключевые слова. Криминологическая характеристика, уголовная ответственность, противодействие преступности, взяточничество, коррупционные преступления, подкуп, коррупция.

Проблема научного преобразования информации в знание является одной из главных в современном информационном обществе. Так, известный публицист А. Несмиян, в частности, отмечает: «Информация – это всегда неструктурированный массив каких-то данных с неочевидными и зачастую неизвестными связями внутри них. Превращение информации в знание – то есть, упакованную и структурированную информацию с выстроенными причинно-следственными цепочками и отрефлексированными противоречиями – работа сложная и требует определенных навыков».¹

Сведения, характеризующие коррупционные преступления, большинство из которых охватывается понятием взяточничества, имеют достаточно широкий диапазон социально полезного применения. Так, в самом общем представлении они, безусловно, определяют осознание мыслящим слоем общества, включая, прежде всего, законодателя, как его стратегическое ядро, социальной обусловленности уголовной ответственности за коррупционные преступления. Конкретно применимы такие сведения и в широкой области государственной уголовной политики, включая сферу решения вопросов, связанных с криминализацией и декриминализацией коррупционных деяний, пенализацией, дифференциацией уголовной ответственности и т.д. Поэтому научное внимание к содержанию и эффективным возможностям использования таких сведений, придание им качества общественно полезного и применимого в правовом плане знания является необходимым и закономерным. Основной формой обобщения, структурирования и систематизации правовых и фактических знаний о взяточничестве является их криминологическая характеристика. Все это и обусловило актуальность настоящего исследования.

Криминологическая характеристика преступлений – категория комплексная и динамичная. В ее основе лежат теоретические представления о преступлении, об

¹ Пандемия страха - Эль Мюрид – ЖЖ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://el-murid.livejournal.com/4418895.html>

отдельных видах преступной деятельности и о преступности в целом. Преступность является понятием собирательным, так как включает в себя совокупность конкретных преступлений, обладающих определенными индивидуальными характеристиками и объединенных в пределах временно-пространственных координат. Как писал И.И. Карпец: «... преступности, как всякому социальному явлению, можно дать количественную и качественную характеристики». ² Характеристика преступности в целом, как и отдельных ее видов, традиционно занимают центральное место в криминологической науке.

Научные представления о криминологической характеристике преимущественно связаны с описанием свойств, закономерностей, факторов и последствий преступности в целом или отдельных видов преступлений, а также свойств личности преступника (отдельных его типов). ³ Совокупность сведений, характеризующих свойства и данные об определенном виде или группе преступлений либо конкретном общественно опасном деянии используется для предупреждения преступлений. ⁴ Криминологическая характеристика в самом обобщенном о ней представлении, включает, преимущественно, сведения об определенных количественных и качественных показателях и свойствах преступности, включая: объем, интенсивность, динамику, структуру, общественную опасность, территориальное распределение, латентность, виктимность, криминологический портрет личности преступника, типичный для данного вида преступлений. ⁵

Криминологическая характеристика коррупционных преступлений должна включать описание характерных для таких преступлений свойств, закономерностей, факторов, а также последствий и свойств личности преступника. ⁶ По своему содержанию такая характеристика предполагает структурирование и систематизацию относящихся к коррупционным преступлениям сведений, что позволяет увидеть их целостную картину и, в итоге, должно способствовать разработке системы, направленной на эффективное противодействие преступлениям рассматриваемой категории. В числе криминологически значимых количественных и качественных параметров рассматриваемых нами преступлений выделяют, как правило, сведения, которые характеризуют их структуру, динамику, удельный вес, уровень их латентности и степень общественной опасности, а также типовую характеристику личности преступника-коррупционера. ⁷ Таким образом, криминологическая характеристика взяточничества представляет наиболее оптимальную форму систематизации знаний, используемых в целях криминологического противодействия таким преступлениям.

² Криминология : учебник / под ред. И.И. Карпеца, В.Е. Эминова. – М.: Манускрипт, 1992. С. 41.

³ Максимов С. В. Краткий криминологический словарь. М. : Юрист, 1995. С. 11; Криминология: учебное пособие / под общ. ред. В. Е. Эминова. М. : Издательская группа ИНФРАМ-НОРМА, 1997. С. 65.

⁴ Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1999. С. 210–225.

⁵ Максимов С. В. Предупреждение коррупции: лекция. М. : МИ МВД РФ, 1994. С. 18.

⁶ Криминология: учебное пособие / под общ. ред. В. Е. Эминова. М. : Издательская группа ИНФРАМ-НОРМА, 1997. С. 65.

⁷ Перцев Д.В., Полищук А.Н. особенности криминологической характеристики взяточничества. <https://zakoniro.ru/?p=31151>

Необходимость систематизации в целях противодействия преступности теоретико-прикладных знаний, применяемых посредством превенции, правоохранительного воздействия и правоприменения вполне очевидна и не требует дополнительных обоснований. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений является одной из форм систематизации таких знаний. Ее также следует рассматривать в качестве базового информационного элемента системы противодействия коррупционным преступлениям.

Как отмечает В.А. Биляев: «Система государственного противодействия преступности представлена совокупностью элементов, объединённых для достижения единых, общих для всех ее компонентов конечных целей в единую структуру с помощью прямых и обратных связей».⁸ Система противодействия преступности охватывает множество взаимосвязанных элементов, которые если рассматривать их в информационном ключе, требуют комплексного анализа. Исходя из требований системного подхода, отдельные элементы системы должны рассматриваться во взаимосвязи с самой системой, как системообразующим для них базовым элементом. Криминологическая характеристика взяточничества, является тем системообразующим элементом, который требует первоочередного анализа в контексте решения большинства вопросов противодействия коррупционной преступности.

Коррупционная преступность рассматривается в криминологии как отдельный вид преступности. Его характерными особенностями является подкуп и продажность государственных и негосударственных служащих и обусловленное в связи с такими отношениями использование ими служебных полномочий и авторитета в личных или иных интересах. Систообразующим элементом для таких преступлений служит понятие коррупции.

Как сложное и опасное социальное явление, коррупция, представляется в виде системы, которая подчиненна определяющему влиянию совокупности различных по своей природе и особенностям их воздействия факторов, объективно существующих в обществе – психологических, социальных, экономических, политических и иных. Эти взаимосвязанные факторы, в то же время, динамичны и постоянно видоизменяются, приводя при этом к изменениям в качественных параметрах самой системы.⁹

Вышеуказанные факторы лежат в основе причин и условий коррупции в широком понимании и коррупционных преступлений, в частности. Существующая при этом связь между причинами и условиями коррупционных преступлений (факторами коррупции) и состоянием коррупционной преступности имеет и взаимно направленное синергетическое выражение. Так, с одной стороны, от

⁸Биляев В.А. Правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании: системный подход // Уголовное производство: процессуальная теория и криминологическая практика: Материалы V Международной научно-практической конференции, 27-29 апреля 2017 года, г. Симферополь-Алушта / отв. ред. М.А. Михайлов, Т.В. Омельченко : КФУ им. И.В. Вернадского. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2017. – С. 19

⁹ Игнатов А.Н. Коррупция в органах публичной власти как системное явление / А.Н. Игнатов, А.А. Кашкаров // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. Российская криминологическая ассоциация. – 2015. – С. 63.

результатов государственной правовой политики в сфере противодействия коррупционной преступности и эффективности уголовного закона как ее основного продукта прямо зависит состояние коррупционной преступности, отражаемое в криминологических показателях. В то же время, анализируемые криминологические показатели позволяют оценить и повысить эффективность государственной правовой политики в данной сфере путем выработки и внедрения необходимых правовых решений.

Предмет криминологии составляют преступность, в достаточно широком о ней представлении, включая как индивидуальное преступное поведение, так и отдельные виды преступной деятельности, а также преступность различных социальных групп, преступность в регионе, в стране и в истории человечества, в целом. Криминология изучает также личность преступника, причины преступности и меры, направленные на ее предупреждение. Если при этом говорить о взаимосвязи между различными разделами криминологической науки, то следует сказать, что изучение преступности и ее детерминантов, а также личности преступника преследует вполне определенную итоговую цель – овладение современными криминологическими знаниями о предупреждении преступности. Криминологическое предупреждение или профилактика преступности является специфической областью социального регулирования, управления и контроля преследующая своей целью противодействие преступности путем выявления и устранения ее детерминант.¹⁰

Как видим, весь объем криминологических знаний о преступлениях, преступности и преступниках имеет вполне определенную цель приложения, заключающуюся в противодействии преступности. Это и следует подчеркнуть. В противном случае, само по себе, существование криминологического знания без его практического приложения представлялось бы бессмысленным. Применение этого знания в общественно-полезных целях – для противодействия преступности, придает ему, таким образом, необходимое завершенное качество знания «во благо».

Организация противодействия преступности, содержит целый комплекс составляющих ее взаимосвязанных направлений, включая, в частности, информационно-аналитическую работу, криминологическое прогнозирование и моделирование, составление и реализацию программ борьбы с преступностью, правоохранительную деятельность и организацию научных исследований в данной области. Важнейшим направлением противодействия преступности является законотворчество в уголовно-правовой сфере.

Градация преступлений на определенные виды и группы с целью их дифференцированного изучения имеет не только теоретическое и правовое, но также и важное практическое значение. Генерируемые и систематизируемые, таким образом, в недрах криминологической, криминалистической и других прикладных наук знания представляют, как принято считать, информационный базис для специализированного противодействия конкретным видам преступлений, а, значит, и преступности в целом. Однако это одно лишь из направлений использования таких систематизированных знаний. В более широком и по своему характеру

¹⁰ Криминология. Конспект лекций: кратко, самое главное. Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.diagram.com.ua/info/konspekti-shpargalki/konspekti-shpargalki129.shtml>

стратегическом представлении сведения, отражающие криминологическую характеристику преступлений должны полагаться в основу государственной политики в области уголовно-правового нормотворчества, т.е. уголовной политики в ее узком понимании. Процесс такого правотворчества, если речь идет о вопросах уголовно-правового противодействия отдельным видам преступлений, и взяточничеству, в частности, состоит в усовершенствовании вполне определенных норм об уголовной ответственности Особенной части УК РФ, что предполагает необходимость специализировано-узкого подхода и использования конкретно ориентированных знаний. Из этого следует важность выделения и анализа не столько типовых, т.е. свойственных, как правило, всем преступлениям параметров криминологической характеристики в ее обобщенном понимании, а прежде всего тех ее качественных элементов, которые обуславливают градацию ответственности в уголовном законе в зависимости от степени общественной опасности преступления и личности виновного.¹¹ Так, одним из таких важнейших элементов криминологической характеристики взяточничества, является размер незаконного денежного вознаграждения. Гипотетически, результатом законодательного закрепления минимального размера незаконного вознаграждения в конструкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ может стать декриминализация уголовно наказуемых деяний, не соответствующих, по признакам такого размера вновь принятой законодательной формулировке, хотя и подпадающих под таковые по всем иным известным параметрам. С другой стороны, результатом отсутствия закрепления в законодательстве минимального размера взятки или коммерческого подкупа является настоящее уголовно-правовое положение, в соответствие с которым указанные нами деяния по общему правилу уголовно наказуемы вне зависимости от такого размера. В этой связи Р. Д. Шарапов, анализируя уголовно-правовые проблемы малозначительности взяточничества, обращает внимание на нерешенность вопроса о минимальном размере незаконного вознаграждения, в связи с чем: «... проблема малозначительности деяния при квалификации взяточничества чаще всего ставится в контексте так называемого минимального размера взятки, являющегося отправным признаком, обуславливающим преступность деяния».¹²

Исходя из вышесказанного и учитывая предметно-целевую взаимосвязь основных компонентов криминологической области знаний, следует заключить следующее:

1. Криминология и уголовное право в пределах своего предмета взаимосвязано охватывают широкую область противодействия коррупционным преступлениям. Возможности эффективного и результативного воздействия на причины и условия коррупционных преступлений, к которым относятся взяточничество обусловлены состоянием информационно-аналитического обеспечения широкого спектра решений в комплексе мер государственной антикоррупционной политики, охватывающих, как сферу законодательной правотворческой практики, так и область правоприменения. Криминологическая характеристика взяточничества,

¹¹ Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: Теория и законодательная практика. – М.: Норма, 1998. – 296 с., С. 52.

¹² Шарапов Р.Д. Малозначительность взяточничества // Журнал российского права № 12 – 2017. С.71

является тем системообразующим элементом, который требует первоочередного анализа в контексте решения большинства вопросов противодействия коррупционной преступности.

2. Криминологическая характеристика преступлений в целом, как и характеристика отдельных их качественных и количественных параметров являются факторами, которые лежат в основе необходимых законодательных, организационных и иных решений проводимых в комплексе мер государственной политики противодействия преступности. В основу научных разработок, направленных на совершенствование законодательства в сфере борьбы с коррупцией и взяточничеством, должны быть положены данные криминологического анализа. Теоретическим базисом для такого анализа служит криминологическая характеристика взяточничества. Поэтому криминологическая характеристика взяточничества является информационной основой для усовершенствования норм Особенной части УК РФ об уголовной ответственности за данные преступления.

Список литературы

1. Пандемия страха - Эль Мюрид – ЖЖ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://el-murid.livejournal.com/4418895.html>.
2. Криминология : учебник / под ред. И.И. Карпеца, В.Е. Эминова. – М.: Манускрипт, 1992. С. 41.
3. Максимов С. В. Краткий криминологический словарь. М. : Юрист, 1995. С. 11; Криминология: учебное пособие / под общ. ред. В. Е. Эминова. М. : Издательская группа ИНФРАМ-НОРМА, 1997. С. 65.
4. Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1999. С. 210– 225.
5. Максимов С. В. Предупреждение коррупции: лекция. М. : МИ МВД РФ, 1994. С. 18.
6. Криминология: учебное пособие / под общ. ред. В. Е. Эминова. М. : Издательская группа ИНФРАМ-НОРМА, 1997. С. 65.
7. Перцев Д.В., Полищук А.Н. особенности криминологической характеристики взяточничества. <https://zakoniros.ru/?p=31151>.
8. Биляев В.А. Правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании: системный подход // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: Материалы V Международной научно-практической конференции, 27-29 апреля 2017 года, г. Симферополь-Алушта / отв. ред. М.А. Михайлов, Т.В. Омельченко : КФУ им. И.В. Вернадского. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2017. – С. 19.
9. Игнатов А.Н. Коррупция в органах публичной власти как системное явление / А.Н. Игнатов, А.А. Кашкаров // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы. Российская криминологическая ассоциация. 2015., С. 63.
10. Криминология. Конспект лекций: кратко, самое главное. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.diagram.com.ua/info/konspekti-shpargalki/konspekti-shpargalki129.shtml>.
11. Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности: Теория и законодательная практика. – М.: Норма, 1998. – 296 с., С. 52.
12. Шарапов Р.Д. Малозначительность взяточничества // Журнал российского права № 12 – 2017. С.71

Shadrin I.A. Criminological characteristics of bribery as a necessary condition for improving anti-corruption legislation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 4. – Р. 146-152.

The article deals with the General concept of criminological characteristics and elements of criminological characteristics of bribery. Using a systematic approach, the author analyzes the relationship of the criminological characteristics of bribery as the information basis of the entire system of state criminological counteraction to corruption crimes with the issues of criminal anti-corruption policy and improvement of legislation on criminal liability for bribery.

Keyword. Criminological characteristics, criminal responsibility, anti-crime, bribery, corruption crimes, bribery, corruption.

Spisok literatury

1. Pandemiya straha - El' Myurid – ZHZH. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://el-murid.livejournal.com/4418895.html>.
2. Kriminologiya : uchebnik / pod red. I.I. Karpeca, V.E. Eminova. – M.: Manuskript, 1992. S. 41.
3. Maksimov S. V. Kratkij kriminologicheskij slovar'. M. : YUrist", 1995. S. 11; Kriminologiya: uchebnoe posobie / pod obshch. red. V. E. Eminova. M. : Izdatel'skaya gruppa INFRAM-NORMA, 1997. S. 65.
4. Hohryakov G. F. Kriminologiya: uchebnik / otv. red. V. N. Kudryavcev. M., 1999. S. 210– 225.
5. Maksimov S. V. Preduprezhdenie korruptcii: lekcija. M. : MI MVD RF, 1994. S. 18.
6. Kriminologiya: uchebnoe posobie / pod obshch. red. V. E. Eminova. M. : Izdatel'skaya gruppa INFRAM-NORMA, 1997. S. 65.
7. Percev D.V., Polishchuk A.N. osobennosti kriminologicheskoy harakteristiki vzyatochnichestva. <https://zakoniros.ru/?p=31151>.
8. Bilyaev V.A. Pravovye problemy ispol'zovaniya rezul'tatov operativno-rozysknoj deyatel'nosti v ugovolno-processual'nom dokazyvanii: sistemnyj pohod // Ugolovnoe proizvodstvo: processual'naya teoriya i kriminalisticheskaya praktika: Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 27-29 aprelya 2017 goda, g. Simferopol'-Alushta / otv. red. M.A. Mihajlov, T.V. Omel'chenko : KFU im. I.V. Vernadskogo. – Simferopol' : IT «ARIAL», 2017. – S. 19.
9. Ignatov A.N. Korruptsiya v organah publichnoj vlasti kak sistemnoe yavlenie / A.N. Ignatov, A.A. Kashkarov // Korruptsiya: sostoyanie protivodejstviya i napravleniya optimizacii bor'by. Rossijskaya kriminologicheskaya asociaciya. 2015., S. 63.
10. Kriminologiya. Konspekt lekcij: kratko, samoe glavnoe. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://www.diagram.com.ua/info/konspekti-shpargalki/konspekti-shpargalki129.shtml>.
11. Lesnievski-Kostareva T.A. Differenciaciya ugovolnoj otvetstvennosti: Teoriya i zakonodatel'naya praktika. – M.: Norma, 1998. – 296 s., S. 52.
12. SHarapov R.D. Maloznachitel'nost' vzyatochnichestva // ZHurnal rossijskogo prava № 12 – 2017. S.71.