

УДК 343: 347.635

**НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ВОПРОСЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ,
КВАЛИФИКАЦИИ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ
ДЕЙСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ОБЗОР
СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

Скворцова О. В., Нестеренко А. А.

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского

В статье рассмотрены основные этапы криминализации правонарушений в отношении детей в российском законодательстве. Исследованы положения действующего УК РФ, регламентирующие ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, показатели их правоприменения. Проведено отграничение данного вида преступления от смежных составов правонарушений. Обоснованы предложения по совершенствованию редакции ст. 156 УК РФ.

Ключевые слова: преступления против семьи и несовершеннолетних, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, жестокое обращение, защита несовершеннолетних в сфере уголовного права, насилие в семье.

Периоды детства и подросткового возраста имеют огромное значение для становления личности. В указанное время закладываются основы мировоззрения, происходит формирование интересов и характера будущего взрослого человека. Дети, которые подвергались насилию, с большой долей вероятности вырастут озлобленными, мстительными и агрессивными. Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), состоит, во-первых, в том, что причиняется вред нравственному и психическому развитию еще не сформировавшейся личности; во-вторых, ребенок не может в полной мере использовать все свои права, принадлежащие ему по закону; в-третьих, преступление совершается людьми, которые должны были воспитывать ребенка и защищать его интересы, что является крайне антигуманным [1, с. 107]. Данными показателями обусловлена актуальность нашего исследования. Целью исследования является анализ становления и действующих положений уголовного законодательства, регламентирующих ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, внесение предложений по их совершенствованию; разрешение вопросов квалификации рассматриваемого деяния и разграничения его со смежными составами правонарушений; обзор материалов судебной практики.

Жестокое обращение с несовершеннолетним представляет собой умышленное деяние, выраженное в форме действия или бездействия, со стороны субъектов, на которых возложены обязанности по воспитанию ребенка, доставляющее определенный вред его здоровью.

Основу развития системы норм, закрепляющих защиту детей от жестокого обращения, представляет собой Женевская Декларация прав ребенка 1924 г., она закрепила положение о том, что каждый ребенок является объектом международно-правовой защиты [2]. Само понятие «жестокое обращение» было введено Всеобщей

декларацией прав человека 1948 г. [3]. Тем не менее, по отношению к ребенку оно начало употребляться лишь в Декларации о правах ребенка 1959 г. [4]. Обозначенные международно-правовые акты играли существенную роль в становлении нормативной основы защиты прав детей. Однако они имели достаточно ограниченный характер, что привело к необходимости принятия Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г., которая и на сегодняшний день является базовым международно-правовым документом в сфере защиты прав и интересов детей [5].

Российское законодательство в сфере уголовного права до XIX в. отличается тем, что родители и воспитатели пользовались практически неограниченной и не контролируемой властью по отношению к детям. Уже в XIX – нач. XX вв. началась криминализация правонарушений в отношении детей. В течение данного периода защита несовершеннолетних в сфере уголовного права развивалась по двум направлениям – защита ребенка и смягчение наказания для несовершеннолетних правонарушителей. Была заложена основа большинства институтов прав несовершеннолетних, таких, как право жить и воспитываться в семье, на жизнь, здоровье и т. д., и механизмов их защиты.

Установление уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних начинается с УК РСФСР 1960 г., так как УК РСФСР 1922 и 1926 гг. неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в качестве общественно опасного деяния не рассматривали. В ст. 124 УК РСФСР 1960 г. была предусмотрена уголовная ответственность опекуна за злоупотребление опекунскими обязанностями [6].

Впервые о насилии в семье на государственном уровне в Российской Федерации упоминается в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения в РФ», принятом в 1995 г., где в п. 4 ст. 3 трудная жизненная ситуация определялась как конфликты и жестокое обращение в семье [7]. Только в 1996 г. в российском уголовном законодательстве появилась норма, которая устанавливает ответственность за жестокое обращение с несовершеннолетними, соответствующая требованиям международных документов по защите прав детей и молодежи, в частности, п. 1 ст. 19 Конвенции о правах ребенка от 20.11.1989 г. и п. 53 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года N 45/112 [8]. Это, как указывалось ранее, ст. 156 УК РФ 1996 г.

Родовым объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность и социализацию личности. Под видовым объектом следует понимать общественные отношения, охраняющие как интересы семьи, так и интересы конкретного ребенка. Основным непосредственным объектом признаются общественные отношения, связанные с обеспечением полного и всестороннего развития ребенка. Дополнительным объектом может выступать физическое и психическое здоровье потерпевшего.

Высока общественная опасность неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, поскольку у такого потерпевшего только начинается процесс формирования физических качеств и психики, определяющих впоследствии характер, взгляды, наклонности. Тем более, криминологические исследования подчеркивают, что негативная ценностная ориентация, а также жестокое

обращение, пережитое в детстве, оказывают непосредственное влияние на поведение такого взрослого человека уже в его семье, в коллективе и т.д.

Кроме того, существенно повышает степень общественной опасности неисполнение обязанностей в отношении нескольких потерпевших. В связи с этим законодателю следовало бы ввести такой квалифицирующий признак, как «те же деяния, совершенные в отношении двух или более лиц».

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подразумевает возможность привлечения к ответственности, как за активные действия, так и за пассивное бездействие. Жестокость – основная характеристика объективной стороны.

Международный комитет красного креста дает следующее определение жестокого обращения: как пытки, так и другие методы унижительного обращения, запрещенные гуманитарным правом, а именно негуманное, жестокое, оскорбительное и унижительное обращение, оскорбление человеческого достоинства, а также физическое или моральное воздействие [9].

Активное действие либо бездействие родителя/опекуна/педагога подлежит уголовно-правовой квалификации только в том случае, если оно сопряжено с жестоким обращением, которое может быть выражено в физическом, психическом насилии, а также в применении иных не связанных с насилием недопустимых способов воспитания. Возможность квалификации по ст. 156 УК РФ поставлена под условие их соединения с воспитательным процессом. Если такая связь отсутствует, виновный привлекается к ответственности по иным статьям о преступлениях против личности (например, против здоровья).

Анализируя объективную сторону, можно выделить следующие наиболее распространенные способы совершения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ:

1. Физическое насилие – ограничение свободы, нанесение побоев, истязания, причинение вреда здоровью, как со стороны родителей, так и допущение такого насилия со стороны третьих лиц (отчима, мачехи) либо домашнего животного. Важно понимать, что умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, истязание ребенка образуют совокупность преступлений и нуждаются в дополнительной квалификации по ст. ст. 111, 112 и 117 УК РФ.

2. Психическое насилие является воздействием на еще не сформировавшуюся психику ребенка, в результате такого насилия появляется большая вероятность возникновения психической травмы. Данное насилие может выражаться в унижении, оскорблении, высказывании угроз, травле, употреблении спиртных напитков, совершении аморальных поступков при ребенке и др.

В судебной практике жестокое обращение, как правило, как раз и выражается в форме физического или психического насилия, применяемого в отношении несовершеннолетнего, а также в применении к детям недопустимых способов воспитания. Так, 18 сентября 2019 г. Тункинский районный суд Республики Бурятия признал Подлосинскую Наталью Михайловну виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч.2 ст.117 УК РФ, ст.156 УК РФ. Подлосинская Н.М., являясь лицом, на которое в соответствии со ст. 38 Конституции РФ и ст. 63 Семейного кодекса РФ, возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей, заботе о физическом и нравственном развитии, обучении, в течение длительного времени, умышленно, осознавая

противоправный характер своих действий, и желая этого, ненадлежащим образом исполняла возложенные на нее указанные обязанности, при этом допускала факты жестокого обращения с малолетней дочерью, злоупотребляя спиртными напитками, подвергая избиению, тем самым, оскорбляя и унижая ее человеческое достоинство, чем отрицательно влияла на нравственное и психическое развитие своего несовершеннолетнего ребенка. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения назначенных наказаний было принято решение окончательно назначить Подлосинской Н.М. наказание в виде 3 лет лишения свободы и штрафа в размере 5 000 руб. На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание Подлосинской Н.М. в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок в 3 года, возложив следующие обязанности: встать на учет в орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных по месту жительства, пройти консультацию у врача нарколога [10].

3. Сознательное не предоставление или предоставление в ненадлежащем объеме материальных благ, необходимых для нормального развития ребенка, в числе которых достаточное питье, качественная пища, гигиенический уход, одежда по сезону, медицинская помощь.

Еще одним примером жестокого обращения с несовершеннолетними, проявляющемся в истязании и издевательствах над ребенком в форме лишения пищи, тепла, воды, может служить следующий случай из судебной практики. 25 июня 2018 г. Сорочинский районный суд признал Кучаеву Олесю Савитовну виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ ч. 1 ст.109 УК РФ. Кучаева О.С, являясь матерью малолетних, проживая совместно с ними, умышленно, в целях уклонения от исполнения родительских обязанностей, систематически ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности, предусмотренные ст. 38 Конституции РФ, а также ст. ст. 63, 65 СК РФ, по воспитанию своих малолетних детей, не заботилась об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Допуская жестокое обращение с ними, Кучаева О.С. систематически оставляла их одних дома без присмотра, питания, надлежащего ухода, безразлично и пренебрежительно относилась к ним, не проявляла должной заботы, не исполняла обязанности по созданию условий для проживания, не соблюдала необходимые гигиенические требования и санитарные нормы, грубо нарушала режим дня, обусловленный психофизиологическими потребностями детей, подвергая тем самым их здоровье и жизнь опасности. Кучаева О.С., ведя аморальный образ жизни, распивала спиртные напитки совместно с посторонними людьми по месту своего жительства, в том числе, в ночное время, что мешало полноценному отдыху, спокойному сну, наносило существенный вред психическому и нравственному развитию ее детей. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, суд принял решение окончательно Кучаевой О.С. назначить наказание в виде исправительных работ сроком на 2 года с удержанием из заработной платы 15% в доход государства [11].

4. Ограничение условий и возможностей, необходимых для нормального развития, обучения и общения.

5. Эксплуатация ребенка, выходящая за рамки исполнения обычных бытовых обязанностей, понуждение к заработку денег, в том числе – путем попрошайничества, краж.

Достаточно спорным является суждение Н.В. Гуль о том, что устанавливать систематический характер преступления не обязательно, так как в законе текстуально подобное требование отсутствует [12]. С одной стороны, если исходить из материалов судебной практики, то признак систематичности необходим при доказывании объективной стороны. С другой стороны, жестоким обращением могут быть признаны и одиночные случаи использования противоправных методов воспитания.

Характер преступных действий свидетельствует о том, что данное преступление может быть совершено только умышленно. В юридической литературе преступления рассматриваются как совершаемые с умышленной формой вины, однако ряд авторов указывает, что по отношению к наступлению последствий может существовать и неосторожность, то есть допускается двойная форма вины. Но данная позиция верно критикуется на основании того, что «состав неисполнения обязанностей по воспитанию сформулирован в законе как формальный».

Не существует единого мнения о том, в форме какого умысла совершается рассматриваемое преступление: прямого или косвенного. Так, О.В. Нарожная считает, субъективная сторона данного преступления предполагает наличие вины в форме косвенного умысла [13]. Такого же мнения придерживается А.Н. Красиков [14]. Более уместной, на наш взгляд, является позиция большинства специалистов о наличии в действиях виновного прямого умысла.

Таким образом, данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом, то есть при совершении преступления лицо осознает общественную опасность деяния и желает его совершения.

Закон не содержит информации о мотивах и целях преступления. Получается, данные признаки не являются обязательными и не влияют на квалификацию, однако чаще всего учитываются при назначении наказания.

Субъект является специальным. Под специальным субъектом понимается «лицо, в силу требований уголовного закона характеризующееся дополнительно особыми, только ему присущими признаками». Обязательным признаком специального субъекта в данном случае является обязанность воспитывать несовершеннолетнего и нести за ним надзор. При этом данная обязанность должна обязательно вытекать из закона или иного нормативно-правового акта и, как верно указывает Н.В. Гуль, «при отсутствии такой обязанности, возложенной непосредственно законом, уголовная ответственность исключается».

Среди субъектов, которые могут причинить ребенку вред, следует выделить родителей и заменяющих их лиц, которые как самые близкие к ребенку люди обязаны охранять его интересы, и потому совершение ими преступлений является верхом жестокости.

В диспозиции ст. 156 УК РФ изложен перечень лиц, на которых возложена ответственность по воспитанию несовершеннолетнего. Круг специальных субъектов, по мнению ряда авторов, можно разделить на две группы: 1) лица, обязанные воспитывать несовершеннолетнего; 2) лица, обязанные осуществлять надзор за несовершеннолетним. К первой группе относятся родители, которыми

согласно ст. 51 Семейного кодекса (далее – СК) РФ являются мать и (или) отец, записанные в книге записи рождений, и на которых, согласно ст. 63 СК РФ, возложена обязанность воспитывать своих детей [15, с. 22, 29]. К данной группе также следует отнести усыновителей, опекунов и попечителей, а также приемных родителей, которые, в соответствии с семейным законодательством, приравниваются к родителям в силу возложенных на них обязанностей по воспитанию. Так, согласно ст. ст. 137, 150, 153 СК РФ, указанные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Согласно ст. 71 СК РФ родители, которые были лишены родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, то есть и обязанность по воспитанию несовершеннолетнего с них соответственно снимается. Родители, которые, в соответствии со ст. 74 СК РФ, ограничены судом в родительских правах, утрачивают право на личное воспитание ребенка, то есть они также освобождаются от этой обязанности. Таким образом, указанные категории лиц не могут субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Вторую группу составляют лица, на которых возложена данная обязанность в силу профессиональной обязанности, которая вытекает из законов или подзаконных актов. К ним в частности можно отнести: 1) педагогического работника образовательной организации, на которого возложена обязанность в соответствии с ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [16]; 2) работника организации, оказывающей социальные услуги. Обязанность на данную категорию работников возложена ФЗ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [17; 18]; 3) работника иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним, на которого данная обязанность возложена, например, ФЗ от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другими нормативно-правовыми актами [19].

Не все лица, которые фактически осуществляют воспитание, могут быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ. К таким лицам можно отнести близких родственников несовершеннолетнего, а также соседей и иных лиц, которые постоянно или временно могут осуществлять присмотр и уход за детьми.

То есть, в силу различных жизненных обстоятельств они могут воспитывать несовершеннолетних, но, как правильно утверждает О.М. Шаганова, «действующая редакция ст. 156 УК РФ не позволяет, однако, привлечь фактических воспитателей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с ним, поскольку их обязанности по воспитанию не закреплены законом» [20, с. 105]. Соответственно, если они фактически причинят вред несовершеннолетнему, то будут нести ответственность лишь за соответствующее преступление против личности. В связи с этим мы считаем необходимым предусмотреть в уголовном законе ответственность за проявление жестокости в отношении несовершеннолетнего лиц, фактически заботящихся о ребенке.

Не могут быть субъектом рассматриваемого преступления лица, фактически проживающие с несовершеннолетними, являющиеся им кровными отцом или матерью, однако не зарегистрированные в данном качестве официально.

Подтверждением этому служит ст. 47 СК РФ, в соответствии с которой происхождение детей должно быть удостоверено в установленном законом порядке, а также ст. 49 СК РФ и 51 СК РФ, указывающие, что отцовство должно быть удостоверено в законном порядке, и обязательно об этом внесена определенная запись в свидетельство о рождении ребенка. Как правильно указывает О.М. Шаганова, достаточно часто складываются такие ситуации, когда родители оформляют статус «мать-одиночка», желая получать дополнительные пособия, и в таких случаях отца нельзя привлечь к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ в случае ненадлежащего воспитания им своего ребенка. Однако необходимо тщательно изучать каждую ситуацию, так как насилие в семье не должно оставаться безнаказанным. Исходя из этого, мы согласны с предложением О.М. Шагановой включить в диспозицию ст. 156 УК РФ дополнительный субъект преступления – лицо, которое фактически воспитывает ребенка.

Таким образом, субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, на котором лежит обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Рассматривая судебные решения, связанные с данным видом преступления, можно сделать вывод, что субъектами преступления выступают, как правило, малообразованные, неработающие, ведущие нездоровый асоциальный, а то и преступный образ жизни родители, пренебрежительно относящиеся к имеющимся у них обязанностям.

Сегодня за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего существует как уголовная, так и административная ответственность. Поскольку ст. 5.35 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП) РФ и ст. 156 УК РФ на практике нередко конкурируют между собой, то следует разграничить составы данных правонарушений [21]. Общим признаком выступает неисполнение и ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Объективной стороной административного правонарушения является неисполнение либо ненадлежащее исполнение родителями (законными представителями) обязанностей по содержанию детей, что может выражаться в не предоставлении им необходимых для развития продуктов, не обеспечении одеждой, обувью и т. п.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, включает в себя два обязательных деяния, которые только в совокупности позволяют привлечь лицо к ответственности: 1) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего; 2) жестокое обращение с несовершеннолетним.

Другим критерием отграничения рассматриваемых составов является круг субъектов. Так, используемое в ст. 5.35 КоАП РФ определение субъекта административного правонарушения «как родители или иные законные представители несовершеннолетних» не отхватывает весь возможный круг субъектов административной ответственности по данному составу правонарушения. Круг субъектов преступления, ответственность за которое установлена в ст. 156 УК РФ, шире по сравнению с субъектами по ст. 5.35 КоАП РФ. В итоге ослабляется

основная цель этой нормы – роль «тормоза» для лиц, виновных в неисполнении возложенных на них обязанностей.

Преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, совершается только с прямым умыслом, в то время как соответствующее административное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности. Кроме того, правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, наказывается предупреждением или наложением административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей, что является весьма мягким наказанием с учетом того вреда, который причиняется действиями виновных, тогда как уголовное наказание предусматривает пять альтернативных видов основных наказаний.

Далее следует уделить внимание еще некоторым аспектам: возможности совокупности при квалификации ст. 156 УК РФ с иными преступлениями, а также разграничению данного деяния со смежными уголовно наказуемыми правонарушениями. На наш взгляд, квалифицировать по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 156 УК РФ, можно лишь те деяния, наказуемость которых строже.

Достаточно сложным является разграничение таких преступлений, как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) и истязания (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ).

Указанные преступления следует ограничивать по следующим признакам: 1) в истязании объектом выступает здоровье несовершеннолетнего, а объектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, являются отношения, связанные с правом детей на воспитание и заботу, необходимое для нормального развития; 2) нанесение побоев при истязании происходит систематично, а при неисполнении обязанностей побои в качестве проявления жестокого обращения носят разрозненный характер; 3) при истязании происходит применение насилия к несовершеннолетнему, в то же время какие-либо иные потребности, вероятнее всего, удовлетворяются. Ст. 156 УК РФ подразумевает некую связь неисполнения обязанностей с жестоким обращением.; 4) в случае истязания субъект хочет причинить страдания потерпевшему; а в случае неисполнения обязанностей подобная цель отсутствует; 5) истязать несовершеннолетнего может любое лицо, достигшее 16 лет, а не исполнять обязанности по воспитанию несовершеннолетнего только специальный субъект; 7) санкция за истязание несовершеннолетнего предусматривает лишение свободы на срок от 3 до 7 лет; а ст. 156 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до трех лет. Истязание является более тяжким деянием, поэтому при квалификации стоит применять п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ и ст. 156 УК РФ.

Спорные моменты существуют при соотношении ст. 106 УК РФ со ст. 156 УК РФ: 1) составы анализируемых деяний имеют различный объект (жизнь – по ст. 106 УК РФ; права и законные интересы ребенка – по ст. 156 УК); 2) если по ст. 106 УК РФ объективная сторона проявляется в деянии, нацеленном на причинение смерти, то по ст. 156 УК РФ – неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязанностей, соединенные с жестоким обращением; 3) В случае убийства матерью новорожденного ребенка умысел направлен именно на причинение смерти, а субъективная сторона состава ст. 156 УК РФ характеризуется желанием осуществления противоправной формы поведения.

Реальная совокупность преступлений может иметь место и в тех случаях, когда в результате жестокого обращения ребенок погибает или ему причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью. В подобных ситуациях деяние должно быть квалифицировано не только по ст. 156, но и по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за убийство (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ) или средней тяжести вреда здоровью (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ).

При этом существуют также случаи, когда осужденные по ст. 156 УК РФ были освобождены от наказания. Например, приговором от 22.01.2014г. мировым судьей судебного участка № 1 Новокузнецкого района Кемеровской области Б. был осужден по ст. 156 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев, в соответствии с положениями ст. 73 УК РФ, было назначено условно с испытательным сроком – 1 год 6 месяцев с возложением обязанностей в течение 10 дней со дня вступления приговора в законную силу встать на учет в Уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства, регулярно являться на регистрацию в органы Уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, не менять место жительства или работы без уведомления этих органов. Мировому судье было подано представление начальник филиала по Новокузнецкому району ФКУ УИИ ГУФСИН России по Кемеровской области с просьбой рассмотреть вопрос о возможности применения акта об амнистии в связи с принятием Постановления Государственной Думы РФ «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945г.г.» от 24.04.2015. Обстоятельства, предусмотренные п.16, 17, 19 Постановления о порядке применения Постановления Государственной Думы ФС РФ «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в ВОВ 1941-1945 годов», препятствующие применению акта амнистии, отсутствовали. Поэтому было принято решение освободить от наказания Б. по приговору от 22.01.2014г. мирового судьи судебного участка № 1 Новокузнецкого района Кемеровской области по ст. 156 ч.1 УК РФ в связи с актом об амнистии [22].

Таким образом, в настоящее время проблема насилия, жестокого обращения с детьми и пренебрежение их нуждами является одной из самых острых и актуальных проблем. В свою очередь, несвоевременное принятие мер по факту преступления, связанного с неисполнением обязательств по воспитанию несовершеннолетнего, может повлечь достаточно тяжелые последствия. Так, нередки случаи семейного насилия и убийств на бытовой почве, которые могли быть предотвращены при своевременном возбуждении уголовных дел по ст. 156 УК РФ. Совершенствование же положений действующего уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является основой для устранения пробелов в регламентации данного преступного деяния и разрешения спорных опросов квалификации.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.; одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.] – М.: Проспект, 2019. – 336 с.
2. Декларации [Электронный ресурс]: Женевская Декларация прав ребенка 1924 г: [принята 26 ноября 1924 года Пятой Ассамблеей Лиги Наций]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://souchastye.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnoe-zakonodatelstvo/oon/otdelnye-deklaracii-i-konvencii-oon/>.

3. Декларации [Электронный ресурс]: Всеобщая декларация прав человека: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
4. Декларации [Электронный ресурс]: Декларация прав ребенка: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.
5. Конвенции и соглашения [Электронный ресурс]: Конвенция о правах ребенка: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.
6. Кодексы [Электронный ресурс]: Уголовный кодекс РСФСР: [принят ВС РСФСР 27.10.1960 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/36c11f9fc22cf111e09bf9ce1b8fdc2ccc1ef860/.
7. Законы [Электронный ресурс]: Федеральный закон "Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации" N 195-ФЗ: [принят 10.12.1995 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8574/.
8. Конвенции и соглашения [Электронный ресурс]: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН N 45/112 Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних [приняты 14 декабря 1990 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://todeti.tomsk.ru/documents/international_child_protection/UN_General_Assembly_Resolution_45_112/.
9. Конвенции и соглашения [Электронный ресурс]: МККК. База данных по МГП. Обычное МГП. Норма 90. Пытки, жестокое, бесчеловечное или унижающее обращение – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/rus/docs/v1_rul_rule90.
10. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]: Приговор № 1-108/2019 от 18 сентября 2019 г. по делу № 1-108/2019. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/cXPgASb1v1JX/>.
11. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]: Приговор № 1-65/2018 от 25 июня 2018 г. по делу № 1-65/2018. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SD5YcCcUd7Z5/>.
12. Гуль, Н.В. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / Н.В. Гуль. – М.: Журнал российского права, 2005. - № 3. - С. 159-163.
13. Нарожная, О.В. Особенности квалификации преступлений в отношении семьи и несовершеннолетних по действующему Уголовному кодексу РФ / О. В. Нарожная. – М: Российский следователь, 2008. - № 20. - С. 20-22.
14. Красиков, А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России / А. Н. Красиков. – М.: Саратов, 1999. - С. 207.
15. Семейный кодекс Российской Федерации: [принят Государственной Думой 8 декабря 1995 г.] – М.: Проспект, 2020. – 96 с.
16. Законы [Электронный ресурс]: Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
17. Законы [Электронный ресурс]: Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" N 124-ФЗ: [принят Государственной Думой 3 июля 1998 г.; одобрен Советом Федерации 9 июля 1998 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/.
18. Законы [Электронный ресурс]: Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" N 159-ФЗ: [принят Государственной Думой 4 декабря 1996 г.; одобрен Советом Федерации 10 декабря 1996 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/.
19. Законы [Электронный ресурс]: Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" N 120-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 мая 1999 г.; одобрен Советом Федерации 9 июня 1999 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/.
20. Шаганова, О.М. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / О.М. Шаганова. – М.: Барнаул, 2014. – 176 с.
21. Кодексы [Электронный ресурс]: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
22. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]: Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Новокузнецкого судебного района Кемеровской области от 10 июня 2015 г. по делу № 4-18/15. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: http://2601.kmr.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=1933.

Skvortsova O.V., Nesterenko A. A. Breach of duties for the upbringing of a minor: issues of regulation, qualification and improvement of the provisions of the current criminal legislation, review

of judicial practice // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (73). № 4. – P. 130-140.

The main stages of criminalization of illegal acts against children in Russian legislation are considered in the article. The provisions of the current criminal code that regulate liability for dereliction of duties on education of minors, indicators of enforcement are researched. This type of crime is delimited from related offenses. Proposals for improving the redaction of article 156 of the criminal code of the Russian Federation are substantiated.

Key words: household crimes, breach of duties for the upbringing of a minor, abusive treatment, protection of minors in criminal law, domestic violence.

Spisok literatury

1. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 24 maya 1996 g.; odobren Sovetom Federacii 5 iyunya 1996 g.] – M.: Prospekt, 2019. – 336 s.
2. Deklaracii [Ehlektronnyj resurs]: Zhenevskaya Deklaraciya pravbenka 1924 g. [prinyata 26 noyabrya 1924 goda Pyatoy Assamblee Ligi Nacij]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: <http://souchastye.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnoe-zakonodatelstvo/oon/otdelnye-deklaracii-i-konvencii-oon/>.
3. Deklaracii [Ehlektronnyj resurs]: Vseobshchaya deklaraciya pravcheloveka: [prinyata General'noj Assamblee OON 10 dekabrya 1948 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
4. Deklaracii [Ehlektronnyj resurs]: Deklaraciya pravbenka: [prinyata General'noj Assamblee OON 20 noyabrya 1959 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml.
5. Konvencii i soglasheniya [Ehlektronnyj resurs]: Konvenciya o pravakh benka: [prinyata General'noj Assamblee OON 20 noyabrya 1989 g.]. – Rezhim dostupa: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.
6. Kodeksy [Ehlektronnyj resurs]: Ugolovnyj kodeks RSFSR: [prinyat VS RSFSR 27.10.1960 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/36c11f9fc22cf111e09bf9ce1b8fdc2ccc1ef860/.
7. Zakony [Ehlektronnyj resurs]: Federal'nyy zakon "Ob osnovnykh social'no gosobsluzhivaniyanaseleniya v Rossijskoj Federacii" i "N 195-FZ: [prinyat 10.12.1995 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8574/.
8. Konvencii i soglasheniya [Ehlektronnyj resurs]: Rezolyuciya General'noj Assamblei OON N 45/112 Rukovodyashchie principy Organizacii Ob"edinennykh Nacij dlya preduprezhdeniya prestupnosti sredinesovershennoletnikh [prinyaty 14 dekabrya 1990 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://todeti.tomsk.ru/documents/international_child_protection/UN_General_Assembly_Resolution_45_112/.
9. Konvencii i soglasheniya [Ehlektronnyj resurs]: MKKK. Baza dannykh po MGP. Obychnoe MGP. Norma 90. Pytki, zhestokoe, beschelovechnoe i unizhayushche obrashchenie – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/rus/docs/v1_rul_rule90.
10. Sudebnye i normativnye akty RF [Ehlektronnyj resurs]: Prigovor № 1-108/2019 ot 18 sentyabrya 2019 g. podelu № 1-108/2019. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: <https://sudact.ru/regular/doc/cXPgASb1v1JX/>.
11. Sudebnye i normativnye akty RF [Ehlektronnyj resurs]: Prigovor № 1-65/2018 ot 25 iyunya 2018 g. podelu № 1-65/2018. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: <https://sudact.ru/regular/doc/SD5YgCcUdZZ5/>.
12. Gul', N.V. Ugolovnaya otvetstvennost' zaneispolnenie obyazannostej povospitaniya nesovershennoletnego / N.V. Gul'. – M.: Zhurnal Rossijskogoprava, 2005. - № 3. - S. 159-163.
13. Narozhnyaya, O.V. Osobnost kvalifikacii prestuplenij v otnosheni sem'i i nesovershennoletnikh podojstvuyushchemu Ugolovnomu kodeksu RF / O. V. Narozhnyaya. – M.: Rossijskiy sledovatel', 2008. - № 20. - S. 20-22.
14. Krasikov, A.N. Ugolovno-pravovaya okhranaprav i svobodcheloveka v Rossii / A. N. Krasikov. – M.: Saratov, 1999. - S. 207.
15. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 8 dekabrya 1995 g.] – M.: Prospekt, 2020. – 96 s.
16. Zakony [Ehlektronnyj resurs]: Federal'nyy zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" i "N 273-FZ: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 21 dekabrya 2012 g.; odobren Sovetom Federacii 26 dekabrya 2012 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
17. Zakony [Ehlektronnyj resurs]: Federal'nyy zakon "Ob osnovnykh garantiyakh pravbenka v Rossijskoj Federacii" i "N 124-FZ: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 3 iyulya 1998 g.; odobren Sovetom Federacii 9 iyulya 1998 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/.
18. Zakony [Ehlektronnyj resurs]: Federal'nyy zakon "Odopolnitel'nykh garantiyakh posocial'noj podderzhkedetej-sirot i detej, ostavshikhsyabez popecheniyaroditelej" i "N 159-FZ: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 4 dekabrya 1996 g.; odobren Sovetom Federacii 10 dekabrya 1996 g.]. – Ehlektronnyy tekstovyyedannyye. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12778/.
19. Zakony [Ehlektronnyj resurs]: Federal'nyy zakon "Ob osnovnykh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnikh" i "N 120-FZ: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 21 maya 1999 g.;

- odobrenSovetomFederacii 9 iyunya 1999 g.]. – Ehlektronnyetektstovyedannye. – Rezhimdostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/.
20. Shaganova, O.M. Ugolovnayaotvetstvennost' zaneispolnenieobyazannostejpovospitaniyunesovershennoletnego / O.M. Shaganova. – M.: Barnaul, 2014. – 176 s.
21. Kodeksy [Ehlektronnyjresurs]: KodeksRossijskojFederaciiobadministrativnykhpravonarusheniyakh: [prinyatGosudarstvennojDumoj 20 dekabrya 2001 g.; odobrenSovetomFederacii 26 dekabrya 2001 g.]. – Ehlektronnyetektstovyedannye. – Rezhimdostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
22. Sudebnye i normativnyeakty RF [Ehlektronnyjresurs]: Postanovleniemirovogosud'isudebnogouchastka № 1 NovokuzneckogosudebnogorajonaKemerovskojoblastiot 10 iyunya 2015 g. podelu № 4-18/15. – Ehlektronnyetektstovyedannye. – Rezhimdostupa: http://2601.kmr.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=1933.