

УДК 342.951

DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-3-345-356

**К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ
ПРАВ СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В
УСЛОВИЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ
ИНФЕКЦИИ (COVID-19)**

Никулин М. И.

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Рерих Л. А.

*главный специалист правового отдела
Департамента городского хозяйства
администрации города Симферополя Республики Крым*

В статье рассматриваются проблемные вопросы реализации процессуальных прав участников производства по делам об административных правонарушениях в условиях действия ограничительных мероприятий, направленных на предупреждение новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Обращено внимание на отсутствие в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях норм, устанавливающих возможность подавать в суд общей юрисдикции документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, что необоснованно ограничивает реализацию права на судебную защиту субъектов административных правонарушений в условиях ограниченного доступа в суды. Предлагается дополнить процессуальную часть Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующей нормой, предусматривающей возможность подачи документов, обращений, жалоб по делам об административных правонарушениях в электронном виде.

Выделяется ряд существенных проблем законодательного регламентирования и использования современных информационных технологий видеоконференц-связи и веб-конференции в судебном заседании по делам об административных правонарушениях в условиях пандемии COVID-19, обозначаются пути их решения. Анализируются нормативные акты, материалы практики разрешения судами дел об административных правонарушениях, а также соответствующие положения Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ключевые слова: новая коронавирусная инфекция (COVID-19), право на судебную защиту, производство по делам об административных правонарушениях, электронный документ, видеоконференц-связь, веб-конференция, концепция нового кодекса.

Актуальность темы. В связи с масштабным распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) Всемирная организация здравоохранения объявила пандемию COVID-19 чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения международного значения (PHEIC).

Вспышка новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации привела к введению жестких ограничительных мер, направленных на борьбу с распространением инфекции, связанных с

приостановлением деятельности хозяйствующих субъектов, ограничением передвижения транспортных средств, грузов и товаров, ограничением права на свободу передвижения, выбор места пребывания, а также иных прав, свобод и законных интересов граждан.

Таким образом, гарантированные Конституцией Российской Федерации права на жизнь и здоровье граждан, признаваемые высшей ценностью, потребовали со стороны государства, в том числе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, приоритетной защиты перед всеми иными конституционными правами.

В статье 18 Конституции Российской Федерации установлено, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. При этом «Конституция Российской Федерации определяет не только права и свободы человека и гражданина, но и уровень возможного их ограничения. В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства... Именно на этих конституционных положениях зиждется единство правового статуса гражданина» [1, с. 19].

Следует, однако, отметить, что «одно из немногих прав, никакие ограничения которого... не признаются правомерными, – право на судебную защиту, которое Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно признавал основным, неотчуждаемым и неподлежащим ограничению» [2, с. 34, 65].

Так, в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.11.2018 № 40-П указано, что Конституция Российской Федерации, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства (статья 2), гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод (статья 46, часть 1), не подлежащее ограничению ни при каких обстоятельствах (статья 56, часть 3) [3].

Необходимыми условиями эффективной судебной защиты являются доступность и полнота судебной защиты, а также соблюдение процессуальных гарантий.

В условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции COVID-2019 правомочия непосредственно обращаться в суд общей юрисдикции через интернет-приемную суда, а также подавать документы, обращения, жалобы по делам об административных правонарушениях в электронном виде оказались лишены лица, в отношении которых вынесены предписания о соблюдении режима обязательной изоляции.

Таким образом, отсутствие в процессуальной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) возможности подачи документов в электронном виде не отвечает требованиям процессуальной

эффективности и может повлечь ограничение права на судебную защиту по делам об административных правонарушениях лиц с подозрением на коронавирусную инфекцию, лиц, прибывших на территорию Российской Федерации с территорий, где зарегистрированы случаи коронавирусной инфекции, либо контактировавших с такими лицами.

Право на судебную защиту может быть реализовано в полном объеме только при условии соблюдения гарантий и процедур рассмотрения дел в суде, установленных процессуальными нормами КоАП РФ. В связи с чем, вопрос о возможности использования технологий веб-конференции, схожих с технологией видеоконференц-связи в судебных заседаниях при рассмотрении дел об административных правонарушениях требует качественной теоретической проработки и исследования, с целью обоснования необходимости оптимизации производства по делам об административных правонарушениях и недопущения нарушения прав субъектов административных правонарушений при использовании информационных технологий и возможностей цифровизации.

Представляется, что выявленные проблемные вопросы, не урегулированные нормами КоАП РФ в условиях действия ограничительных мер требуют оперативных решений, отвечающих современным реалиям. Расширение и уточнение процессуальных прав участников производства по делам об административных правонарушениях повышает уровень процессуальных гарантий для указанных лиц.

Вопросы дальнейшего совершенствования законодательства об административных правонарушениях как никогда, являются актуальными и требуют незамедлительных решений.

Основной текст. Практика применения процессуальных правил производства по делам об административных правонарушениях в условиях предупреждения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) свидетельствует о том, что процессуальные нормы КоАП РФ минимальны и не могут обеспечить в полной мере реализацию права лица на доступ к правосудию и судебную защиту в сложившейся ситуации.

Профессор Женетль С. З. подчеркивает, что «задача обеспечения доступности правосудия в сфере административных... правоотношений априори должна быть приоритетной, так как это обусловлено значительным количеством лиц, нуждающихся в процессуальном выравнивании сторон, и необходимостью предоставления дополнительных возможностей обеспечения их интересов. Уверенность в доступности правосудия должна быть у каждого физического и юридического лица вне зависимости от особенностей конкретной ситуации» [4, с. 39].

В условиях действия правовых режимов, ограничивающих свободное перемещение и нахождение лиц в государственных и иных учреждениях, определенную актуальность получил вопрос о возможности подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, в суды общей юрисдикции по делам об административных правонарушениях.

Так, Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821 (в ред. от 29.04.2020) «О приостановлении личного приема граждан в судах» рекомендовал подавать документы через электронные

интернет-приемные судов или посредством почтовой связи. При этом судам необходимо обеспечить своевременный прием, обработку и регистрацию документов, поданных в суды посредством почтовой связи и в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (п. п. 1, 2). Однако процессуальные нормы КоАП РФ не закрепляют право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении на обращение в суд посредством подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

В условиях пандемии COVID-19 отсутствие в КоАП РФ норм, устанавливающих возможность подавать в суд общей юрисдикции документы в электронном виде, необоснованно ограничивает процессуальные права лица на участие в производстве по делу об административном правонарушении, в частности ограничивает право заявлять ходатайства и обжаловать постановление по делу об административном правонарушении.

В период действия режима повышенной готовности в субъектах Российской Федерации определенные категории граждан, например, граждане в возрасте старше 65 лет или граждане, в отношении которых выданы предписания органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор о проведении санитарно-эпидемиологических мероприятий (обязательной самоизоляции), оказались лишены объективной возможности направить документы по делу об административном правонарушении в суд общей юрисдикции посредством почтовой связи. Данные обстоятельства при отсутствии возможности подавать документы через электронные интернет-приемные судов сделали затруднительной реализацию процессуального права указанных лиц на обращение в суд.

В последнее время ситуацию осложняет отсутствие в судебной практике единой выработанной позиции, относительно допустимости направления документов по делам об административных правонарушениях в электронном виде в суды общей юрисдикции.

Так, определением судьи Ирбитского районного суда Свердловской области от 09 июня 2018 г. жалоба на постановление должностного лица о привлечении Е. к административной ответственности возвращена в связи с тем, что подача указанной жалобы в электронном виде не предусмотрена.

Не согласившись с данным определением, Е. обжаловал его в Свердловский областной суд. Судья Свердловского областного суда определением от 15 августа 2018 г. по делу № 72-918/2018 отменил определение судьи районного суда и направил дело в тот же суд на новое рассмотрение со стадии принятия жалобы, мотивировав свое решение следующим.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251 утвержден Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Данный порядок предусматривает возможность подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного

электронной подписью, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов», суды общей юрисдикции, арбитражные суды вправе разрешать вопросы, связанные с использованием в своей деятельности документов в электронном виде на основе применения норм, регулирующих сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм – исходить из общих начал и смысла законодательства (аналогия права).

Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит положений, предусматривающих возможность подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, то при рассмотрении жалоб, поступивших по делам об административных правонарушениях в электронном виде, надлежит применять порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде по аналогии закона [5].

Абсолютно противоположную правовую позицию высказал Верховный Суд Российской Федерации, который оставил без изменения судебный акт о возвращении жалобы без рассмотрения по существу по делу об административном правонарушении, поскольку жалоба должна быть подана в виде оригинала, с оригинальной подписью обратившегося лица.

В решении от 27 сентября 2018 г. по делу № 53-ААД18-10 Верховный Суд Российской Федерации указал, что документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут быть поданы в федеральные суды общей юрисдикции только в рамках гражданского, административного, уголовного судопроизводства [6].

Документы, обращения, жалобы по делам об административных правонарушениях не могут быть поданы в суд общей юрисдикции в электронном виде, поскольку производство по таким делам осуществляется по правилам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нормами которого не предусмотрена подача таковых в электронном виде.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что отсутствие в действующей редакции КоАП РФ возможности подачи в суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, порождает противоречивую практику правоприменения. Реализация процессуальных гарантий прав субъектов административных правонарушений, в том числе недопустимость умаления права на защиту поставлена в зависимость от мнения судьи, а также от режима, действующего на территории Российской Федерации. Поскольку в период действия ограничительных мер в связи с возникновением угрозы распространения опасного заболевания (COVID-19) Верховный Суд Российской Федерации

рекомендовал подавать документы в электронном виде через электронные интернет-приемные судов.

Необходимо отметить, с точки зрения обеспечения гарантий прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности, АПК РФ выгодно отличается от КоАП РФ. Подача документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, предусмотрена ч. 7 ст. 4 АПК РФ.

Нормативное закрепление в КоАП РФ возможности подавать документы в суд общей юрисдикции как на бумажном носителе, так и в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, заполнять форму, размещенную на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», позволит обеспечить дополнительные гарантии реализации права на судебную защиту субъектов административных правонарушений, особенно в условиях угрозы распространения инфекции, подобной COVID-19.

Следует также обсудить правомерность и реальность проведения судебных заседаний по делам об административных правонарушениях с использованием системы видеоконференц-связи и (или) системы веб-конференции в условиях действия ограничительных мер, связанных с обеспечением санитарно-эпидемиологической безопасности.

В связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) Верховный Суд Российской Федерации рекомендовал судам при наличии технической возможности проводить судебные заседания с использованием системы видеоконференц-связи и (или) системы веб-конференции с учетом опыта Верховного Суда Российской Федерации.

Указанные рекомендации сформулированы в постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020 № 821 (в ред. от 29.04.2020) «О приостановлении личного приема граждан в судах». В соответствии с требованиями пункта 5 названного постановления для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия.

При этом Верховный Суд Российской Федерации обошел молчанием вопрос о том, каким образом участники производства по делам об административных правонарушениях, могут осуществить процессуальное право на личное участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, если возможность подачи документов в электронном виде по делу об административном правонарушении нормами КоАП РФ не предусмотрена.

Между тем статья 29.14 КоАП РФ предоставляет право лицам, участвующим в производстве по делам об административных правонарушениях, принимать участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом.

Аналогичное право закреплено во всех процессуальных кодексах Российской Федерации, в том числе в ст. 153.1 АПК РФ, нормы которой также распространяются на порядок рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 от 30.04.2020 в соответствии с правовыми позициями Европейского Суда по правам человека использование в ходе судебного разбирательства системы видеоконференц-связи не противоречит понятию справедливого и публичного слушания дела при условии, что подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, находящийся под стражей и участвующий в судебном заседании, имеет возможность следить за ходом судебного процесса, видеть и слышать участников процесса, а также быть заслушанным сторонами и судьей беспрепятственно. Использование системы видеоконференц-связи не препятствует подозреваемому, обвиняемому, подсудимому осуществить права, изложенные в подпунктах (с), (d) и (е) пункта 3 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., то есть право «защищать себя лично», «допрашивать или иметь право на то, чтобы свидетели были допрошены» и «пользоваться бесплатной помощью переводчика...»; позволит обеспечить личное участие и соблюдение процессуальных прав лиц в судебном заседании [7].

Вышесказанное в полной мере относится к использованию системы видеоконференц-связи при рассмотрении дел об административных правонарушениях, поскольку Европейский Суд по правам человека в своих решениях неоднократно подчеркивал, что «квалификация в российском законодательстве того или иного деяния в качестве административного правонарушения вовсе не означает неприменимость положений ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, текстуально связывающей защиту от предъявленного обвинения с уголовным преследованием, при привлечении к административной ответственности» [8, с. 145–146].

Таким образом, право на участие в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи является важным средством обеспечения принципов доступности и открытости при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Анализ положений статей 24.3, 26.2, 29.4, 29.14, 30.4 КоАП РФ, регулирующих рассмотрение дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции с применением систем видеоконференц-связи, позволяет обратить внимание на следующие немаловажные обстоятельства.

Во-первых, системы видеоконференц-связи судов могут использоваться в суде по месту жительства, месту пребывания или месту нахождения участника производства по делу об административном правонарушении, присутствие которого признано обязательным в судебном заседании, но который не имеет возможности прибыть в судебное заседание, проводимое судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении (ч. 2 ст. 29.14 КоАП РФ).

Нормы КоАП РФ не допускают возможности дистанционного участия в судебном заседании с использованием технологий, являющихся аналогами видеоконференц-связи, из офисных или жилых помещений участников производства по делам об административных правонарушениях.

Судья, осуществляющий организацию видеоконференц-связи, проверяет явку и устанавливает личность явившихся лиц, а также выполняет иные процессуальные действия, в частности при необходимости берет у свидетелей, экспертов, переводчиков подписку о разъяснении им прав и обязанностей и предупреждении об ответственности за их нарушение, принимает от участников производства по делу об административном правонарушении письменные материалы. Все документы, полученные в суде, в котором была организована видеоконференц-связь, не позднее следующего рабочего дня после дня проведения судебного заседания направляются судьей, рассматривающему дело об административном правонарушении (ч. 4 ст. 29.14 КоАП РФ). В случае, если для обеспечения участия в деле об административном правонарушении лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, используются системы видео-конференц-связи этих учреждений, получение подписки у данных лиц о разъяснении им судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении, прав и обязанностей осуществляется при техническом содействии администрации этих учреждений. Иные способы удостоверения личности участников производства по делам об административных правонарушениях и разъяснения им прав и обязанностей в КоАП РФ не предусмотрены.

Во-вторых, действующий КоАП РФ не содержит каких-либо норм, которые бы открывали возможность для использования системы веб-конференции между судом и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Термин «система веб-конференции» в КоАП РФ отсутствует. Использование данной технологии процессуально не урегулировано.

Полагаем, что поскольку возможны различные способы реализации и правовой регламентации использования системы веб-конференции, необходимо сначала тщательно изучить опыт Верховного Суда РФ по ее применению в уголовно- и гражданско-правовой сфере, а затем с учетом процессуальных особенностей, установленных КоАП РФ, внедрять данную технологию в производство по делам об административных правонарушениях.

В условиях действия ограничительных мер с целью уменьшения рисков распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) Верховный Суд Российской Федерации инициировал выборочное рассмотрение дел безотлагательного характера с использованием технологии веб-конференции.

Участникам процесса необходимо через личные кабинеты заблаговременно до даты судебных заседаний направить в суд соответствующие ходатайства и документы, подтверждающие их полномочия, а также пройти идентификацию и аутентификацию в федеральной государственной информационной системе Единый портал государственных и муниципальных услуг. В случае удовлетворения судом ходатайства, участнику судебного заседания направляется в личный кабинет и на

электронную почту гиперссылка для подключения в назначенную дату к виртуальному залу судебного заседания Верховного Суда Российской Федерации.

Тем не менее, использование технологии веб-конференции в отсутствие детальной правовой регламентации вызывает серьезные возражения, поскольку «работа в судах с цифровыми технологиями не допускает произвольных действий при выполнении определенных процессуальных требований закона» [9, с. 67].

Существуют значительные различия между двумя смежными технологиями видеоконференц-связи и веб-конференции.

Видеоконференц-связь – это телекоммуникационная технология интерактивного взаимодействия трех и более удалённых абонентов, обеспечивающая обмен аудио- и видеoinформацией в реальном времени, с учётом передачи управляющих данных по гарантированным (выделенным) каналам связи.

Веб-конференция – технология и инструментарий для организации онлайн-встреч и совместной работы в режиме реального времени через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. При использовании технологии веб-конференции обмен данными осуществляется через публичные (негарантированные) каналы связи.

Таким образом, основное отличие системы видеоконференц-связи от системы веб-конференции заключается в безопасности передачи аудио- и видео-данных.

Следует отметить, что возможность надлежащего удостоверения личности участников судебного заседания, проводимого с использованием системы веб-конференции, может быть обеспечена только внедрением в судебную деятельность технологии биометрической аутентификации личности по лицу и голосу.

Обращает на себя внимание то, что использование технологии веб-конференции связано с передачей данных по незащищенным каналам связи, в связи с чем, нельзя исключить возможности различных злоупотреблений, как со стороны любых внешних по отношению к процессу лиц, так и его участников с целью уклонения от административной ответственности.

Так, по общему правилу для передачи видео и аудио данных в технологии веб-конференции применяется TLS-шифрование, которое отличается от наиболее защищенного сквозного шифрования (End-to-End), поскольку кодирует данные не между пользователем и пользователем, а между сервером и пользователем, при этом доступ к незашифрованному видео- и аудиоконтенту конференций имеет сам поставщик технологии веб-конференции. Благодаря этому поставщик (стороннее по отношению к судебному процессу лицо) имеет техническую возможность неправомерного перехвата, изменения и использования данных веб-конференции, может осуществить сбор и передачу данных третьим лицам.

Первое в Российской Федерации рассмотрение дела об административном правонарушении с использованием технологии веб-конференции состоялось 30 марта 2020 года. Судья Невьянского городского суда Свердловской области, рассмотрев путем видео звонка с использованием мессенджера WhatsApp дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя, признал его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях и назначил наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 45 суток [10].

С учетом изложенного отметим, что отсутствие должного правового регулирования не позволяет признать складывающуюся в условиях пандемии COVID-19 практику применения технологии веб-конференции при рассмотрении дел об административных правонарушениях соответствующей закону.

Проблемные вопросы, затронутые в настоящей статье, нуждаются в правовой регламентации, поскольку риск возникновения в будущем пандемий, сопоставимых по масштабу последствий с пандемией новой коронавирусной инфекции (COVID-19), нельзя исключить.

Говоря о модернизации процессуальных норм КоАП РФ, следует обратить внимание на соответствующие положения Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разработанной по инициативе Правительства Российской Федерации [11].

В пункте 5.3.4 Концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сформулирована заслуживающая поддержки позиция о необходимости применения в производстве по делам об административных правонарушениях современных технологий, позволяющих участникам производства по делу об административном правонарушении, направлять в орган административной юрисдикции заявления, ходатайства, иные документы, связанные с рассмотрением дела, в электронном виде, заполнять формы документов, размещенные на официальном сайте органа административной юрисдикции в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [12].

Кроме того, дополнительной проработке подверглись правовые нормы, посвященные участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.

В соответствии с Концепцией нового КоАП РФ Министерством юстиции Российской Федерации разработан проект федерального закона «Процессуальный Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который предполагается принять и ввести в действие с 1 января 2021 года [13]. При таких обстоятельствах вопрос о необходимости устранения выявленных пробелов в нормативно-правовом регулировании в действующем КоАП РФ остается открытым.

Список литературы

1. Шергин, А. П. О концепции нового КоАП РФ / А. П. Шергин. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы внесудебного и судебного порядков разрешения административных дел, возникающих из отношений государственного контроля и надзора : сборник статей. – М.: РГУП, 2019. – С. 17–26.
2. Дудко И. А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : учебное пособие / И. А. Дудко, О. Н. Кряжкова. – М.: РГУП, 2020. – 158 с. . – Текст : непосредственный.
3. По делу о проверке конституционности абзаца второго части третьей статьи 445 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. С. Волосникова : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.11.2018 г. № 40-П. – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310905/ (дата обращения: 27.06.2020).

4. Женеть, С. З. Обеспечение доступности правосудия: к вопросу о совершенствовании кодекса административного судопроизводства / С. З. Женеть. . – Текст : непосредственный. // Российское правосудие. – 2016. – № 12 (128). – С. 39–44.
5. Определение Свердловского областного суда от 15 августа 2018 г. по делу № 72-918/2018. – Текст: электронный // СудРФ.ру : [сайт]. – URL: https://oblsud--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=15.08.2018/ (дата обращения: 28.05.2020 г.).
6. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2018 г. по делу № 53-ААД18-10. – Текст: электронный // СПС «Гарант» : [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71981172/#review/> (дата обращения: 28.05.2020 г.).
7. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 : утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 апреля 2020 г. . – Текст: электронный // Арбитр.ру : [сайт]. – URL: https://astrahan.arbitr.ru/files/pdf/Obzor_2_.pdf/ (дата обращения: 28.05.2020 г.). .
8. Панкова, О. В. Теоретические основы правосудия по делам об административных правонарушениях / О. В. Панкова. – Москва: Статут, 2020. – 232 с. . – Текст : непосредственный.
9. Чвилов, В. В. Совершенствование судебной деятельности на основе информационных и коммуникационных технологий / В. В. Чвилов, М. В. Чижов. . – Текст : непосредственный. // Российское правосудие. – 2018. – № 6 (146). – С. 67–69.
11. 10. Постановление судьи Невьянского городского суда Свердловской области по делу об административном правонарушении от 30 марта 2020 г. по делу № 5-40/2020. . – Текст: электронный // СудРФ.ру : [сайт]. – URL: https://neviansky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68906959&delo_id=1500001&new=&text_number=1/ (дата обращения: 28.05.2020 г.).
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 г. № 631-п // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 15 (часть IV). – Ст. 1800. – Текст : непосредственный.
13. Концепция нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. – Текст: электронный // Правительство.ру : [сайт]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/KVhRVrFpSydJQShBIwLAY7khO7NAt9EL.pdf/> (дата обращения: 28.05.2020 г.).
14. Проект Федерального закона Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – Текст: электронный // СПС «Гарант» : [сайт]. – URL: – URL: <http://base.garant.ru/56821726/> (дата обращения: 28.05.2020 г.).

Roerich L. A., Nikulin M. I. On the issue of procedural guarantees of the rights implementation of subjects of administrative offenses in the preventive conditions of a new coronavirus infection (covid-19) / L.A. Roerich, M. I. Nikulin // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 3. – P. 345-356.

The article deals with the problematic issues of implementing the procedural rights of participants in proceedings on administrative offenses in the context of restrictive measures aimed at preventing a new coronavirus infection (COVID-19). Attention is drawn to the absence in the Russian Code of administrative offences of the rules establishing the possibility to submit to the court documents in electronic kind, including in electronic form that unreasonably restricts the right to judicial protection of subjects of administrative offences. It is proposed that the procedural part of the Code of administrative offences of the Russian Federation should be supplemented with a relevant norm providing for the possibility of submitting documents, appeals, and complaints in cases of administrative offences in electronic form.

A number of significant problems of legislative regulation and use of modern information technologies of videoconferencing and web conferences in the court session on cases of administrative offenses in the context of the COVID-19 pandemic are highlighted, and ways to solve them are outlined. The author analyzes regulatory acts, materials of the practice of resolving cases of administrative offences by courts, as well as the corresponding provisions of the Concept of the new Code of administrative offences of the Russian Federation.

Keywords: new coronavirus infection (COVID-19), the right to judicial protection, proceedings on administrative offenses, electronic document, videoconferencing, web-conference, concept of the new Administrative Code.

Spisok literary

1. Shergin, A. P. About the concept of the new Code of Administrative Offenses of the Russian Federation / A. P. Shergin // Actual problems of extrajudicial and judicial procedures for resolving administrative cases arising from relations of state control and supervision: Collection of articles. – M.: RGUP, 2019. – Pp. 17–26.
2. Dudko I. A., Kryazhkova O. N. Protection of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation : textbook / I. A. Dudko, O. N. Kryazhkova. – M.: RGUP, 2020. – 158 p.
3. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 12.11.2018 No. 40-P "In the case of checking the constitutionality of paragraph two of part three of Article 445 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen V. S. Volosnikov" // Collected Legislation of the Russian Federation. 2018. No. 47. Art. 7317.
4. Zhenetl, S. Z. Ensuring the accessibility of justice: on the issue of improving the code of administrative proceedings / S. Z. Zhenetl // Russian justice. – 2016. – № 12 (128). – Pp. 39–44.
5. Determination of the Sverdlovsk Regional Court dated August 15, 2018 in case No. 72-918 / 2018. – URL: https://obsud--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&H_date=15.08.2018 / (date of treatment: 05.28.2020). – Electronic text.
6. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation dated September 27, 2018 in case No. 53-AAД18-10. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71981172/#review/> (date of access: 05.28.2020). – Electronic text.
7. Review of selected issues of judicial practice related to the application of legislation and measures to counter the spread of a new coronavirus infection (COVID-19) No. 2 in the territory of the Russian Federation, approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on April 30, 2020. – URL: https://astrahan.arbitr.ru/files/pdf/Obzor_2_.pdf / (date of treatment: 05.28.2020). – Electronic text.
8. Pankova, O. V. Theoretical foundations of justice in cases of administrative offenses / O. V. Pankova. – Moscow: Statute, 2020. – 232 p.
9. Chvirov V. V., Chizhov M. V. Improvement of judicial activity on the basis of information and communication technologies / V. V. Chvirov, M. V. Chizhov // Russian justice. – 2018. – No. 6 (146). – Pp. 67–69.
10. The decision of the judge of the Nevyansk city court of the Sverdlovsk region in the case of an administrative offense dated March 30, 2020 in case No. 5-40 / 2020. – URL: https://neviansky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68906959&delo_id=1500001&new=&text_number=1 / (access date: 05.28.2020). – Electronic text.
11. Order of the Government of the Russian Federation of April 4, 2019 No. 631-r // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2019. – No. 15 (part IV). – Art. 1800.
12. The concept of the new Code of the Russian Federation on administrative offenses. – URL: <http://static.government.ru/media/files/KVhRVrFpSydJQShBIwLAY7khO7NAt9EL.pdf> / (date of access: 05.28.2020). – Electronic text.
13. Draft Federal Law "Procedural Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" (prepared by the Ministry of Justice of Russia on January 30, 2020). – URL: <http://base.garant.ru/56821726/> (date of treatment: 05.28.2020). – Electronic text.