

УДК 343.1

DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-3-240-245

О ПОНЯТИИ И СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Титова К. А.

Краснодарский университет МВД России

В статье рассматривается система принципов уголовного судопроизводства. Автор на основе изучения юридической литературы, судебной-следственной практики проводит анализ существующей системы, акцентирует внимание на спорных вопросах, требующих особого внимания.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, принципы уголовного судопроизводства, система принципов уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальное право включает в себя положения, которые помогают осуществлять регулирование отдельных уголовно-процессуальных институтов, определять задачи и содержание уголовно-процессуальной деятельности и в целом влиять на построение всего уголовного процесса. Данные положения именуются принципами уголовного судопроизводства.

Проблемам принципов уголовного процесса посвящены труды многих ученых-процессуалистов, как досоветского периода (С. В. Познышева, С. И. Викторского, В. К. Случевского), так и современного периода (С. С. Алексеева, В. М. Быкова, Т. Н. Добровольской, А. О. Ларина, Н. С. Малейна, И. Л. Петрухина, В. М. Савицкого, Р. Х. Якупова и других) [2, с. 40-45].

Следует отметить, что в теории уголовного процесса не вызывает острых дискуссий среди правоведов относительно того, что: 1) принципы уголовного процесса – это положения, которые относятся к руководящим началам, касаются определенного правового поведения участников уголовного судопроизводства, определяют его особую структуру, процессуальную форму и общее содержание; 2) принципы имеют свою систему, которая обладает общими признаками, так и имеет особенные, присущие только ей одной.

Считаем, что деятельность системы принципов должна функционировать с учетом определенных условий. Можно выделить следующие: 1) они должны строиться с учетом общей цели; 2) не должно проследиваться каких-либо противоречий, особенно, если это касается отдельных элементов системы; 3) должна соблюдаться структура системы.

Рассуждая далее отметим, что ученые-процессуалисты высказывали научные мысли относительно того, что принципы уголовного процесса призваны отразить качественное новое развитие науки и внести тем самым «обновление» в практическую деятельность, что позволит должностным лицам, осуществляющим

расследование преступлений, например в форме дознания, улучшить показатели своей процессуальной деятельности. Так, И.Ф. Демидов считает, что действия должностных лиц, которые осуществляют уголовно-процессуальную деятельность зависят в первую очередь от обще-социальных принципов, например таких как гуманизм и справедливость [10, с. 429-436]. Сложно согласиться с указанной точкой зрения, ввиду того, что эти составляющие не являются принципами уголовного судопроизводства, а значит и не могут браться за основу и выступать в качестве принципа. Тем более, что они, на наш взгляд, больше являются философскими категориями и относятся к нравственным началам.

Следует согласиться с мнением А.В. Кудрявцевой и Ю.Д. Лившица, что принципы уголовного процесса это «основные идеи уголовно-процессуального права, которые направлены на определение социальной сущности и осуществление определенной деятельности, связанной с непосредственным расследованием и разрешением уголовных дел по существу. Кроме того, данные авторы, подчеркивают, что они призваны выделить главнейшие черты, присущие уголовному судопроизводству и определить его специфический характер» [4].

Приведем интересную точку зрения В.М. Быкова, который считает, что те нормы, которые затрагивают конституционные права граждан и связаны, например с неприкосновенностью жилища, тайной переписки, не должны подпадать под «особую категорию» принципов, то есть фактически им не должно придаваться какое-либо особое значение [3, с. 109].

Следует отметить, что принципы уголовного процесса отражены не только в УПК РФ и Конституции РФ. Если провести анализ нормативных и иных документов, то можно увидеть, что существуют и общепризнанные принципы, нормы международных договоров и международного права. Этому подтверждение мы находим в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ. В частности, там отмечено, что общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если в международном договоре Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [7]. На сегодняшний день судебно-следственная практика активно применяет в своей деятельности нормы и принципы международного права, международных договоров. Это связано с тем, что преступность носит уже давно международный характер и требуется международное сотрудничество в рамках осуществления предварительного расследования по уголовным делам.

Приведем мнение А. С. Кобликова о том, что следует пересмотреть взгляды относительно места расположения ст. 6 УПК РФ в главе 2 УПК РФ. При этом он поясняет, что ввиду того, что назначение и принцип разные понятия, то нецелесообразно располагать данную статью в указанной главе [5, с. 39-42]. Считаем, что это точка зрения носит спорный характер. В связи с этим приведем другую, которая на наш взгляд является более правильной. Так П. А. Лупинская, считает, что так как система принципов уголовного процесса подчинена и зависит от его назначения, тем более оно является стрелковой основой существующей системы, то располагать в какой-либо другой главе уголовно-процессуального закона не

представляется возможным [9, с. 98-100]. Если вести речь о назначении уголовного судопроизводства, то оно носит более сущностный характер и заслуживает отдельного рассмотрения.

Считаем, что правильно будет, если взять за основу ту систему принципов, которая приведена в уголовно-процессуальном законе в виде определенного перечня (глава 2 УПК РФ).

Рассуждая далее отметим, что принципы уголовного процесса необходимо ограничивать, например от общих условий производства в отдельных стадиях. Это могут быть как общие условия предварительного расследования, так проведение следственных действий, которые носят общий характер, то есть касаются общих правил производства следственных действий. Если вести речь об общих условиях производства, то следует заметить, что они производятся на одной конкретной стадии, а может быть и этапе. В науке уголовного процесса отмечается, что общие условия должны были означать ряд положений, не достигающих значение принципов, но в тоже время имеющих значение для всего процесса в целом [13, с. 98-126].

Если касаться вопроса о значении принципов, то, на наш взгляд, они заключаются в следующем:

1) направлены на обеспечение законных интересов и уголовно-процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, а также регулируют правопорядок;

2) обеспечивают постоянное функционирование и совершенствование в области применения уголовно-процессуального законодательства, выступают главной его основой;

3) служат определенными гарантиями при осуществлении правосудия, создают главные предпосылки к разрешению дела по существу при судебном разбирательстве уголовного дела;

4) определяют главные характерные черты, связанные с судопроизводством;

5) если при осуществлении расследования уголовного дела произойдет нарушение норм-принципов, например, процессуальное решение будет связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного процесса, то данный факт будет способствовать отмене таких заведомо неправомερных решений, которые принимаются с несоблюдением принципов уголовного судопроизводства. «Следует сказать и о форме закрепления принципов.

Выделяют несколько основных видов форм, связанных с принципами уголовного судопроизводства. Первая форма связана с прямой формулировкой, которая находит свое отражение в норме закона, например это может касаться неприкосновенности жилища, личности и т.д.. Вторая, напротив, принцип «выводит» из правовых институтов, например, принцип гласности.

Если рассуждать о системе принципов, касающихся уголовного судопроизводства, то следует заметить, что это постоянно развивающаяся система, то есть носит подвижный характер. На наш взгляд, это позволяет всем принципам находится в постоянной взаимосвязи, функционировать и развиваться. Безусловно, эти процессы в целом влияют на механизмы, которые «запускаются», когда требуется

«подключение» того или иного принципа в сфере уголовного судопроизводства. Поэтому возникает и другая проблема, которая направлена на расширение перечня принципов. Об этом свидетельствует анализ юридической литературы, где предлагается к расширению перечень принципов. В тоже время закономерно возникает вопрос, а разумно ли предлагать к расширению границы принципов уголовного судопроизводства? Отвечая на данный вопрос следует привести несколько основных тенденций, которые на сегодняшний день встречаются на страницах юридической литературы.

Интересное мнение высказывает И. А. Пикапов, он предлагает уменьшить границы принципов, но до допустимого предела при этом считать принципами законность при производстве по уголовному делу и состязательность [11, с. 19]. Сложно согласиться с данным мнением и представить существование уголовного судопроизводства без той системы принципов, которая свойственна ему в настоящее время. Другие ученые-процессуалисты пошли по-другому пути и предложили расширительное толкование границ принципов. В частности, высказываются предложения относительно возвращения тех принципов, которые существовали ранее. Речь идет о таких принципах как: всесторонность, полнота и объективность [6, с. 275]. Данные принципы непосредственно связаны с исследованием обстоятельств уголовного дела. Следует заметить, что указанные принципы были ранее закреплены в УПК РСФСР [1, с. 319]. В тоже время несмотря на то, что указанные принципы в «новом» уголовно-процессуальном законе не закреплены, но это не значит, что лица, осуществляющие предварительное расследование производят сбор только обвинительных доказательств. Напротив, сбор доказательств осуществляется разный. Рассматриваются, изучаются, оцениваются все, в том числе и те, которые относятся к оправдывающим. Так или иначе, но указанные принципы «фактически» нашли свое отражение в некоторых нормах уголовно-процессуального закона. К ним следует отнести такие, которые связаны с местом производства предварительного расследования; с выделением или соединением уголовного дела. Стоит согласиться с мнением С. П. Русланова, который считает, что предпосылками к состязательному уголовному судопроизводству являются всесторонность, объективность и полнота предварительного расследования, в совокупности они обеспечивают участникам уголовного процесса, которые выступают со стороны защиты, сбор необходимых доказательств, которые позволяют сформировать им необходимую защитную позицию по уголовному делу [12, с. 35-40].

В. А. Кудрина считает уместным еще больше расширить перечень принципов и предложить такие как диспозитивность и еще один тайна уголовного судопроизводства [8, 90-100]. Считаем нецелесообразным предлагать к расширению имеющийся перечень, В виду того, что эти принципы так или иначе можно найти в соответствующих статьях уголовно-процессуального закона, например в ст. 161 УПК РФ, где упоминается о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Таким образом, считаем, что существующая система принципов уголовного процесса успешно осуществляет те задачи, которые ей свойственны, уже достаточно прочно укоренилась в науке, а их взаимосвязь позволяет эффективно решать

вопросы, связанные с предварительным расследованием и судебным разбирательством уголовных дел. Любые нарушения, затрагивающие «работу» того или иного принципа будут непосредственно влечь определенные сбои в работе других принципов, что приведет к невозможности выполнения тех основных задач, присущих уголовному процессу.

Список литературы

1. Алексеев, С. С. Общая теория права : учебник / С. С. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2014. – 319 с. – Текст: непосредственный.
2. Барабаш, А. С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление / А. С. Барабаш. – Текст: непосредственный. – СПб., 2015. – С. 40–45.
3. Быков, В. М. Принципы уголовного процесса по Конституции РФ 1993 года / В. М. Быков // Российская юстиция. – 2014. – № 9. – 109 с. – Текст: непосредственный.
4. Радченко, В. И. Комментарий к УПК РФ / Под общ. ред. В. И. Радченко. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Право, 2015. – Текст: непосредственный.
5. Кобликов, А. С. Принципы уголовного процесса / А. С. Кобликов. – Текст: непосредственный // Уголовный процесс Российской Федерации – М.: Норма, 2014. – С. 39–42.
6. Комаров, П. А. Общая теория государства и права : учебник / П. А. Комаров. – М.: Юриспруденция, 2013. – 275 с. – Текст: непосредственный.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс» : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/8c6502533e28841baf74c1068f88b162a5e9b4ea/ (дата обращения: 28.06.2020 г.).
8. Кудрина, В. А. Уголовное судопроизводство как сфера особой защиты конституционных прав и законных интересов человека и гражданина / В. А. Кудрина. – Текст: непосредственный // Адвокат. – 2014. – № 9. – С. 90–100.
9. Лупинская, П. А. Принципы уголовного процесса // Уголовный процесс / Под общ. ред. П. А. Лупинской – Текст: непосредственный. – М.: Норма, 2015. – С. 98–100.
10. Подольный, Н. А. Система принципов уголовного судопроизводства как система нравственных ценностей / Н. А. Подольный. – Текст: непосредственный // Lex russica. – 2014. – № 4. – С. 429–436.
11. Пикапов, И. А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях / И. А. Пикапов. – Текст: непосредственный. – М.: Изд-во Норма, 2011. – С. 19.
12. Русланов, С. П. Требование всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела как необходимое условие предварительного расследования / С. П. Русланов. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2013. – № 1. – С. 35–40.
13. Тыричев, И. В. Принципы уголовного процесса // Уголовный процесс / Под общ. ред. И. В. Тыричева, П. А. Лупинской. – Текст: непосредственный. – М.: Норма, 2015. – С. 90–126.

Titova K. A. On the concept and system of principles of criminal proceedings / K.A. Titova // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 3. – P. 240-245.

The article discusses the system of principles of criminal proceedings. The author, based on the study of legal literature, judicial investigative practice, analyzes the existing system, focuses on controversial issues that require special attention.

Keywords: criminal proceedings, principles of criminal proceedings, system of principles of criminal proceedings.

Spisok literatury

1. Alekseev S. S. General theory of law : textbook / S. S. Alekseev. – 3rd ed., Rev. and add. – M. : NORMA, 2014. – P. 319.

2. Barabash A. S. The nature of the Russian criminal process, the goals of criminal procedural activity and their establishment / A. S. Barabash. – SPb., 2015. – Pp. 40–45.
3. Bykov V. M. Principles of criminal procedure according to the Constitution of the Russian Federation of 1993 / V. M. Bykov // Russian Justice. – 2014. – No. 9. – P. 109.
4. Radchenko V. I. Commentary on the RF Criminal Procedure Code / Under total. ed. IN AND. Radchenko. – 6th ed., Revised. and add. – M.: Pravo, 2015.
5. Koblikov A. S. Principles of criminal procedure / A. S. Koblikov // Criminal procedure of the Russian Federation / Ed. A. S. Koblikov. – M.: Norma, 2014. – Pp. 39–42.
6. Komarov P. A. General theory of state and law : textbook / P. A. Komarov. – M.: Jurisprudence, 2013. – P. 275.
7. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ) // Collected Legislation of the Russian Federation, 08.04.2014, No. 31, Art. 4398.
8. Kudrina V. A. Criminal proceedings as a sphere of special protection of constitutional rights and legal interests of a person and a citizen / V. A. Kudrina // Lawyer. – 2014. – No. 9. – Pp. 90–100.
9. Lupinskaya P. A. Principles of criminal procedure // Criminal procedure / Under total. ed. P. A. Lupinskaya. – M.: Norma, 2015. – Pp. 98–100.
10. Podolny N. A. The system of principles of criminal proceedings as a system of moral values / N. A. Podolny // Lex russica. – 2014. – No. 4. – Pp. 429–436.
11. Pickapov I. A. Competitiveness in the system of principles of criminal procedure and its implementation by the defense side at pre-trial stages / I. A. Pickapov. – Moscow: Norma Publishing House, 2011. – P. 19.
12. Ruslanov S. P. The requirement of comprehensiveness, completeness and objectivity of the investigation of the circumstances of the case as a necessary condition for the preliminary investigation / S. P. Ruslanov // Bulletin of Moscow University. Series 11. Right. – 2013. – No. 1. – Pp. 35–40.
13. Tyrichev I. V. Principles of criminal procedure // Criminal procedure / Under total. ed. I. V. Tyricheva, P. A. Lupinskaya. – M.: Norma, 2015. – Pp. 90–126.