

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ¹

Масленникова Л. Н.

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

В статье освещаются актуальные вопросы использования электронных документов в уголовном судопроизводстве. Отмечается, что цифровая трансформация российского досудебного производства невозможна без законодательного регулирования использования электронных документов на начальном этапе уголовного судопроизводства (досудебное производство). Высказывается мнение, что развитие цифровых технологий и совершенствование законодательного регулирования использования электронных документов в российском уголовном процессе, в том числе на начальном этапе уголовного судопроизводства, должно привести к оптимизации взаимодействия государственных органов и лиц, заинтересованных в доступе к правосудию, а также повысить доверие граждан к деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда.

Ключевые слова: уголовный процесс, доступ к правосудию, досудебное производство, цифровая трансформация, электронный документ, правовое регулирование, идентификация, электронная подпись, обмен информацией, заинтересованные лица.

В настоящее время действует Федеральная государственная программа (ФГП) «Информационное общество (2011-2020 годы)». Она направлена, прежде всего, на электронное взаимодействие государственных органов между собой и с гражданами или организациями при обеспечении и реализации их прав через отраслевые информационные системы или многофункциональные центры.

Уголовное судопроизводство, как вид государственной деятельности, в которую вовлекаются (привлекаются) частные лица (физические и юридические) не может оставаться в стороне от процессов, получивших название цифровой экономики.

Взаимодействие в сфере уголовного судопроизводства между государственными органами и заинтересованными лицами не может оставаться на прежнем уровне и должно соответствовать уровню развития общественных отношений, обусловленных четвертой промышленной революцией «Industry 4.0». Развитие цифровых и других информационных технологий вызывает необходимость правового регулирования общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства с учетом всех благ и рисков, которые они несут.

Вопросы процессуальных гарантий в сфере уголовного судопроизводства приобретают принципиально новый смысл применительно к цифровой трансформации уголовного судопроизводства.

¹ Данная статья подготовлена в рамках поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований научного проекта № 18-29-16018 «Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий» (тема 26-816).

Правовое регулирование электронных документов в сфере уголовного судопроизводства имеет огромное значение. Использование любого документа основано на двух положениях: первое – общего характера – документ позволяет переносить отображенную в нем информацию во времени и пространстве; второе – специфическое, тесно связанное с юриспруденцией – с помощью документа фиксируются факты, имеющие юридическое значение, в целях подтверждения их для будущих правоотношений [2].

Актуальной проблемой использования электронного документа является необходимость установления волеизъявления субъекта, от имени которого поступил электронный документ (с целью идентификации лица). Цифровая подпись (определенный математический алгоритм) позволяет решать эту задачу, имеющую как юридическое, так и социальное значение. Однако мало кто из россиян имеет цифровую подпись, что создает определенные препятствия для широкого распространения электронного взаимодействия государственных органов и заинтересованных лиц в сфере уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не раскрывает понятие «электронный документ», лишь упоминая его фрагментарно в различных аспектах.

Следует поддержать мнение Халиулиной Л. Г. [3], которая считает, что говорить о существовании целостной системы электронного документооборота либо о существовании электронной формы процессуальных документов в настоящее время не представляется возможным по причине их фрагментарной легитимизации в УПК РФ.

В УПК РФ упоминается о том, что:

- процессуальные документы могут быть выполнены электронным способом (ч. 2 ст. 474);

-- приложением к протоколу следственного действия может выступать информация на электронных носителях (ч. 8 ст. 166);

- о применении фотографирования, аудио- и видео записи и иных технических средств (ст. 106, 186, 189);

- в качестве вещественных доказательств могут выступать документы на электронных носителях (ч. 4 ст. 81);

- следователем по решению суда могут быть проведены осмотр и выемка электронных сообщений или передаваемых по сетям электросвязи сообщений (ч. 7 ст. 185);

- исполнительный лист вместе с копией приговора, определения, постановления суда может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (ч. 2 ст. 393);

- о возможности получения потерпевшим или его законным представителем отдельных видов информации на электронных носителях (ч. 5.1 ст. 42).

С 1 января 2017 г. вступили в силу дополнения в УПК РФ, регламентирующие, по сути, электронное взаимодействие судов и заинтересованных лиц. Федеральным законом от 23.06.2016 № 220-ФЗ в УПК РФ была введена статья 474.1, регулирующая порядок использования электронных документов в уголовном су-

допроизводстве применительно к суду. Ходатайство, заявление, жалоба, представление могут быть поданы в суд в форме электронного документа, подписанного лицом, направившим такой документ, электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации. Направляется электронный документ в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Судебное решение может быть изготовлено в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной подписью. В случае если судебное решение вынесено судом коллегиально, оно подписывается всеми судьями, участвующими в рассмотрении дела, усиленной квалифицированной подписью. При изготовлении судебного решения в форме электронного документа дополнительно изготавливается экземпляр судебного решения на бумажном носителе.

Цифровая трансформация всего уголовного судопроизводства невозможна без цифровой трансформации начального этапа уголовного судопроизводства, то есть досудебного производства. Начальный этап уголовного судопроизводства, имеющий своим назначением обеспечить доступ к правосудию, нуждается в правовом регулировании использования электронных документов.

Цифровая трансформация досудебного производства будет возможна лишь при условии создания принципиально нового алгоритма (законодательной модели) начального этапа уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию.

Эта модель (алгоритм) должна предусматривать правовые возможности, подачи электронного сообщения о преступлении, получения электронных копий процессуальных решений, обеспечивающих или блокирующих доступ к правосудию (о регистрации сообщения и начале расследования, об отказе в начале расследования, о приостановлении и прекращении производства по делу и т.д.). Заинтересованные лица должны иметь правовую возможность не только электронного взаимодействия с судом (судьей), но и с прокурором и следователем (дознавателем).

Принципиально должна измениться роль суда в обеспечении доступа к правосудию. На начальном этапе уголовного судопроизводства независимый судебный орган должен рассматривать жалобы и ходатайства, причем не только следователя (дознавателя), но и любого заинтересованного в правосудии лица.

Необходимо установление электронного взаимодействия как по горизонтали – между государственными органами и заинтересованными лицами, так и по вертикали (между государственными органами).

При любых новых явлениях, основанных на современных информационных технологиях, в сфере уголовного судопроизводства следует не разрушать принципиальную основу уголовного судопроизводства, сохранять оптимальное соотношение между публичным и диспозитивным началами уголовного судопроизводства, не допустить цифрового неравенства. С учетом фактического неравенства населения России, разного положения в субъектах Российской Федерации электронное взаимодействие государственных органов и заинтересованных лиц не должно исключать (очевидно, достаточно долго) и традиционного, основанного на личном обращении с бумажными носителями.

Пока существуют пробелы с информационной безопасностью сложно прогнозировать внедрение электронного документа оборота в сферу уголовного судопроизводства.

Нельзя представлять электронный документооборот (электронное дело) как «отцифровку» существующего огромного потока бумажного документооборота. Потребуется усилие не только на правовое урегулирование общественных отношений в новой цифровой реальности, избавляясь от всего затратного, не нужного, но и техническое перевооружение, обучение следователей, дознавателей, прокуроров, судей.

Внедрение электронного производства в сфере уголовного судопроизводства сложный многоэтапный процесс, включающий и правовое регулирование, и внедрение автоматизированных систем электронного документооборота, в целом повышающий доверие населения к государству.

Список литературы

1. Климович, М. В. Правовые и организационные проблемы информатизации документооборота в органах государственной власти субъекта Российской Федерации (на примере Воронежской области): специальность 05.13.19 «Методы и системы защиты информации, информационная безопасность»: автореф. дис... канд. юрид. наук / Климович Мария Владимировна; Воронеж. ин-т МВД России. – Воронеж, 2006. – 24 с. – Текст: непосредственный.

2. Халиуллина, Л. Г. Электронная форма процессуальных документов в уголовном процессе: проблемы теории и практики / Л. Г. Халиуллина – Текст: непосредственный. // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – № 4. – С. 73-80.

Maslennikova L. N. On the issue of the legal regulation of the use of electronic documents in criminal proceedings / L. N. Maslennikova // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2020. – Т. 5 (73). № 1. – P. 309-312².

The article highlights current issues of the use of electronic documents in criminal proceedings. It is noted that the digital transformation of pre-trial proceedings is impossible without legislative regulation of the use of electronic documents at the initial stage of criminal proceedings (pre-trial proceedings). The opinion is expressed that the development of digital technologies and the improvement of legislative regulation of the use of electronic documents, including the initial stage of criminal proceedings, should lead to an optimization of interaction between state bodies and persons interested in access to justice, and to increase citizens' confidence in the activities of state bodies.

Keywords: criminal procedure, access to justice, pre-trial proceedings, digital transformation, electronic document, legal regulation, identification, electronic signature, information interchange, interested persons (interested parties).

Spisok literatury`

1. 1. Klimovich M. V. Pravovy`e i organizacionny`e problemy` informatizacii dokumentooborota v organax gosudarstvennoj vlasti sub`ekta Rossijskoj Federacii (na primere Voronezhskoj oblasti): avtoref. dis... kand. jurid. nauk / M. V. Klimovich. – Voronezh, 2006. S. 7.

2. Xaliullina L. G. E`lektronnaya forma processual`ny`x dokumentov v ugolovnom processe: problemy` teorii i praktiki / L. G. Xaliullina // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. – 2016. – № 4. – S. 73-80.

² Publication prepared within the scope of the RFBR-supported research project No. 18-29-16018 “The concept of criminal procedure building ensuring access to justice in the development of digital technologies”.