

УДК 34

## ПОНЯТИЕ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ» В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Бирюкова Э. Р.

*Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России*

В научной статье рассматривается вопрос о понятии эффективности в сфере государственного управления. Понятию «эффективность» уделялось и уделяется огромное значение, однако несмотря на это, единого комплексного понятия так и не сформулировано.

В России термин «эффективность» применительно к сфере государственного управления широко используется с начала XXI века. Этот период связан с началом проведения административных реформ.

Сфера государственного управления отличается от иных видов управления тем, что главную роль в ней играет государственная власть, органы власти, политика и политическое руководство страны. Именно поэтому понятие «эффективность» государственного управления стоит рассматривать как элемент деятельности политического субъекта, а не соотношение затраты – производство.

*Ключевые слова:* государство, эффективность, управление, государственный служащий, государственные органы.

Впервые понятие «эффективность» стало использоваться в 1906 г. Вильфредо Парето. Итальянский экономист понимал под эффективностью состояние экономики, когда все выгоды от процесса обмена между участниками процесса исчерпаны.

Особый вклад в исследование вопрос эффективности внесли такие ученые, как Макс Вебер, Йозеф Шумпетер, Уильям Петти и Франсуа Кенэ.

Вебер М. пытался создать модель эффективного государственного служащего, тип «идеального чиновника», который при исполнении своих служебных обязанностей должен соблюдать установленные правила и исполнять распоряжения высшего руководства. Личностные характеристики государственного служащего не влияют на эффективность его работы. Деперсонализация – важное условие достижения высокого результата деятельности.

Фредерик Тейлор же предлагал создать такую систему, при которой на первое место выдвигались бы личностные качества государственных служащих и существовала бы возможность отступления от норм и правил, если это необходимо для получения наилучшего результата.

Вопросы эффективности и результативности государственных органов рассматривались в работах Мэри Парк Фоллет, которая делала акцент на возникающих проблемах в процессе распределения функций по принципу начальник-подчиненный. По ее мнению, эффективность деятельности государственных органов и полученный результат напрямую зависят от профессиональных качеств и способностей государственного служащего. В связи с этим, Фоллет предлагала при распределении функций между государственными служащими учитывать, в обязательном порядке и первоочередно, уровень квалификации сотрудника.

В свою очередь, существует противоположная точка зрения, связанная с именем Питера Фердинанда Друкера, который разграничивал два понятия «эффектив-

ность» и «результативность», указывая на то, что результативность есть отражение эффективности.

Существует достаточно большое количество точек зрения относительно понятия «эффективность» и в отечественной науке.

Так, Васютинский И. Ю. и Прусаков А. Н. утверждают, что эффективность – это степень соответствия ожидаемых результатов поставленной цели и затраченным при этом ресурсам [3, с. 85].

По мнению Ковалева В. В., «эффективность – это соотношение между полученным результатом и некоторой характеристикой фактора (ресурса), использованного для достижения данного результата» [4, с. 104].

Наиболее распространенным является такое определение эффективности, как: «эффективность» есть соотношение полученного результата к затратам, необходимым для его получения.

Понятие «эффективность» показывает, как полно используются ресурсы субъекта управления в целях решения поставленных перед ним и обществом задач для достижения социально-значимых результатов.

Эффективность, как термин, используемый в сфере государственного управления, представляет собой способность субъекта так воздействовать на объект управления в постоянно изменяющейся среде общественно-политической жизни, чтобы добиться поставленных целей.

Многие ученые-правоведы, определяя эффективность государственного управления как соотношение результата к затратам, забывают учитывать качество исполнения своих должностных обязанностей государственными служащими. Однако не только от затраченных ресурсов зависит эффективность деятельности государственных органов.

Эффективность – это многоаспектный термин, который стоит рассматривать в комплексе, в совокупности, включающий в себя и соотношение результата и затрат, и степень достижения поставленных целей, и максимальное использование ресурсов на достижение этих целей с учетом фактора времени.

Федеральный закон РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» закрепил норму о наличии показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего в должностном регламенте. Указанным нормативным правовым актом устанавливается положение о зависимости оплаты труда гражданских служащих по отдельным должностям гражданской службы от показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности. Однако, четких показателей эффективности не прописано.

Одной из задач большинства административных реформ является повышение эффективности деятельности государственных органов.

Так, в 2009 году Указом Президента Российской Федерации утверждается федеральная программа о реформировании государственной службы [1], в которой указывается, что создание системы эффективного государственного управления и повышение результативности профессиональной деятельности государственных служащих - основные цели реализуемой программы.

Понятие «эффективность» в сфере государственного управления необходимо рассматривать как составную категорию, включающую в себя, как эффективность

деятельности органов государственной власти и оказания государственных услуг, так и эффективность деятельности каждого государственного служащего.

Проводя анализ теоретических исследований отечественных и зарубежных ученых, касающихся вопросов эффективности, прослеживается четкая взаимосвязь между качеством реализации государственных функций органами государственной власти, эффективностью их деятельности с эффективностью деятельности государственных служащих.

Государственные служащие – это граждане РФ, приверженные ценностям и интересам общественного служения, обладающие соответствующими потребностями и качествами, которые обеспечивают профессиональное исполнение функций государственного управления, что означает осуществление государственной службы как профессиональной деятельности [2].

Деятельность государственных органов нацелена на создание благоприятных условий жизни населения на территории того или иного государства и за его пределами, следовательно, речь идет о социальной эффективности. Именно социальную эффективность очень сложно оценить, ведь в отличие от экономической, социальную невозможно количественно измерить. Качественные изменения в сфере государственного управления – это самый главный показатель социальной эффективности деятельности государственных служащих.

Эффективная организация государственной службы направлена на достижение поставленных целей с помощью жестких и гибких административных методов управления в целях удовлетворения потребностей общества и улучшения качества предоставляемых услуг населению.

С учетом вышеизложенного, подводя итог, отметим, что эффективность деятельности в сфере государственного управления – это понятие комплексное, включающее элементы экономической и социальной эффективности, т.е. количественную и качественную оценку деятельности органов государственной власти, соотношение полученного результата к затратам, цели государственного органа к потребностям граждан.

#### Список литературы

1. Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 годы)»: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 2613 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 11. – Ст. 1277.
2. Барабашев, А. Г. Государственная служба в Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы аналитический обзор направлений и содержания реформирования госслужбы в Российской Федерации / А. Г. Барабашев. – Текст : электронный // Pareform.ru : [сайт]. – 2019. – URL : <http://www.pareform.ru/bulletin/> (дата обращения 21.12.2019).
3. Васютинский, И. Ю. Экономика топографо-геодезического производства : учебник / И. Ю. Васютинский, А. Н. Прусаков, В. И. Соломатов. – М. : Картгеоцентр-Геодезиздат, 2001. – 734 с. – Текст : непосредственный.
4. Ковалев, В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – М. : ООО «ТК Велби», 2012. – 546 с. – Текст : непосредственный.

**Birukova E. R. The concept of «efficiency» In the field of public administration // E. R. Birukova // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 1. – P. 419-422.**

The scientific article deals with the concept of efficiency in the field of public administration. The concept of "efficiency" was and is given great importance, but despite this, a single complex concept has not been

formulated. In Russia, the term "efficiency" in relation to the sphere of public administration has been widely used since the beginning of the XXI century. This period is associated with the beginning of administrative reforms. The sphere of public administration differs from other types of management in that the main role in it is played by the state power, authorities, politics and political leadership of the country. That is why the concept of "efficiency" of public administration should be considered as an element of the activity of a political entity, and not the cost – production ratio.

**Keywords:** state, efficiency, management, civil servant, state body.

#### Spisok literatury`

1. Federal'naya programma «Reformirovanie i razvitie sistemy` gosudarstvennoj sluzhby` Rossijskoj Federacii (2009–2013 gody`): utverzhdena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 10 marta 2009 g. № 2613 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2009. – № 11. – St. 1277.
2. Barabashev, A. G. Gosudarstvennaya sluzhba v Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostoyanie, problemy` i perspektivy` analiticheskij obzor napravlenij i sodержaniya reformirovaniya gos-sluzhby` v Rossijskoj Federacii / A. G. Barabashev. – Tekst : e`lektronny`j // Pareform.ru : [sajt]. – 2019. – URL : <http://www.pareform.ru/bulletin/> (data obrashheniya 21.12.2019).
3. Vasyutinskij, I. Yu. E`konomika topografo-geodezicheskogo proizvodstva : uchebnik / I. Yu. Vasyutinskij, A. N. Prusakov, V. I. Solomatov. – M. : Kartgeocentr-Geodezizdat, 2001. – 734 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
4. Kovalev, V. V. Analiz xozyajstvennoj deyatel`nosti predpriyatiya: uchebnik / V. V. Kovalev, O. N. Volkova. – M. : OOO «TK Velbi», 2012. – 546 s. – Tekst : neposredstvenny`j