

УДК 342.9

**РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

Шкляр Т. А., Коноплев В. В.

*Верховный Суд Республики Крым
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского*

В статье исследовано развитие современных научных взглядов в сфере осуществления административного судопроизводства в Российской Федерации. Автором определены теоретические и практические вопросы, оставшиеся без внимания ученых и требующие теоретического и практического решения с целью усовершенствования научного обеспечения осуществления административного судопроизводства. Автором установлено, что существующие исследования в сфере осуществления административного судопроизводства можно объединить в несколько групп, в частности: исследования, посвященные анализу общетеоретических аспектов осуществления административного судопроизводства; исследования, посвященные анализу процессуального статуса участников административного судопроизводства; исследования, посвященные анализу реализации принципов административного судопроизводства; исследования, посвященные анализу особенностей рассмотрения отдельных категорий административных дел.

Ключевые слова: административное судопроизводство, научные исследования, научное обеспечение, развитие, судопроизводство.

Непрерывное развитие государства приводит к появлению новых актуальных теоретических и практических вопросов, которые в силу своей важности и сложности становятся предметом дискуссии, как среди научных, так и среди политических деятелей, а также практических работников. Одним из таких вопросов является осуществление административного судопроизводства в Российской Федерации, ведь принятие в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации обусловило постановку ряда вопросов. Именно это и определило проведение различных научных исследований данного вопроса. Кроме того, данная проблематика требует не только теоретического, но и практического «подкрепления» участников административного судопроизводства, поскольку именно административное судопроизводство призвано обеспечить соблюдение баланса между интересами конкретного гражданина и государства.

Переходя к непосредственному предмету исследования, следует отметить, что любое научное исследование невозможно без анализа соответствующей «научного наследия», которое было «оставлено» предыдущими исследователями.

На сегодня, в научной литературе проведен ряд исследований, в которых уделено внимание различным аспектам осуществления административного судопроизводства. Однако, значительное количество теоретических аспектов рассмотрено в рамках широкой правовой проблематики без комплексного подхода.

Необходимо отметить, что системность и комплексность административного судопроизводства обусловили наличие ряда научных работ, выполненных в рамках научных специальностей 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история

учений о праве и государстве», 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»; 12.00.14 – «Административное право; административный процесс»; 12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс». В рамках указанных научных специальностей проведены исследования следующих вопросов: понятие и содержание судопроизводства; научные подходы к пониманию понятия «административная юстиция», «административное судопроизводство»; содержание принципов административного судопроизводства, особенно в отношении рассмотрения отдельных категорий административных дел; особенности реализации процессуального статуса участников административного судопроизводства, оценка Кодекса административного судопроизводства как нового этапа в развитии административно-процессуального права.

Итак, анализируя указанные вопросы отметим, что фундаментальные исследования различных аспектов осуществления административного судопроизводства были проведены Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Ю. Н. Стариковым. Автор на протяжении 15 лет исследует проблемы реформирования административного права России, проведение судебной реформы, теоретические основы административного процесса и обеспечение прав и свобод граждан в публичном праве со стороны судебной власти, развитие административной юстиции [1]. Ю. Н. Стариков является автором следующих работ: «От административной юстиции к административному судопроизводству»; «Чем может закончиться в 2009 г. дискуссия об учреждении в России административных судов и развитии административного правосудия»; «Административная юстиция в России в 2012 г.: начало нового этапа дискуссии и реализации конституционной правовой нормы об административном судопроизводстве»; «Однозначное указание» последовало в эпоху модернизации: логичное завершение дискуссии о необходимости формирования административного процессуального законодательства (административного судопроизводства) в России» [2].

Следует отметить, что вопросы относительно развития административно-процессуального законодательства неоднократно являлись предметом научных исследований. Ю.Н. Стариков в исследовании «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – надлежащая основа для развития административно-процессуальной формы и формирования нового административного процессуального права» справедливо указывает, что принятие КАС РФ является весьма значимым и важным событием в развитии судебной системы страны, улучшении правовой системы России, расширении границ правовой государственности, приведении структуры правосудия в надлежащий порядок, соответствующий стандартам обеспечения прав, свобод, законных интересов физических лиц и организаций. Действие КАС РФ обеспечит дальнейшее развитие административно-процессуальной формы, основные контуры которой сегодня зафиксированы в данном процессуальном законе. КАС РФ – система процессуальных норм, принципов, правил, которые дают возможность для формирования новых научных представлений и теоретической модели административного процесса как судебного процесса [3, с. 31].

В то же время, Э. Г. Гамидова отмечает, что Кодекс административного судопроизводства, как новый этап в развитии административного процесса в России КАС РФ, можно рассматривать как промежуточный итог, который дал небольшой толчок развитию административного процессуального законодательства, не адми-

нистративного судопроизводства. Административное судопроизводство можно считать оформленным при наличии системы административной юстиции, а пока КАС вынужден функционировать в рамках гражданского судопроизводства [4].

Важное теоретическое и практическое значение имеют научные исследования состояния доступности правосудия в сфере публичных правоотношений. Е.В. Власов в диссертационном исследовании «Доступность правосудия в административном судопроизводстве» указывает, что: «одной из причин, допускаемых нарушений права на доступ к суду при рассмотрении в российских судах административных дел, является отсутствие у правоприменителей четких представлений о существовании этого права и возможностях частных лиц, связанных с его реализацией». Кроме того, автором обосновывается, что «особенности в доступе к суду и в обеспечении доступности правосудия в административном судопроизводстве обусловлены природой материальных публичных правоотношений, предопределяющих различные возможности их участников в инициировании судебной процедуры для разрешения административных споров, активную роль суда в процессе. В административном судопроизводстве предусмотрены специальные правовые процессуальные средства, такие, например, как административный иск, приостановление действия оспариваемых ненормативных актов органов публичной власти, сокращенные сроки на обжалование судебных постановлений, позволяющие эффективно устранять допускаемые нарушения в публично-правовой сфере» [5].

Важное методологическое значение в исследовании особенностей осуществления административного судопроизводства являются исследования, посвященные анализу реализации принципов данного судопроизводства. Различные аспекты реализации принципов административного судопроизводства рассматривали С. А. Майорова [6]; А. П. Яковлева [7]; Е. Г. Зинков [8]. В. Н. Андриянов в своем исследовании справедливо отмечает, что принципы административного судопроизводства, с учетом искового порядка возбуждения административного судопроизводства призваны помочь судье решить сложную двойную задачу: проверка законности и обоснованности обжалуемого управленческого акта и с учетом этого разрешение административного спора; а при удовлетворении иска – защита прав и свобод гражданина, при отказе в иске – подтверждение корректности принятого управленческими структурами решения [9].

Н. Г. Деменкова, М. С. Игнатова, А. В. Минбалеев, анализируя принципы административного судопроизводства, обосновывают позицию о необходимости выделения многоуровневой системы принципов административного судопроизводства. Первую группу составляют общеправовые принципы, применяемые исходя из общих закономерностей всех правовых явлений, а также фундаментальных положений Конституции Российской Федерации. Вторая группа включает в себя межотраслевые (общепроцессуальные) принципы, характерные и для иных видов судопроизводства. В третью группу объединены специальные принципы, которые определяют специфику административного судопроизводства и обусловлены характером и особенностями административных дел [10]. В то же время, А.Н. Балашов отмечает, что основная задача суда в административном судопроизводстве – создание равных условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Состязательность не может рассматриваться в отрыве от объективной истины и не может противопоставляться ей. Задача суда не констатировать процессуальную истину, которая, как известно, носит вероятный характер, а установить объективную истину, т.е. вынести законное, обоснованное и справедливое решение [11].

Важное место в изучении теоретических и практических аспектов указанной научной проблематики является влияние цифровых технологий на осуществление административного судопроизводства. Указанное обусловлено рядом факторов: во-первых, утверждением Концепции развития информатизации судов до 2020 года [12]; во-вторых, созданием и реализации структурных элементов цифровой экономики [14].

Следует отметить, что в самом общем виде внедрение информационных технологий в административное судопроизводство имеет целью повышение гарантий надлежащей защиты прав граждан и организаций в публично-правовой сфере за счет достижения нового уровня доступности, прозрачности и своевременности такой защиты. Информационные технологии должны способствовать реализации обозначенной цели как приоритетной, иначе фактическое неравенство в материальных правоотношениях только усилится в ходе судопроизводства.

В административном судопроизводстве право подавать документы в суд в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в порядке, установленном Верховным Судом Российской Федерации, закреплено в ч. 2 ст. 45 КАС РФ. Документы, которые могут быть поданы в электронном виде, прямо названы в ряде норм Кодекса (ч. 8 ст. 125, ч. 2 ст. 126, ч. 7 ст. 299, ч. 3 ст. 319, ч. 4 ст. 347). Исходя из приведенной общей нормы ст. 45 КАС РФ в электронном виде могут быть поданы и иные документы, связанные с рассмотрением административного дела.

В то же время, анализ практики реализации указанных положений показывает, что в настоящий момент отдельные электронные сервисы судов общей юрисдикции не обеспечены возможностями подачи документов в суд в электронном виде.

Кроме того, остаются фрагментарно исследованы вопросы относительно использования электронных документов в качестве доказательства, использование электронных подписей, участие в рассмотрении административного дела по видеоконференц-связи. В связи с указанным, справедливо указывают В. И. Решетняк, Е. С. Смагина, что Кодекс административного судопроизводства отражает наиболее прогрессивные тенденции развития электронного правосудия, вводя непосредственно в процесс новейшие информационные технологии.

В целом необходимо заметить, что достигнутый уровень развития информационных технологий получил достаточно полное отражение в нормах Кодекса административного судопроизводства РФ. Кодекс закрепил новые средства электронного взаимодействия суда и участников процесса, став еще одним этапом на пути формирования электронного правосудия в Российской Федерации [13].

Подводя итог, следует отметить, что проведенное исследование развития современных научных взглядов по вопросам осуществления административного судопроизводства не претендует на полноту и исчерпанность, ведь данный вопрос является очень содержательным и требует проведения дополнительного исследования. Приведенные в исследовании работы являются наиболее близкими к определенной проблематике.

Однако, несмотря на такое большое количество научных исследований в данной сфере, ряд вопросов остались вне поля зрения ученых. Кроме того, стремительное развитие законодательства в этой сфере, принятие стратегических документов обуславливает необходимость в проведении исследования по данной проблематике, анализа современной практики осуществления административного судопроизводства. В то же время, без соответствующего научного анализа остаются вопросы относительно направлений внедрения современных информационных технологий в административное судопроизводство.

Проведенный анализ показывает, что существующие исследования в сфере осуществления административного судопроизводства можно объединить в несколько групп, в частности:

- исследования, посвященные анализу общетеоретических аспектов осуществления административного судопроизводства;
- исследования, посвященные анализу процессуального статуса участников административного судопроизводства;
- исследования, посвященные анализу реализации принципов административного судопроизводства;
- исследования, посвященные анализу особенностей рассмотрения отдельных категорий административных дел и др.

Список литературы:

1. Стариков Ю. Н. Административная юстиция: проблемы теории. - Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. унта, 1998. - 197 с.
2. Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. – Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 7 / отв. ред. Ю.Н. Стариков. – Воронеж : Издательство Воронежского государственного университета, 2013.– 1060 с.
3. Стариков Ю. Н. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – надлежащая основа для развития административно-процессуальной формы и формирования нового административного процессуального права // Журнал административного судопроизводства. – 2016. - № 1. – С. 29-39.
4. Гамидова Э. Г. Кодекс административного судопроизводства как новый этап в развитии административного процесса в России // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2017. №7 (40).
5. Власов Е.В. Доступность правосудия в административном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15. – М., 2017. – 32 с.
6. Майорова С. А. Принципы административного судопроизводства // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2016. №1 (33).
7. Яковлева А. П. Активность суда как принцип кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // *Юридическая наука*. 2015. №3.
8. Зинков Е. Г. Проблемы понимания принципов административного судопроизводства в правовом пространстве России // *Общество и право*. 2016. №1 (55).
9. Андриянов В. Н. Сущность и принципы административного судопроизводства: узаконенная модель // *Известия БГУ*. 2015. №3.
10. Деменкова Н. Г., Игнатова М. С., Минбалеев А. В. О законодательном закреплении принципов современного административного судопроизводства // *Вестник ЮУрГУ. Серия: Право*. 2015. №4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zakonodatelnom-zakreplenii-printsipov-sovremenno-administrativnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 19.03.2019).
11. Балашов А. Н. Принципы состязательности и равноправия сторон в административном судопроизводстве // *Вестник СГУОА*. 2017. №5 (118).
12. Концепция развития информатизации судов до 2020 года (утв. постановлением Президиума Совета судей РФ от 19 февраля 2015 г. N 439) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71062432/#ixzz5ifkwx2sB> (дата обращения: 19.03.2019)

13. Решетняк В. И., Смагина Е. С. Применение информационных технологий в административном судопроизводстве [Электронный ресурс]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/20799> (дата обращения: 19.03.2019).

14. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р URL <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения 19.03.2019).

Shkliar T. A., Konoplev V. V. Development of scientific views in the sphere of implementation of administrative legal manufacture in Russian Federation // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 3. – P. 67–72.

The article explores the development of modern scientific views in the field of administrative proceedings in the Russian Federation. The author identifies theoretical and practical issues left unattended by scientists and requiring theoretical and practical solutions in order to improve the scientific support for the implementation of administrative court proceedings. The author found that existing research in the field of administrative proceedings can be grouped into several groups, in particular: studies on the analysis of the general theoretical aspects of the implementation of administrative proceedings; studies on the analysis of the procedural status of participants in administrative proceedings; studies devoted to the analysis of the implementation of the principles of administrative proceedings; studies on the analysis of the features of the consideration of certain categories of administrative cases.

Key words: administrative legal proceedings, research, scientific support, development, legal proceedings

Spisok literatury:

1. Starilov YU. N. Administrativnaya yusticiya: problemy teorii. - Voronezh: Izd-vo Voronezh. gos. unta, 1998. - 197 с.
2. Administrativnoe sudoproizvodstvo v Rossijskoj Federacii: razvitie teorii i formirovanie administrativno-processual'nogo zakonodatel'stva. – Ser.: YUbilei, konferencii, forumy. – Vyp. 7 / otv. red. YU.N. Starilov. – Voronezh : Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2013.– 1060 s.
3. Starilov YU. N. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii – nadležashchaya osnova dlya razvitiya administrativno-processual'noj formy i formirovaniya novogo administrativnogo processual'nogo prava // ZHurnal administrativnogo sudoproizvodstva. – 2016. - № 1. – S. 29-39.
4. Gamidova E. G. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva kak novyj etap v razvitiu administrativnogo processa v Rossii // Universum: ekonomika i yurisprudenciya. 2017. №7 (40).
5. Vlasov E. V. Dostupnost' pravosudiya v administrativnom sudoproizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.15. – M., 2017. – 32 s.
6. Majorova S. A. Principy administrativnogo sudoproizvodstva // YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2016. №1 (33).
7. Yakovleva A. P. Aktivnost' suda kak princip kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii // YUridicheskaya nauka. 2015. №3.
8. Zinkov E. G. Problemy ponimaniya principov administrativnogo sudoproizvodstva v pravovom prostanstve Rossii // Obshchestvo i pravo. 2016. №1 (55).
9. Andriyanov V. N. Sushchnost' i principy administrativnogo sudoproizvodstva: uzakonennaya model' // Izvestiya BGU. 2015. №3.
10. Demenkova N.G., Ignatova M.S., Minbaleev A.V. O zakonodatel'nom zakreplenii principov sovremennogo administrativnogo sudoproizvodstva // Vestnik YUUrGU. Seriya: Pravo. 2015. №4. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-zakonodatel'nom-zakreplenii-printsipov-sovremennogo-administrativnogo-sudoproizvodstva> (data obrashcheniya: 19.03.2019).
11. Balashov A.N. Principy sostyazatel'nosti i ravnopraviya storon v administrativnom sudoproizvodstve // Vestnik SGYUA. 2017. №5 (118).
12. Koncepciya razvitiya informatizacii sudov do 2020 goda (utv. postanovleniem Prezidiuma Soveta sudej RF ot 19 fevralya 2015 g. N 439) [Elektronnyj resurs]. URL: <http://base.garant.ru/71062432/#ixzz5ifkwx2sB> (data obrashcheniya: 19.03.2019)
13. Reshetnyak V.I., Smagina E.S. Primenenie informacionnyh tekhnologij v administrativnom sudoproizvodstve [Elektronnyj resurs]. URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/20799> (data obrashcheniya: 19.03.2019).
14. Programma «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii»: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28 iyulya 2017 g. № 1632-r URL <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (data obrashcheniya 19.03.2019).