

УДК 347

**ВОПРОСЫ ВЛИЯНИЯ ЭТНИЧЕСКИХ И КУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ
НА РЕАЛИЗАЦИЮ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Жинкин С. А.

Кубанский государственный университет

Статья посвящена некоторым актуальным вопросам идеологического воздействия права в контексте его этнических и культурных факторов. Эти факторы необходимо учитывать в формировании и реализации правовой идеологии в современной России. Автор приходит к выводу, что Российскому государству и его правовой системе необходима развернутая и содержательно продуманная концепция общенациональной правовой идеологии, которой в целостном (концептуальном) виде пока нет, что отрицательно сказывается на всем состоянии социально-правового пространства России и не позволяет в достаточной мере применять имеющийся потенциал и традиционных, и инновационных юридических средств. В новой формирующейся правовой идеологии важно учесть, как общечеловеческий, цивилизационный, так и национальный правовой опыт, обосновать ее на началах, с одной стороны, требований нынешнего времени, с другой – национального менталитета и необходимости сохранения национально-культурной идентичности и доказавших свою жизнеспособность прежних политико-правовых решений.

Ключевые слова: влияние, этнические факторы, социальные факторы, идеологическая функция права.

Сегодня стало вполне очевидным, что ни одно государство, не обладающее государственно-правовой идеологией, в которой была бы отражена самобытность культурно-правовой истории его народа, не в состоянии сформировать эффективное законодательство [6, с. 32]. Результативность любой социальной идеологии, в том числе правовой, в огромной мере зависит от ее связанности с культурными основами жизнедеятельности соответствующего общества в конкретный исторический период. Эти культурные особенности в условиях современной России во многом связаны с этническими факторами.

В современных правовых системах возрастает значение правовой идеологии, идеологический компонент занимает значительное место в законодательстве многих государств. Однако следует отметить, что идеологическая функция права, являясь одной из важнейших в современной России, испытывает влияние разнонаправленных условий, тенденций и сил. По мнению М. К. Горшкова, в настоящее время в России «сосуществуют две различные модели ценностных систем. Одна из них тяготеет к постиндустриальной индивидуалистической модели ценностей западного типа, а другая связана с носителями традиционалистской российской ментальности и тяготеет к патриархально-коллективистской модели ценностей» [4, с. 363]. В связи с этим в современной России особенно необходима гармонизация формирующейся и обновляющейся правовой идеологии с правовой психологией, народным менталитетом, тенденциями и особенностями его развития и содержания. Сегодня, что нередки случаи «столкновения», противоречий правовой идеологии, выраженной в законодательстве государственной воли с проявлениями обыденного правосознания, с массовой правовой психологией и ее специфическими характеристиками.

В данном контексте прежде всего отмечу, что одной из важнейших и недооцененных задач идеологической функции права в современной России является юридическая реализация и защита наполненной конкретным содержанием национальной идеи. По мнению И. Б. Чубайса, дореволюционное российское общество развивалось под знаком русской идеи, включающей такие ценности, как православие, собиранье земель, общинный коллективизм. Однако историческое развитие способствовало постепенному девальвированию этих компонентов русской идеи [10, с. 2]. Таким образом, в содержательном плане эти компоненты русской идеи по сути дела исчезли либо потеряли свою актуальность, однако это не означает, что культурные и идеологические факторы перестали оказывать влияние на развитие правовой системы в современной России, и наше общество больше не нуждается ни в каких идейных основах.

Сегодня в концепцию русской идеи различные авторы содержательно включают такие ценности, как идея экономического прорыва, идея сохранения России в качестве великой, глобальной державы (в том числе в военном отношении), идея демократической страны, имеющей добрые и взаимовыгодные отношения с остальным миром. Немало авторов полагают целесообразным включать в национальную идею такие ценности, как справедливость, социальная защита, гражданственность, доброта, что должно, по их мнению, уравнивать негативные аспекты рыночной экономики и частнособственнических отношений [8, с. 150].

При этом следует иметь в виду, что в социокультурном плане, в том числе и в политико-правовой сфере, конец 20 – начало 21 века осложнены в России новой мощной волной так называемой вестернизации. Результатом этой волны стало не только некое свободное приобщение более или менее образованных слоев общества к мировой, в том числе правовой, культуре и ее различным проявлениям, но и «основательный подрыв нравственных устоев народа, которому навязываются худшие образцы западной культуры» [9, с. 28]. В то же время одной из самых серьезных и неоднозначных проблем современной российской юридической культуры и практики является нерезультативность, с позволения сказать, «прививки» российской правовой культуре либеральных западных политико-правовых ценностей, норм, идей. Многие западные либеральные концепции «бездумно переносились на российскую почву, причем нередко та или иная политико-правовая модель механически копировалась без учета национально-исторических традиций и особенностей правовой культуры России» [5, с. 39].

В этом плане хотелось бы обратить внимание на то, что сегодня крайне необходимо кардинальное изменение идеологии самого взаимодействия народа и властных структур и правовых аспектов такого взаимодействия. Такое изменение должно быть не только идеологическим, но и нормативно-правовым с выработкой соответствующих механизмов реализации. К сожалению, сложившаяся политическая система в современном российском обществе, по данным социологических опросов, ассоциируется в массовом сознании преимущественно «не столько с демократией, сколько с политикой административного диктата и произвольного использования власти высокопоставленными должностными лицами, чиновниками» [2, с. 33]. Поэтому важной задачей является изменение отношения российских граждан к власти, развитие доверия к деятельности государства, в чем большую роль должно сыграть надлежащее совершенствование правовой системы. По справедливому замечанию

Л. М. Ганцевой, власть для современных российских граждан – не определенный набор субъективных прав и, что еще важнее, юридических обязанностей, а конкретная личность, которая осуществляет властные полномочия и проводит политику по своему усмотрению. Для «русского менталитета характерно особое отношение к власти, перевод этого абстрактного понятия в личностную форму» [3, с. 46]. В этом же ключе высказывается и Р. С. Байниязов, который отмечает, что необходимо изменить сущность российского правосознания, менталитета, поскольку российский человек склонен идентифицировать авторитет власти, ее реальную силу с определенным лицом (персонализация государства) [1, с. 17]. Практика государственно-правового строительства 20 века показала, насколько катастрофической может быть цена ошибки, связанной с персонализацией власти и проведения государственной политики на основе «харизматизации» лидера страны, что, к сожалению, относится и к отечественной истории.

Вряд ли стоит отрицать то, что постоянные, имманентные изменения государственных институтов и правовой системы ее элементов в России являются неотъемлемой чертой ее прошлого и, как минимум, весьма вероятны в ее будущем. Этот феномен российской государственно-правовой идентичности обусловлен взаимосвязью двух значимых факторов. В «онтологической части – это установка россиян на непрерывный поиск индивидуального и национального смыслов жизни (личной и национальной идеи). В феноменальной части – это волонтаризм власти, вхождение в которую так немило русскому народу» [7, с. 60]. Важнейшая задача идеологической функции права в этом плане – не просто нормативно упорядочить эти изменения, создать соответствующие эффективные процедуры и механизмы, но и подчинить их единым и четким ценностным основам, аккумулирующим и прошлый социально-правовой и политический опыт, и требования новых исторических реалий.

Нынешнему Российскому государству и его правовой системе необходима развернутая и содержательно продуманная концепция общенациональной правовой идеологии, которой в целостном (концептуальном) виде пока нет, что отрицательно сказывается на всем состоянии социально-правового пространства России и не позволяет в достаточной мере применять имеющийся потенциал и традиционных, и инновационных юридических средств. В новой формирующейся правовой идеологии важно учесть, как общечеловеческий, цивилизационный, так и национальный правовой опыт, обосновать ее на началах, с одной стороны, требований нынешнего времени, с другой – национального менталитета и необходимости сохранения национально-культурной идентичности и доказавших свою жизнеспособность прежних политико-правовых решений.

Список литературы

1. Байниязов Р. С. Правосознание: психологические аспекты // Правоведение. 1998. №3.
2. Бойков В. Э. Социально-политические ценностные ориентации россиян: содержание и возможности реализации // Социологические исследования. 2010. №6.
3. Ганцева Л. М. Особенности формирования правового сознания россиян в современных условиях // Вестник Башкирского университета. 2001. №1.
4. Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации (социологический анализ). М., 2000.
5. Гриценко Г. Д. Право как социокультурное явление: состояние проблемы и перспективы разрешения. Ставрополь, 2002.

6. Колдаева Н. П. К вопросу о роли идеологических факторов в правообразовании // Теория права: новые подходы. М., 1995.
7. Курашов В. И. Нация в общечеловеческом и российском измерениях. Казань, 1999.
8. Манченко А. П. Социальная модернизация в современной России. М., 2000.
9. Мартышин О. В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. №10.
10. Чубайс И. Мы построили большой дом, и должны вместе его обустроить // Книжное обозрение. 1997. 8 июля.

Zhnkin Sergey. Questions of the influence of ethnic and cultural factors on the implementation of the ideological function of law in modern Russia // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 3. – P. 10-13.

The article is devoted to some topical issues of ideological impact of law in the context of its ethnic and cultural factors. These factors should be taken into account in the formation and implementation of legal ideology in modern Russia. The author comes to the conclusion that the Russian state and its legal system need a comprehensive and meaningfully conceived concept of a nationwide legal ideology, which does not yet exist in a holistic (conceptual) form, which negatively affects the entire state of the social and legal space of Russia and does not allow sufficiently existing potential and traditional, and innovative legal means. In the new emerging legal ideology, it is important to take into account both universal, civilizational and national legal experience, justify it on the basis of, on the one hand, the requirements of the present time, on the other, the national mentality and the need to preserve the national-cultural identity and the political legal decisions

Key words: influence, ethnic factors, social factors, ideology function of law.

Spisok literatury

1. Bajniyazov R. S. Pravosoznanie: psihologicheskie aspekty // Pravovedenie. 1998. №3.
2. Bojkov V. E.H. Social'no-politicheskie cennostnye orientacii rossiyan: sodержanie i vozmozhnosti realizacii // Sociologicheskie issledovaniya. 2010. №6.
3. Ganceva L. M. Osobennosti formirovaniya pravovogo soznaniya rossiyan v sovremennykh usloviyakh // Vestnik Bashkirskego universiteta. 2001. №1.
4. Gorshkov M. K. Rossijskoe obshchestvo v usloviyakh transformacii (sociologicheskij analiz). M., 2000.
5. Gricenko G. D. Pravo kak sociokul'turnoe yavlenie: sostoyanie problemy i perspektivy razresheniya. Stavropol', 2002.
6. Koldaeva N. P. K voprosu o roli ideologicheskikh faktorov v pravooobrazovanii // Teoriya prava: novye podhody. M., 1995.
7. Kurashov V. I. Naciya v obshchechelovecheskom i rossijskom izmereniyah. Kazan', 1999.
8. Manchenko A. P. Social'naya modernizaciya v sovremennoj Rossii. M., 2000.
9. Martyshin O. V. O nekotorykh osobennostyakh rossijskoj pravovoj i politicheskoy kul'tury // Gosudarstvo i pravo. 2003. №10.
10. CHubajs I. My postroili bol'shoj dom, i dolzhny vmeste ego obustrivat' // Knizhnoe obozrenie. 1997. 8 iyulya.