

УДК 343.9

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИКИ

Мухин Г. Н., Исютин-Федотков Д. В.

Белорусский государственный экономический университет; г. Москва

В статье рассматривается проблема изучения криминалистикой предупреждения преступлений. Авторы делают вывод, что предупреждение преступлений не входит в предмет криминалистики и не образует познаваемые ею закономерности. Предмет криминалистики связан исключительно с раскрытием преступлений, а не их предупреждением. Рассмотрение вопросов предупреждения преступлений криминалистическими методами, приёмами и средствами приводит к размыванию предмета криминалистики и затрудняет решение основных задач, связанных с раскрытием преступлений и установлением совершивших их лиц. Запутывание вопроса о соотношении предметов наук связано с упоминанием криминалистического предупреждения в определении предмета криминалистики, что усложняет «разведение» предметов наук криминалистики и криминологии. Авторы делают вывод о том, что криминалистическое предупреждение преступлений целиком поглощается мерами предупреждения, т.к. все, что приводит к формированию действующих криминогенных факторов, изучается криминологией и составляет только ее предмет.

Ключевые слова: предмет криминалистики, предмет криминологии, предупреждение преступлений, раскрытие и расследование преступлений, борьба с преступностью, криминалистическая практика.

То, что предупреждение преступлений входит в предмет и систему криминалистики, признавалось многими учеными-криминалистами, которые находили для этого разные аргументы. Однако остаются невыясненными вопросы – как закономерности предупреждения преступлений связаны с закономерностями их раскрытия и расследования, и связаны ли они настолько тесно, что должны изучаться вместе и в рамках одной науки. Эти положения еще больше обостряют вопрос – входит ли предупреждение преступлений в предмет криминалистики, органически ли прописывается в нем и не смешивают ли закономерности науки и изучаемые на их основе специальные средства и методы. По-прежнему остается проблема разведения предметов различных наук, например, криминалистики и криминологии, первая из которых изучает раскрытие и расследование преступлений по их следам, а вторая – как раз предупреждение их различными методами, приёмами и средствами.

Очевидно, что предупреждение может быть и в процессе раскрытия преступлений, но достаточно ли это для того, чтобы рассматривать эти закономерности вместе и в рамках предмета одной науки. Например, преступник обознался и убил постороннего, принимает активные меры к убийству нужного человека, о чем известно правоохранительным органам и они принимают меры к предупреждению следующего преступления. Опять же обратим внимание на определенное различие предметов наук и дисциплин, а также на то, что одно и то же явление может изучаться различными науками и дисциплинами. И то, что предупреждение преступлений может изучаться в криминалистике совсем не говорит, что оно входит и в предмет этой науки. Впрочем, предмет науки криминалистики составляют определённые закономерности, а предупреждение преступлений в число этих закономерностей не

входит. Образуют ли закономерности предупреждения преступлений предмет криминалистики, а не какой-либо другой науки, как вписывается они в систему криминалистики, каково их содержание – это и составляет проблемную основу этой статьи.

Существуют различные точки на эти вопросы. Отдельная статья, специально посвященная их анализу, содержит следующую информацию:

- некоторые ученые не поддерживают существование именно криминалистического предупреждения преступлений;

- другие, признавая его спорность, выделяют основные черты криминалистической профилактики;

- третьи же включают криминалистическое предупреждение в предмет криминалистики. специальную систему средств и методов предупредительного воздействия. Так, И. А. Анищенко, рассматривая точки зрения Р. С. Белкина, А. Н. Васильева, В. П. Колмакова, И. Я. Фридмана и других ученых, приходит к выводу, что до настоящего времени нет единства во мнении, какие именно вопросы предупреждения преступлений и какие методы должны разрабатываться той или иной юридической наукой [1, с. 215]. Именно определение предмета науки, в рамках которого и будут изучаться вопросы предупреждения преступлений составляет основную спорную проблему, причем речь идет именно о предмете науки, а не о том, что отдельные вопросы могут рассматриваться и в пределах других наук, обогащая и совершенствуя их содержание.

Так, В. Г. Павлов и С. А. Роганов определяют, что криминалистическая профилактика преступлений представляет собой не процессуальную и процессуальную (досудебную) деятельность определенных должностных лиц государственных органов по разработке новых и совершенствованию технико-криминалистических средств, тактических и методических основ: а) предотвращения и пресечения преступлений криминально активных лиц; б) выявления и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступлений; в) быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений.

При этом, указанные авторы, рассматривая предупреждение преступлений, отмечают, что:

- для борьбы с преступностью необходимо вскрывать и устранять факторы, приводящие к преступлению либо облегчающие его совершение, которые весьма специфичны и многочисленны;

- уголовно-процессуальное законодательство предусматривает, что при расследовании подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (например, влияние социальной среды на подозреваемого);

- законодатель использует различную терминологию, речь идет и о доказывании, и о выявлении обстоятельств; причем термин «выявление» употребляется в связи с тем, что не всегда представляется возможным установить предмет доказывания;

- в большинстве случаев профилактические мероприятия проводились только после окончания расследования;

- типичными обстоятельствами, способствующими совершению преступлений являются: отсутствие контроля за проводимыми работами; некачественное проведение администрации служебных расследований; несвоевременное списание; плохое

взаимодействие различных служб; неправильное и несвоевременное использование оперативной информации; несвоевременное обращение в правоохранительные органы; непринятие указанными органами мер по заявлениям граждан о противоправном поведении; лица; несвоевременное проведение органами преследования проверочных действий, направленных на разоблачение алиби [2, с. 62].

Таким образом, в большинстве изданий криминалистическая профилактика определяется как система мер следователя, оперативного работника, специалиста (эксперта) и других работников правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и по разработке рекомендаций по предупреждению (превенции) преступной деятельности. Эта профилактика предусматривает криминалистическую защиту различных объектов от преступных посягательств, получение информации о готовящихся преступлениях, использование научно-технических методов и средств. При этом криминалистическое предупреждение решает задачи предупреждения подготавливаемых преступлений и пресечению попыток их совершения; принятие правовых мер по факту уже совершенного преступления; выяснение способа, места, времени, субъектов и определение основных направления следственной и оперативно-розыскной деятельности по их предупреждению; выявление наиболее уязвимых объектов и подготовка профилактических технико-криминалистических мероприятий.

Установлено, что криминалистическая профилактика связана с выявлением причин и условий преступления, объектов профилактического воздействия, разработкой и применением специфических профилактических мер, затрудняющих совершение новых аналогичных преступлений, пресечением преступной деятельности отдельных лиц. В самой же криминалистической профилактической деятельности выделяют на следственную и экспертно-криминалистическую профилактика, а в большинстве изданий, посвященных данному вопросу, отмечается, что предмет этой теории зависит от требований уголовно-процессуального закона, криминологической теории предупреждения преступления и особенностей задач криминалистики.

Обычно профилактические мероприятия осуществляются в период применения криминалистической техники, т.е. в ходе расследования и использования научно-технических средств и методов; и сводятся они обычно к установлению технических проблем, создающих условия для совершения преступлений. в создании технических средств и методов, затрудняющих преступления или способствующих их незамедлительному раскрытию.

Утверждается, что предложения по совершенствованию конструкции различных механизмов (запирающих устройств, кассовых аппаратов и т.п.), способствуют предотвращению аналогичных преступлений и тем самым – криминалистическому предупреждению. Мысль о том, что эти предложения затрудняют совершение преступлений – очевидна, остается установить, что деятельность экспертов-криминалистов прямо связана с предметом криминалистики, причем настолько тесно, что входит в его содержание, образует его отдельную закономерность. Кроме того, считается, что для разработки криминалистических средств профилактики основой служит криминалистическая техника, а для разработки тактических приемов и методики предупреждения преступлений – тактика и методика их расследования. Мнения о том, что деятельность по предупреждению преступлений не является

предметом криминалистики – спорные, а доминирует же в криминалистике мнение о том, что следственная и экспертно-криминалистическая профилактика является предметом и видом криминалистической деятельности и что чрезмерное расширение, а равно и сужение ее предмета одинаково неприемлемы для криминалистики, ибо не соответствуют ее служебной роли [3, с. 13].

Отмечается также, что криминалистическое предупреждение преступлений строится с учетом требований уголовно-процессуального закона, криминологической теории предупреждения преступлений, специфики криминалистической науки и особенностей ее задач. Однако, не должно быть посягательства на предмет криминологии, сама же криминалистика в разработке своих приемов и методов предупреждения в основном опирается на криминологическую теорию профилактики преступлений и собственной частной теории по этому вопросу пока не имеет; криминалистика в сфере предупреждения преступлений решает ряд задач, исследование которых должно входить в ее предмет. Это совершенствование научно-технических средств, тактических приемов и методов расследования; разработка приемов и методов выявления причин и условий, способствовавших предупреждению преступлений, учет их криминологических и криминалистических особенностей; разработка мер пресечения начавшегося, и предупреждение готовящегося преступления; формирование профилактических мер специального криминалистического характера по защите объектов от преступного посягательства [1, с. 217].

Как видим, основное применение средств криминалистической профилактики сводится к использованию криминалистической техники, причем во время проведения различных криминалистических экспертиз. Конечно же, надо учесть, что предупреждение преступлений может осуществляться и в процессе следственных действий – осмотр, обыск, допрос, очная ставка, следственный эксперимент и др. Так или иначе, обычно вся профилактика преступлений сводится к устранению причин, им способствующим, путем вынесения представлений следователя. Устраняя эти причины специальным процессуальным актом — представлением о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших реализации преступных посягательств по делам, направленным в суды и по приостановленным расследованием, следователь тем самым занимается профилактической работой. Это документ должен быть составлен при установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, в нем указываются виновные лица и фактические данные, подтверждающие причину данного преступления. По этому представлению, которое вносится на любом этапе предварительного следствия, должны быть приняты необходимые меры и об их результатах сообщено следователю. Именно эти действия, как считается, и составляют основу профилактики преступлений.

Еще раз следует разобраться с понятиями предупреждения, профилактики, пресечения, предотвращения преступлений и т.п., хотя некоторые не выделяют значение этих понятий и рассматривают их как синонимы общего понятия предупреждения преступлений или преступности. Следует понимать под профилактикой или предупреждением преступлений предотвращением готовящихся, пресечением начавшихся и устранением вредных последствий уже совершенных преступлений. По-прежнему в широком смысле профилактика является синонимом предупреждения, а в узком – выявлением и ликвидацией причин и условий конкретных преступных деяний и установления лиц, склонных к совершению преступлений, для оказа-

ния на них предупредительного воздействия. При этом предотвращение преступлений понимается как пресечение преступления на его начальном этапе, когда преступник только замышляет совершение преступления и его деятельность ещё не является наказуемой. Когда процесс совершения преступления останавливается внешним воздействием на стадии приготовления или покушения, то имеет место пресечение преступлений.

Очевидно, что криминалистическое предупреждение преступлений целиком поглощается общими мерами предупреждения, где, в зависимости от сферы охвата, криминологи выделяют общее, специальное и индивидуальное предупреждение преступности. Общее предупреждение преступности, как известно, заключается в устранении негативных общественных явлений, социальных, экономических и иных проблем общества, в которых всегда кроются корни преступности. Считается, что эффективными в этом плане являются меры по укреплению экономики, рабочие места, повышение жизненного уровня, формирования в обществе позитивного климата, и другие общие меры. Общая профилактика преступности должна обеспечивать нормальную жизнь человека и его потребности в жилье, материальном положении, работе и т.п. Специальное предупреждение заключается во влиянии на отдельных лиц, социальные группы, сферы деятельности и т.п., если есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью или виктимностью. Важно заметить, что в предмет криминологии входит также и раннее предупреждение преступности, причем предупредительные меры могут носить упреждающий характер, приниматься на основании прогнозов, предсказывающих возможное рост криминогенности отдельных факторов.

Наконец, индивидуальное предупреждение преступлений является одним из видов специального предупреждения, где рассматривается конкретный человек, причем еще раз заметим, что вопросы этого предупреждения изучаются именно криминологией, которая объектом индивидуального предупреждения выбирает как раз именно человека, его негативные качества и криминогенные факторы, а к их числу эта наука относит совершение преступлений и аморальных поступков; психические аномалии, носящие криминогенный характер; формирование личности в обстановке, имеющей неблагоприятный характер, и т.д.

Интересны также и другие основания, к которым в зависимости от территориального и социального охвата относятся: общегосударственные меры; региональные меры, осуществляемые в отдельном административно-территориальном образовании (область, район); местные меры, ограничивающиеся пределами одного муниципального образования или населённого пункта; объектные меры, осуществляемые в конкретной организации; контингентные меры, направленные на определённые социальные группы [4].

Что же касается непосредственного предупреждения преступности, то оно направлено на нейтрализацию уже действующих криминогенных факторов. Итак, все, что приводит к формированию этих факторов, изучается криминологией и составляет ее, а не какой-либо другой науки, предмет. Что же касается криминалистики и включение в число изучаемых ею вопросов предупреждения преступлений криминалистическими методами, приёмами и средствами, то очевидно, что это приводит к размыванию ее предмета как науки и приводит к удалению его от реше-

ния основных задач, связанных с раскрытием и расследованием преступлений, установлением совершивших их лиц.

Следует учесть также и то, что предупреждение преступлений, осуществляемых на ранних стадиях формирования преступной личности, не допускает наступления вредных последствий, позволяет осуществить ресоциализацию возможного преступника. Все это еще раз позволяет усомниться в отнесении предупреждения преступлений к предмету криминалистики, науки, связанной исключительно с раскрытием, а не предупреждением преступлений. Надо учесть также и то, что предмет криминологии образуют, наряду с предупреждением, причины и условия преступлений, сам феномен преступности, его показатели, личность и поведение преступника, т.е. те закономерности, которые образуют сферу познания именно этой, а не другой науки. наконец, надо учесть и то, что криминология является общетеоретической наукой для наук криминального цикла, куда, наряду с криминалистикой, входят и такие науки, как оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, судебная психология и др. Таким образом, предупреждение преступлений хотя и изучается криминалистикой, в её предмет не входит и не образуют познаваемые ею закономерности, т.е. закономерности механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств. Речь прежде всего идет об известном определении Р.С. Белкина, где отмечено, что на познании этих закономерностей как раз и разрабатываются специальные средства и методы судебного исследования и предотвращения преступлений [5].

Как известно, сами определения предмета криминалистики многочисленны и разнообразны, однако признаётся то, что эта наука изучает то, как совершается преступление, как оно отражается во внешней среде и как оно раскрывается. Все эти объекты изучения существуют вне и независимо от нашего сознания и образуют систему закономерностей, куда предупреждение преступлений как раз и не входит хотя, как и многое другое, изучается в криминалистике.

Все изложенное может быть систематизировано в виде следующих выводов:

- предупреждение преступлений хотя и изучается криминалистикой, в её предмет не входит и не образуют познаваемые ею закономерности, поэтому нельзя отнести предупреждения преступлений к предмету криминалистики – науки, связанной исключительно с раскрытием, а не предупреждением преступлений;

- рассмотрение вопросов предупреждения преступлений криминологическими методами, приёмами и средствами приводит к размыванию ее предмета криминалистики и затрудняет решение основных задач, связанных с раскрытием преступлений и установлением совершивших их лиц;

- запутывание вопроса о соотношении предметов наук связано с упоминанием криминологического предупреждения в определении предмета криминалистики, что усложняет проблему «разведения» предметов наук криминалистики и криминологии;

- криминологическое предупреждение преступлений целиком поглощается мерами предупреждения, т.к. все, что приводит к формированию действующих кримиогенных факторов, изучается криминологией и составляет исключительно ее предмет.

Список литературы

1. Анищенко И. А. Криминалистическое предупреждение преступлений // Вестник полоцкого государственного университета. – № 14. Серия D. – 2016. – С. 215–218.
2. Павлов В. Г., Роганов С. А. Криминалистическая профилактика преступлений в сфере наркобизнеса // Ленинградский юридический журнал. – № 1. – 2012. – С. 62–72.
3. Пантелеев И.Ф. Теоретические проблемы советской криминалистики: учебное пособие. – М., 1980. – 96 с.
4. Криминология: учебник для вузов / под ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. – 912 с.
5. Криминалистика: учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р. С. Белкина. – М.: НОРМА: ИНФРА– М, 2000. – 990 с.

Mukhin H. N., Isyutin-Fedotkov D. V. Crime prevention in the forensic system // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2019. – Т. 5 (71). № 2. – P. 168-174.

The article deals with the problem of studying crime prevention crime. The authors conclude that the prevention of crimes is not included in the subject of forensic science and does not form the patterns it cognizable. The subject of forensic science is associated exclusively with the disclosure of crimes, and not their prevention. Consideration of the prevention of crimes by criminalistic methods, methods and means leads to the erosion of the subject of forensic science and complicates the solution of the main tasks related to the detection of crimes and the identification of the perpetrators. The entanglement of the question of the relationship between the subjects of sciences is connected with the mention of the forensic warning in the definition of the subject of forensic science, which complicates the «dilution» of the subjects of the sciences of forensic science and criminology. The authors conclude that forensic crime prevention is entirely absorbed by prevention measures, since everything that leads to the formation of existing criminogenic factors is studied by criminology and is only its subject.

Keywords: the subject of criminology, the subject of criminology, crime prevention, detection and investigation of crimes, the fight against crime, forensic prevention.

Spisok literatury

1. Anishchenko I. A. Kriminalisticheskoe preduprezhdenie prestuplenij // Vestnik polockogo gosudarstvennogo universiteta. – № 14. Seriya D. – 2016. – S. 215–218.
2. Pavlov V. G., Roganov S. A. Kriminalisticheskaya profilaktika prestuplenij v sfere narkobiznesa // Leningradskij juridicheskij zhurnal. – № 1. – 2012. – S. 62–72.
3. Panteleev I.F. Teoreticheskie problemy sovetskoj kriminalistiki: uchebnoe posobie. – М., 1980. – 96 s.
4. Kriminologiya: uchebnik dlya vuzov / pod red. A.I. Dolgovoj. – 3-e izd., pererab. i dop. – М.: Norma, 2005. – 912 s.
5. Kriminalistika: ucheb. dlya vuzov / T.V. Aver'yanova [i dr.]; pod red. R. S. Belkina. – М.: NORMA: INFRA– М, 2000. – 990 s.