

**УДК 34.096**

## **К ВОПРОСУ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ЭВТАНАЗИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Поддубняк А. А., Бекирова Р. Ф.***

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского*

Окончательное признание на современном этапе развития цивилизации жизни человека наивысшей ценностью как основной идеи гуманизма, а также анализ произведенных в области научно-технического прогресса достижений и открытий формирует абсолютно иные, не свойственные ранее существовавшему обществу, восприятия эвтаназии. Поскольку проблема применения на практике эвтаназии сегодня приобрела абсолютно иное звучание и значение, споры по поводу применения в медицинской практике эвтаназии и ее легализации формируют одну из наиболее востребованных для изучения тем. Изучив этимологию понятия «эвтаназия», этапы его исторического развития и восприятия, а также всесторонние аспекты и теории в области философии, медицины, юриспруденции по поводу возможности ее реализации, ознакомившись с опытом зарубежных стран, узаконивших ее, провели анализ и подвели итоги на предмет возможности и целесообразности легализации эвтаназии в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** человеческая жизнь, ценность жизни, естественные и неотчуждаемые права, право на жизнь, право на смерть, эвтаназия, умерщвление, убийство из милосердия, «хорошая смерть», «облегченная смерть», законное убийство, убийство из сострадания, легализация эвтаназии.

Жизнь – это по своей сути уникальное явление. Все процессы жизнедеятельности человеческого организма носят естественный и порой до конца нераскрытый характер. Поэтому любые нарушения целостности человеческого организма, его жизнеспособности и борьбы с возникающими препятствиями для его полноценного функционирования приобретают особо значимую роль и порой требуют детального изучения, исследования и огласки. Эвтаназию, в свою очередь, как явление многоаспектное, можно назвать одной из наиболее «болевых точек» общественно-правового сознания населения. Связано это прежде всего с тем, что среди многочисленных проблем существуют те, которые, будучи изначально личными, так или иначе в связи со своей значимостью и проблематикой приобретают характер социальных и публичных. Окончательное признание на современном этапе развития цивилизации жизни человека наивысшей ценностью, что, в свою очередь, является главным показателем идеи гуманизма, а также анализ произведенных в области научно-технического прогресса достижений и открытий формирует абсолютно иные, не свойственные ранее существовавшим в обществе, взглядам мнения по поводу осуществления так называемого «ритуала эвтаназии». Проблема проведения эвтаназии приобрела существенно иное звучание и значение.

Значимость и ценность жизни любого человека как в отношении правовых, так и в отношении нравственных реалий мгновенно преобразует любую общественно-правовую проблему, которая, в свою очередь, затрагивает право на жизнь, проблему общечеловеческого и глобального характера. В свою очередь, видение и решение данного вопроса проявлялось самостоятельно в каждой исторической эпохе по

представлениям и ценностям общества того времени. Генезис исторических событий, взглядов, идей и мнений способствовал установлению видения данной проблемы для общества современного, с учетом сформировавшихся в нем ценностей и потребностей. Ввиду этого можем говорить о том, что современное общество особенно актуализировало данную проблему, тем самым придав ей статус глобальной, занимающей немаловажную роль в жизни современного общества и устоев его развития. Споры, возникающие по поводу применения в медицинской практике эвтаназии и ее легализации законодательством Российской Федерации, формируют одну из наиболее востребованных для изучения тем. Изучая данный вопрос, можно столкнуться с идеями, взглядами, позициями и предложениями множества ученых в области философии, медицины и юриспруденции. Исследование данной темы проводилось на протяжении длительного времени с учетом многовекового опыта правовых доктрин и современных идей о данной процедуре, прогнозируя тем самым пути ее последующего развития, а также раскрывая ее значимость в различных направлениях.

Рассматриваемый в данной статье вопрос можно смело назвать одним из наиболее спорных и по сей день так и неразрешенных. Рассматривается он как в сфере медико-деонтологической, так и религиозно-этической и юридической, в качестве проблемы современного общества, с учетом его взглядов и интересов. Таким образом, можно наблюдать, как разворачивается «драматическая борьба» ученых в сфере юриспруденции, философии, социологии, политологии, религиоведения и медицины [9, с. 5]. Основным направляющим фактором данного противостояния выступают правовые запреты и дозволения. Изучаемая в рамках данного вопроса тема находится на пересечении ряда различных общественных наук, что обуславливает необходимость при ее изучении применения системного подхода. Таким образом, возникает вопрос: в чем же заключается суть исследования эвтаназии? Рассматривать его необходимо не просто в качестве способа разрешения противоречий, но и как самостоятельное системное явление, которое представляет собой неотъемлемую часть общей системы отношений, возникающих в жизни любого индивида. О каких же противоречиях идет речь? Связаны они, прежде всего, с тем, что в обществе, где каждый человек является индивидуумом самостоятельным и независимым, всегда будет противостояние и противоречие общественных и личных интересов. Такие расхождения в действительности вызываются, как правило, причинами, которые возникают в связи с тем, что некоторые члены общества, не осознавая ценность человеческой жизни, право каждого на нее, противопоставляют частные интересы коллективным. Это, в свою очередь, влечет необходимость в их правовой регламентации.

Что касается этимологии понятия «эвтаназия», то буквально, в переводе с греческого языка, оно означает «хорошая, облегченная смерть» [3, с. 52]. В медицинской литературе зафиксировано научное понятие, которое толкуется как «умерщвление неизлечимо больных людей по их просьбе с целью прекращения страданий» либо более точное – «сознательное действие, приводящее к смерти безнадежно больного человека относительно быстрым и безболезненным путем с целью прекращения его мучительных страданий». В юриспруденции же данное понятие раскрывается следующим образом: «умышленные действия или бездействие медицинского работника, осуществляемые в соответствии с явно и недвусмысленно выраженной просьбой

информированного больного или его законного представителя с целью прекращения физических и психических страданий больного, находящегося в угрожающем жизни состоянии, в результате которых наступает его смерть». В данном понятии появляется статус «информированного больного», который употребляется в документах международно-правового характера и значения в сфере здравоохранения и подразумевает осведомленного о состоянии своего здоровья, диагнозе, прогнозе развития имеющегося заболевания, а также о возможных результатах и последствиях лечения и последствий отказа от него пациента.

Таким образом, умерщвление обреченного на смерть, то есть имеющего неизлечимое заболевание человека, предполагает сострадание окружающих его лиц на удовлетворение частного интереса лишаемого жизни лица, облегчая тем самым его участь [4, с. 34]. Но, как правило, такое, только поверхностное, на наш взгляд, мнение упускает из виду, что совершить данное действие – все равно, что нарушить «внутренний порядок», пизначально имеющийся во всех общественных отношениях. Каждое лицо, совершая то или иное преступление, является субъектом отношений, на гармоничное функционирование которого посягает совершенное им деяние. В независимости от того, какие изменения за собой влечет совершенное преступление во внешнем окружающим нас мире и как оно проявляется в нем, оно, так или иначе, подрывает основы разрушаемых общественных отношений изнутри. Именно поэтому столь особое значение любое цивилизованное государство и современное общество выделяет постоянной заботе и охране уже существующих и появляющихся вновь общественных отношений от преступных посягательств на них.

Говоря о проблематике применения человеком преждевременного способа прекращения жизни, необходимо раскрыть сам процесс формирования и становления феномена эвтаназии как такового. Рассматривая эвтаназию как социально-правовое явление, стоит отметить, что оно имеет довольно-таки глубокие исторические корни. Но, даже несмотря на это, лишь к концу 19 века она была выделена в качестве объекта всевозможных научных исследований, сформировавших ее в качестве самостоятельного научного направления, содержащего в себе комплекс различных общественных отношений. Так, в развитии формирования идей проведения эвтаназии в рамках истории учений о государстве и праве принято выделять три этапа с характерными для них индивидуальными традициями в отношении такой возможности ухода человека из жизни. Таким образом, выделяют три последовательных этапа развития политико-правовой мысли в отношении проведения эвтаназии. Для Древнего Мира эвтаназия рассматривалась как благо, поскольку человек в то время не представлял собой никакой самооценности. В период Средневековья проведение данной процедуры отвергалось по причине религиозных взглядов, не воспринимающих и, более того, запрещающих вмешиваться в судьбу человека. Третий и по сей день неоконченный этап Нового времени рассматривает эвтаназию как личный выбор каждого человека. Но все же проблематика данного вопроса на современном этапе его развития связана с неоднозначностью восприятия явления. Так, с одной стороны, принято считать, что никакого вреда обществу проведением эвтаназии не наносится, а ее криминализация во многих странах, которая присвоила ей характер латентного преступного деяния, нарушает конституционные права граждан на распоряжение своей собственной жизнью. С другой же стороны, эвтаназия рассматривается как убийство, независимо от условий и обстоятельств, способствовавших

преждевременному прекращению жизни человека и соответственно лицо, совершившее данное деяние, расцениваемое в таком случае как противоправное и уголовно-наказуемое, должно нести за его совершение уголовную ответственность.

Так, обращаясь к вопросу исследования вопроса применения эвтаназии, стоит выделить ряд определенных аспектов, придающих еще больше общественной и государственной значимости обозначенной и рассматриваемой нами проблеме: общественный, общеправовой, естественно-правовой и уголовно-правовой аспекты [7, с. 76]. Обращаясь к первому «общественному» аспекту, следует отметить, что речь идет об активном темпе развития современных научных технологий, к которому общественность, как бы это странно не звучало, не успевает сформировать адекватное отношение, а именно к постоянно изобретаемым и вводимым в современные реалии нововведениям. Не является исключением в этом случае и применение на практике эвтаназии, вопросы введения в качестве процедуры, незапрещенной законодательством Российской Федерации, требующей детального изучения специалистами различных сфер: юристов, медиков, социологов и культурологов. Со стороны общеправового аспекта речь идет о современном развитии высокого уровня медицины, который предполагает необходимость совершенствования правовой регламентации проблем, касающихся ухода человека из жизни, к которым относится непосредственно и эвтаназия. Что касается естественно-правового аспекта, то он предполагает включение в естественное неотчуждаемое право человека на жизнь, в том числе и право на смерть как полноценной реализации права на свободу в распоряжении своей жизнью. Говоря об уголовно-правовом аспекте, речь идет непосредственно о привлечении лица, совершившего преждевременное прекращение жизни обреченного на смерть человека с его же согласием, к уголовной ответственности за совершенное противоправное, недопустимое деяние в рамках действующего законодательства Российской Федерации. Таким образом, мы можем говорить о неразрывности, взаимосвязанности и взаимозависимости как медицинской науки в ее постоянном развитии, совершенствовании, так и юриспруденции, которая в законодательстве каждого государства устанавливает определенные ограничения и запреты для таких новшеств и открытий.

Стоит также при рассмотрении нашего вопроса упомянуть и о позициях биолого-медицинского, этического, религиозного и юридического характера. Так, например, при рассмотрении этической позиции выделяют ключевое понятие «хорошей смерти». Она, в свою очередь, раскрывает идею о том, что жизнь не должна принести страдания как психологического, так и физиологического характера всевозможными процедурами и терапиями, которые в виду неизлечимости имеющегося у больного заболевания приведут к летальному исходу и официальной констатации естественной смерти человека именно таким образом [5, с. 54]. Рассматривается с позиции нравственных и этических представлений и соображений проведение обреченному на смерть человеку эвтаназии как положительно, так и отрицательно. С одной стороны, доставление мучительных страданий во время длительного, болезненного и так или иначе безрезультативного лечения болеющему человеку и тем самым, как бы это грубо не звучало, «ожидания» естественной смерти, считается абсолютно негуманным и более чем неэтичным. С другой же стороны, считается, что именно ценность жизни каждого без исключения человека является «побуждающим» фактором борьбы за нее вопреки всем объективным законам медицины и

даже в самых безнадежных ситуациях. Прежде всего, врач обязан противостоять этому заболеванию всевозможными средствами и методами, максимально обезболивая боли умирающего, но никак не идти «на поводу» у отчаявшегося или находящегося в паническом безумии больного. Исключение, конечно, может составлять нахождение человека уже довольно длительное время в коме с полной и безвозвратной потерей сознания, несмотря на возможность бесконечного поддержания такого состояния благодаря специальным медицинским средствам и механизмам их применения. Более того, большинство ученых выразили мнение, что, допуская официально проведение эвтаназии, совершается огромная, с необратимыми последствиями ошибка, поскольку это станет определенным «психологическим тормозом» в поиске новых, более результативных диагностических средств и методов лечения людей с тяжелыми заболеваниями.

Таким образом, в основе всевозможных разносторонних позиций, идей и аспектов лежит право человека на жизнь, которое, будучи правом естественным и неотчуждаемым, актуализирует проблемы применения на практике любых средств, методов и процедур, посягающих, по сути, на полноценность функционирования человеческого организма вмешательствами извне. Лишь в контексте научно-теоретического анализа условий и обстоятельств, возникающего таким образом при умерщвлении пораженного болезнью человека, ограничений в его праве права на жизнь и свободное распоряжение ею, решается противоречивый вопрос о том, было ли это правомерным и уголовно ненаказуемым убийством из сострадания или нет [6, с. 38–40]. Возвращаясь к единственному по своей сути, самому главному праву человека на жизнь, важно отметить, что именно оно занимает одно из центральных мест в системе всех личных прав человека. Лишь это право, так или иначе, придает определенное качество человеческой жизни, делая ее полноценной и, позволяя таким образом реализовать иные, предоставляемые и охраняемые законом права, свободы и обязанности, которые утрачивают какое-либо значение и смысл при смерти человека. Считается, что право на жизнь является неотъемлемой основой существования общества и, исходя из этого, человеческая жизнь не может рассматриваться в качестве собственности, распоряжение каждой которой носит свободный характер и, более того, это относится и к праву распоряжения человека своим телом.

В свою очередь, регламентация абсолютной, бесспорной защиты жизни человека нашла свое место как на международном уровне, так и в рамках Российского законодательства. Так, в ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года указано следующее: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни» [10]. Поскольку законодательство Российской Федерации всецело отражает основные принципы и нормы международного права, Конституцией РФ утверждена либерально-демократическая позиция о том, что «человек, его права и свободы – наивысшая ценность». На сегодняшний день есть ряд стран, в которых эвтаназия не просто не запрещена, она разрешена и таким образом не рассматривается в качестве преступного деяния. Более того, процедура эвтаназии предполагает наличие различных видов и способов ее проведения, среди которых выделяют добровольную и принудительную, активную и пассивную. В зависимости от того, соблюдены ли все условия и правила, учтены ли все факторы и обстоятельства проводимой процедуры, выделяют криминальную и легальную. Так, на сего-

дняшний день эвтаназия законодательно разрешена в Нидерландах, Бельгии, США, Швейцарии и Германии. Особым подходом к проведению эвтаназии выступает, в частности, Бельгия, где эвтаназия входит в стандартный пакет страховки пациента. Для реализации возможности ее проведения пациент дважды подает просьбу, в обязательном порядке нотариально удостоверенную, с последующим ее рассмотрением специальной комиссией. Она, в свою очередь, тщательно проверяет абсолютно все факты и обстоятельства, в случае положительного решения выдается специальное разрешение на проведение умерщвления в течение трех месяцев с момента его выдачи [8, с. 570]. В Российской Федерации в настоящее время квалифицируется данное деяние по ст. 105 УК РФ, то есть убийство – умышленное причинение смерти другому человеку. При квалификации деяния возможно лишь применение по п. «д» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающего обстоятельства, то есть совершение убийства по мотиву сострадания [2].

На сегодняшний день все же существует идея легализации эвтаназии в России. Обоснование допустимости принятия такого закона возможно лишь на основании положения статьи Конституции РФ. Согласно ст. 2, 7, 15, 20, 21 и 41 Конституции РФ смертельно больной человек может относиться к категории граждан социально незащищенных, что, в свою очередь, может обеспечить ему определенную медицинскую помощь и обеспечить все необходимые для ее предоставления условия. В свою очередь, если больной все же желает отказаться от предоставляемого ему лечения или непосредственно просит о проведении ему эвтаназии, отказ в случае легализации эвтаназии будет рассматриваться как ожесточенное, сопровождаемое мучительными страданиями, отношение к обреченному, так или иначе, на смерть человеку. Это нарушение Конституционных положений и рассматриваться будет как применение согласно ст. 21 Конституции РФ к человеку насилия, жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения [1].

Таким образом, изучив противоположные взгляды и позиции по поводу возможности применения на практике эвтаназии и легализации ее в Российской Федерации, можем подвести определенные итоги и выразить свое мнение. Выражая позицию, что на сегодняшний день уже имеется острая необходимость разрешения на законодательном уровне эвтаназии, обоснуем ее следующим образом:

- человек имеет абсолютное право на распоряжение своей собственной жизнью;
- наличие угрозы доведения до смерти больного человека путем повышения дозы сильных обезболивающих препаратов, что, по своей сути, уже будет считаться убийством по неосторожности и нарушением своих профессиональных обязанностей с особо тяжкими последствиями;
- эвтаназия как убийство из милосердия, поскольку не каждый выдерживает наблюдать за невыносимыми страданиями и мучениями обреченного на смерть близкого человека;
- в случае отсутствия законодательного разрешения проведения эвтаназии возникает огромная вероятность ее проведения иными, так называемыми «обходными» и скрытыми путями, которые, не имея никакой регламентации, нарушают всевозможные правила и запреты [9, с. 79].

Весьма убедительными аргументами, на наш взгляд, подтверждается невозможность легализации эвтаназии в России:

- прежде всего, эвтаназия бесспорно противоречит как всем религиозным убеждениям, так и моральным и этическим устоям современного общества;
- невозможность оценки больным, находящимся в полной отчаянии человеком состояния своего здоровья, возможности улучшения его состояния;
- отсутствие закрепления эвтаназии в отдельной норме закона и регламентации детализированной последовательности и правил ее проведения, а в случае наличия такой нормы – отсутствие механизма ее реализации и контроля за ее применением на практике соответствующими специализированными органами;
- отсутствие строгого контроля за проведением данной процедуры влечет за собой злоупотребление таким средством ускоренного прекращения жизни человека;
- высокая вероятность врачебной халатности, поскольку в случае ненадлежащим образом изученного состояния больного и наличия у него шанса на выздоровление, говорить о проведении эвтаназии как «хорошей, облегченной» смерти будет невозможно;
- легализация на территории Российской Федерации непременно активизирует коррупцию в соответствующей сфере и как результат этого – незаконные массовые заключения органов умерщвленных больных для трансплантации, что, очевидно, усложнит функционирование системы здравоохранения, а также повлечет падение уровня духовности и морали современного общества.

Подводя итоги, следует отметить, что право на жизнь, отличаясь весьма сложной конструкцией, способствует тому, что не все общественные отношения, которые определенным образом связаны с реализацией этого права, имеют надлежащую законодательную регламентацию. Так, разрешение всевозможных вопросов права должно основываться исключительно на принципах гуманизма с признанием человека и его права на жизнь наивысшей ценностью. Именно поэтому, ввиду активных обсуждений инициативы узаконения допустимости проведения эвтаназии, ее легализацию на территории Российской Федерации считаем недопустимой, невозможной. Узаконить эвтаназию – значит внести произвол в распоряжение человеческой жизнью, нарушить все устоявшиеся ценности и устои современного общества, подвергнуть его вымиранию с помощью применения на практике постоянно развивающихся исследований и технологий в области науки и медицины.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017)
3. Преступления против жизни / Бородин С. В. – М.: Юристъ, 2000. – 356 с.
4. Бородин С., Глушков В. Уголовно-правовые проблемы Эвтаназия // Советская юстиция. – № 9-10. – 1992. – С. 34.
5. Вульф С. Эвтаназия: не переходить границу // Человек. – М., 1993. – Вып. 5. – С. 54.
6. Дмитриев Ю. А. Защита конституционных прав граждан в уголовной и конституционной юстиции // Государство и право. – 1999. – № 6. – С. 38–40.
7. Ивановский А. Я., Дубова Е. А. Эвтаназия: проблема, суждения, поиск альтернативы // Вестник Академии медицинских наук СССР. – 1984. – № 6. – С. 76.
8. Моисеева Е. Ю. Право на смерть. Перспективы легализации эвтаназии в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – 572 с.
9. Поддубняк А. А., Куртмамбетова С. Правовые и моральные аспекты эвтаназии в современном обществе / А. А. Поддубняк, С. Куртмамбетова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2016. – Т. 2. № 4 (68). – С. 76–81.
10. Файбишенко Ю. Пока не соткана вся пряжа / Ю. Файбишенко // Медицинская газета. – 1986. – 24 сентября. – С. 5.

11. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) ГА ООН от 16 декабря 1966 года) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol)

**Poddubniak A., Bekirova R., To the question of the feasibility of the legalization of euthanasia in the territory of the Russian Federation** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2017. – Т. 3 (69). № 4. – P. 126–133.

The final recognition at the present stage of the development of civilization, human life as the highest value as the basic idea of humanism, as well as the analysis of achievements and discoveries made in the field of scientific and technical progress, forms completely different perception of euthanasia that were not familiar to the society that existed earlier. Since the sounding of problems in the use of euthanasia in practice, to date, has acquired a completely different sound and significance, the debate over the use of euthanasia in medical practice and its legalization, form one of the topics most in demand for study. Having studied the etymology of the concept of "euthanasia," the stages of its historical development and perception, as well as comprehensive aspects and theories in the field of philosophy, medicine, jurisprudence on the possibility of its implementation and familiarizing with the experience of foreign countries that legalized it, analyzed and summed up the possibility and the feasibility of legalizing euthanasia in the Russian Federation.

**Keywords:** human life, the value of life, natural and inalienable rights, the right to life, the right to die, euthanasia, killing, mercy killing, "good death", "lightened death", lawful murder, killing from compassion, legalization of euthanasia.

#### Spisok literaturey

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii" (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ).
2. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii" ot 13.06.1996 N 63-FZ (red. ot 06.07.2016)
3. Prestupleniya protiv zhizni / Borodin S.V. – M.: YUrist", 2000. - 356 c. (s.52)
4. Borodin S., Glushkov V. Ugolovno-pravovye problemy EHvtanaziya / Sovetskaya yusticiya. №9-10 1992 S. 34.
5. Vul'f S. EHvtanaziya: ne perekhodit' granicu // CHelovek. M., 1993.Vyp. 5. S. 54.
6. Dmitriev YU. A. Zashchita konstitucionnyh prav grazhdan v ugolovnoji konstitucionnoj yusticii // Gosudarstvo I pravo. 1999. №6. S. 38–40.
7. Ivanyushkin A. YA., Dubova E. A. EHvtanaziya: problema, suzhdeniya, poiskal'ternativy // Vestnik Akademii medicinskih nauk SSSR. 1984. №6. S. 76.
8. Moiseeva E. YU. Pravonasmert'. Perspektivy legalizacii ehvtanazii v Rossijskoj Federacii // Molodoj uchenyj. — 2015. — №7. — S. 569–572.
9. Poddubnyak A. A., Kurtmambetova S. Pravovye I moral'nye aspekty ehvtanazii v sovremennom obshchestve / A.A. Poddubnyak, S. Kurtmambetova // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. YUridicheskienauki. – 2016. – Т. 2. № 4 (68). – S. 76–81.
10. Fajbishenko YU. Poka ne sotkanavsya pryazha / YU.Fajbishenko // Medicinskaya gazeta. – 1986. – 24 sentyabrya. – S. 5.
11. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih I politicheskikh pravah (Prinyat rezolyuciej 2200 A (XXI) GA OON ot 16 dekabrya 1966 goda) [EHlektronnyjresurs]. – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol)