

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.114 «1844/1928»

Мазур А.П.

ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ И.И. ПЕТРУНКЕВИЧА

В научной статье автор анализирует источниковую базу исследования политико-правовых взглядов И.И. Петрункевича. Автор разделяет источники на несколько групп, указывает какие именно документы входят в каждую группу и анализирует значение этих документов для изучения политико-правового наследия И.И. Петрункевича.

Ключевые слова: источниковая база, государственно-правовые взгляды, политико-правовое наследие, И.И. Петрункевич.

В наши дни большую актуальность приобретают исследования правового наследия незаслуженно забытых украинских ученых, политиков, государственных деятелей. Знаковое место среди которых занимает Иван Ильич Петрункевич (1844-1928 гг.) – видный украинский политический деятель, опытный юрист, гласный Черниговского земства, один из основателей “Союза Освобождения” и конституционно-демократической партии, член I Государственной Думы. Он стоял у истоков идеологического обоснования конституционной реформы, построения правового государства, реорганизации власти на местах и расширения местного самоуправления, внедренного в России в результате земской реформы. Политико-правовое наследие И.И. Петрункевича оставалось неисследованным долгие годы, лишь некоторые ученые (О.Ф. Скакун, А.Н. Мироненко) коснулись некоторых аспектов его деятельности. А.Н. Мироненко в контексте исследования развития идей конституционной юстиции, О.Ф. Скакун – развития идеи правового государства. В данной статье мы попытаемся впервые наиболее полно и системно представить основные источники исследования государственно-правовых взглядов И.И. Петрункевича.

Среди источниковой базы важнейшее место, безусловно занимают, архивные материалы, которые содержатся в фондах Государственного Архива Российской Федерации, Архива Российской Академии Наук, отдела рукописей Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (г. Санкт Петербург). Следует отметить, что большая часть архивов И.И. Петрункевича дореволюционного периода была уничтожена в Крыму его племянницами, чтобы избежать попадания их в руки революционеров [1]. Поэтому сохранившиеся архивные материалы относятся, в основном к послереволюционному периоду деятельности И.И. Петрункевича.

Наибольший интерес для данного исследования представляет личный архив И.И. Петрункевича, хранящийся в Государственном Архиве Российской Федерации (ф. Р – 5839). Материалы данного фонда были переданы из Русского Заграничного Историче-

ского Архива (Чехословакия) в Москву в 1946 г. Условно их можно разделить на две группы: документы дореволюционного и послереволюционного периода.

Из дореволюционного периода деятельности И.И. Петрункевича сохранилось небольшое количество документов. Это: рукописи введения к книге «Аграрный вопрос» [2] (д. 23, л. 77-105), первой и второй речи по поводу аграрного обращения I Государственной Думы (д. 15, л. 3а об. – 7 об.), речи И.И. Петрункевича на Выборгском процессе 13 декабря 1907 года (д. 15, л. 8-13).

Документы послереволюционного периода представляют огромный интерес, т.к. наиболее полно отражают уже сформировавшиеся взгляды И.И. Петрункевича на государство и право. В частности, это рукописи статей И.И. Петрункевича, написанных для иностранных газет: «Русская проблема» (д. 17, л. 1-6), статья для американского журнала «The Outlook» (д. 17, л. 79-89), «Россия на распутье» (д. 16, л. 1-9), «Россия и союзники» (д. 16, л. 10-15), «Национализм и антисемитизм» (д. 16, л. 17-26), «Парижский кризис кадетской партии» (д. 20, л. 2-7 об.). Рукопись статьи «Заявление четверых» (И. Петрункевич, Ф. Родичев, Н. Астров, С. Панина) (д. 20, л. 8-11 об.), посвященная расколу в конституционно-демократической партии, которая была опубликована в газете «Последние новости» № 427 от 7 сентября 1921 года. Рукописная копия «Ответа И.И. Петрункевича на итоги, выведенные в статье П.Н. Милюкова «Годовщина»» (д. 20, л. 12-14), опубликованного в газете «Последние новости» № 575 от 1 марта 1922 года. Рукопись статьи без названия, которая посвящена анализу причин, приведших Россию к революции (д. 20, л. 18-24). Рукописная копия статьи «В изгнании» о Крымском крае-вом правительстве 1918-1919 гг. (д. 20, л. 35-38).

Архив также содержит оригиналы писем и их машинописные копии И.И. Петрункевича М.М. Винаверу (1919 – 1929 гг.) (д. 45, 46), Ф.И. Родичеву (1919 – 1924 гг.) (д. 50, 52, 53, 55), рукописную копию проекта письма П.Н. Милюкову (д. 20, л. 15 – 18).

Большой интерес представляют наброски главы XXIV воспоминаний И.И. Петрункевича «Из записок общественного деятеля» (не вошла в книгу) «Кризис партии народной свободы» (д. 20, л. 24-27), а также рукописи опубликованных глав.

Следует особо отметить, что «Пражская коллекция», к которой относится и личный архив И.И. Петрункевича, была рассекречена только в 1988 г., поэтому документы из фонда И.И. Петрункевича не были изучены исследователями советского периода, а также практически не использовались современными учеными.

Важное значение для исследования взглядов и деятельности И.И. Петрункевича представляет Фонд 503 ГАРФа – «Конституционно-демократическая партия», который содержит документы, связанные с деятельностью кадетской партии, в частности протоколы заседаний центрального комитета партии народной свободы и стенограммы съездов конституционно-демократической партии.

Архив Российской Академии Наук – фонд 518 Оп. 2. Д. 4. Л. 132-135 содержит отрывок из дневника В.И. Вернадского, посвященный революционным событиям 1905 г.

В отделе рукописей Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (г. Санкт Петербург) (ОР ГБЛ) хранятся воспоминания Н.А. Гольцевой (ф. 77).

Вторую группу источников составляют опубликованные работы И.И. Петрункевича. Прежде всего, это воспоминания И.И. Петрункевича «Из записок общественного

деятели» [3], которые были опубликованы И.В. Гессеном в 1934 году. Эта книга охватывает период жизни и общественной деятельности И.И. Петрункевича с 1865 по 1905 гг. Воспоминания И.И. Петрункевич писал уже в эмиграции и многие события воспроизводились им по памяти, поэтому в воспоминаниях существуют некоторые пробелы и неточности. Также к этой группе относятся брошюра «Ближайшие задачи земства» [4], статья «Война и наши задачи», опубликованная в легальном журнале «Право» [5], «Введение» к сборнику статей «Аграрный вопрос» [2], статья «Памяти М.Я. Герценштейна» [6], статья «О русской интеллигенции», оформленная в форме письма Пасманику Д.С. [7], речь И.И. Петрункевича на Выборгском процессе [8], «Обращение к народу от съезда земских и городских деятелей 6-8 июля 1905 г.», составленное И.И. Петрункевичем [9], письмо И.И. Петрункевича К.З. Постовскому по поводу проведения особого дознания, в связи с общеземским съездом 6-8 июля 1905 г. [10], статья «Члены государственной думы в тюрьмах и ссылке» [11], статья «Интеллигенция и «Вехи»», послужившая введением к сборнику «Интеллигенция в России» [12], два письма И.И. Петрункевича Н.И. Астрову, в которых И.И. Петрункевич предлагает пути установления гражданской власти на территориях, освобожденных от большевиков [13; 14], статья «Памяти В.А. Гольцева» [15]. К этой же группе источников относятся программные документы, в составлении которых принимал участие И.И. Петрункевич, а также написанные им в соавторстве с другими юристами и общественными деятелями. Это «Основной государственный закон Российской империи. Проект русской конституции» [16], программная статья «От русских конституционалистов» [17], которая была написана П.Н. Милюковым, но редактировалась И.И. Петрункевичем, программа «Союза Освобождения» [18], программа «Конституционно-демократической партии» [19] и др.

Существенную роль в раскрытии темы исследования сыграла третья группа источников, которую составили материалы по работе земства, в том числе протоколы заседаний Черниговского и Тверского губернских собраний [20; 21; 22], стенографические отчеты заседаний I Государственной Думы [23; 24], протоколы ЦК Конституционно-демократической партии, опубликованные в журнале «Вопросы истории» за 1990 г. [25–29]. Большой интерес представляют опубликованные стенографические отчеты съездов и конференций конституционно-демократической партии [31–33], а также протоколы земских съездов, проходивших в период 1902-1905 гг., и резолюции, принятые на них [34-36]. В 2000 г. был опубликован сборник «Либеральное движение в России» [37], включивший архивные материалы о ходе общеземского съезда 23-25 мая 1902 г. (Москва), совещании земских деятелей 24-25 апреля 1903 г. (Петербург), съезда группы «Освобожденцев» 20-22 июля 1903 г. (Швейцария), общеземского съезда 6-9 ноября 1904 г. (Петербург), совещания земских деятелей по аграрному вопросу 27-29 апреля 1905 г., коалиционного съезда земских деятелей 24-26 мая 1905 г. (Москва), общероссийского съезда городских деятелей 15-16 июня 1905 г. (Москва), общероссийского земского съезда земских и городских деятелей 6-8 июля 1905 г. (Москва), общеземского съезда 6-13 ноября 1905 г. (Москва). Данные материалы, как ни один другой источник позволяют изнутри проследить роль И.И. Петрункевича в процессе выработки и принятия тех или иных решений, представлявших собой результат острой борьбы различных течений внутри либерального движения. К этой же группе источников можно отнести те работы и высказывания И.И. Петрункевича, которые были опубликованы в исследо-

ваниях либерального движения дореволюционного периода. Так, в своей работе И.П. Белокопский приводит текст Адреса от Черниговского земства, составленный И.И. Петрункевичем [38, с. 14], отрывок письма И.И. Петрункевича В.Я. Богучарскому [38, с. 16], заявление о невозможности исполнять обязанности земских гласных, подписанное И.И. Петрункевичем и другими земцами [38, с. 129].

Четвертую группу составляют мемуарные материалы лидеров либерального движения того времени. К ним относятся воспоминания соратников И.И. Петрункевича – П.Н. Милюкова, М.М. Винавера, М. Вишняка, И.В. Гессена, Д.И. Шаховского, Д.Н. Шипова и других.

П.Н. Милюков – один из основателей и лидер конституционно-демократической партии, долгое время был соратником И.И. Петрункевича, поэтому его мемуары содержат фактический материал о деятельности И.И. Петрункевича и его взглядах. Так, П.Н. Милюков вспоминает о неудавшейся попытке И.И. Петрункевича убедить революционеров приостановить террор, чтобы дать время правительству откликнуться на требования земств [39, с. 95], о том, что именно И.И. Петрункевич был центральной фигурой при организации журнала «Освобождение» [39, с. 198], инициатором написания программной статьи «От русских конституционалистов» в этом журнале [39, с. 236], о том, как на встрече с Витте И.И. Петрункевич пытался доказать, что «правительство должно будет уступить и принять конституционный строй взамен самодержавного» [39, с. 241]. П.Н. Милюков назвал И.И. Петрункевича «патриархом» направления, живой совестью партии кадетов [39, с. 366].

М.М. Винавер, ближайший соратник и друг И.И. Петрункевича, осветил один из наиболее драматичных периодов в жизни либерального движения – закрытие I Государственной Думы и попытку либералов оказать пассивное сопротивление правительству. В этом контексте наибольшую ценность для нас представляют сведения о роли И.И. Петрункевича в организации этого протеста. Автор хронологически воспроизводит события того времени, показывая, что именно И.И. Петрункевич подал идею пассивного сопротивления, которую впоследствии поддержало большинство членов конституционно-демократической партии: «Основная мысль будущего воззвания определилась с первой же минуты: ее подал И.И. Петрункевич в беседе с Милюковым... построить воззвание на призыве к пассивному сопротивлению» [40, с. 10].

Воспоминания М. Вишняка позволяют проследить некоторые моменты деятельности И.И. Петрункевича в эмиграции. Это и избрание И.И. Петрункевича в ЦК Российского Общества [41, с. 40] (эмигрантской организации, в которую вошли также М.М. Винавер, кн. Львов и др.) и о том, что он печатался в еженедельнике «Еврейская трибуна» [41, с. 42].

Д.Н. Шипов в своих воспоминаниях [42] описывает участие И.И. Петрункевича в общеземском съезде 23-25 мая 1902 г. и в совещании земских деятелей 24-25 апреля 1903 г. [42, с. 159-168, 213].

Следует отметить, что воспоминания И.И. Петрункевича и его современников требуют критического к себе отношения, т.к. представляют собой сугубо субъективную оценку событий того времени, а также предполагают некоторые неточности в датировании событий, происходивших в конце XIX – начале XX веков. Однако в совокупно-

сти с первоисточниками они имеют огромное значение для раскрытия темы данного диссертационного исследования.

Следующую группу источников составляет материалы периодической печати конца XIX – начала XX веков. В частности большой интерес представляют публикации газет «Речь», «Биржевые ведомости», «Русские ведомости», журналов «Освобождение», «Право». На страницах периодической печати помещалась подробная информация о деятельности «Союза Освобождения», Конституционно-демократической партии, проведении банкетной компании и съездов земских и городских деятелей, подготовке и деятельности I Государственной Думы, публиковались статьи И.И. Петрункевича и его соратников. Данные материалы представляют огромный интерес с точки зрения исследования развития государственно-правовых взглядов И.И. Петрункевича, а также их соотношения с концепциями других теоретиков, излагавших свои теории на страницах периодической печати.

Шестую группу источников составляют нормативно-правовые акты Российской империи, касающиеся государственного устройства, а также организации органов местного самоуправления, сюда относится «Высочайше утвержденное Положение о губернских и уездных учреждениях от 12 июня 1890 года», «Городовое положение 1892 года» и др. Сравнительный анализ данных нормативно-правовых актов и концепции И.И. Петрункевича позволит определить новизну и актуальность теории И.И. Петрункевича для Российского государства того периода.

И, наконец, к последней, седьмой группе источников относятся теоретические разработки в области правового конституционного государства, проведенные современниками И.И. Петрункевича В.М. Гессеном, Ф.Ф. Кокошкиным, Б.А. Кистяковским, С.А. Котляревским и другими правоведами, анализ которых, даст возможность определить место И.И. Петрункевича в различных подходах к теории правового конституционного государства, подчеркнуть отличие теории И.И. Петрункевича от существовавших в то время концепций.

Таким образом, источниковую базу исследования можно разделить на несколько групп. Это архивные материалы; мемуарная литература; опубликованные работы И.И. Петрункевича; протоколы Черниговского и Тверского губернских собраний, стенографические отчеты заседаний I Государственной Думы, протоколы ЦК Конституционно-демократической партии, стенографические отчеты съездов и конференций конституционно-демократической партии, протоколы земских съездов, проходивших в период 1902-1905 гг. и резолюции принятые на них; материалы периодической печати конца XIX – начала XX веков; нормативно-правовые акты Российской империи; теоретические разработки в области правового конституционного государства, проведенные современниками И.И. Петрункевича.

Список использованных источников и литература:

1. ГАРФ Ф. Р-5839. – Оп. 1. – Д. 46. – Л. 220;
2. Петрункевич И.И. Введение // Аграрный вопрос / Под. ред. П. Долгорукова, И.И. Петрункевича: в 2-х т. – М.: Беседа, 1905. – Т. 1. – С. XV-XXXVI;
3. Петрункевич И.И. Из записок общественного деятеля: Воспоминания / Под ред. А.А. Кизеветтера // Архив русской революции, изданный И.В. Гессеном Т.21-22. – М.: «Терра», 1993. – С. 4-472;

4. Петрункевич И.И. Ближайшие задачи земства (1879) // Архив русской революции, изданный И.В. Гессеном Т.21-22. – М.: «Терра», 1993. – С. 453-456;
5. Петрункевич И.И. Война и наши задачи // Право. – 1904. – № 41. – стлб. 1951-1955;
6. Петрункевич И.И. Памяти М.Я. Герценштейна // Аграрный вопрос. Сборник статей / Под ред. П. Долгорукова, И.И. Петрункевича: в 2-х т. – М.: Беседа, 1907. – Т. 2. – С. III – IV;
7. Петрункевич И.И. О русской интеллигенции // Пасманик Д.С. Революционные годы в Крыму. – Париж: б/и, 1926. – С. 195-201;
8. Речь И.И. Петрункевича на выборгском процессе // Выборгский процесс. – Спб.: Тип. тов-ва «Общественная польза», 1908. – С. 32-38;
9. Обращение к народу от съезда земских и городских деятелей 6-8 июля 1905 г. // Освобождение. – 1905. – № 75. – С. 427;
10. Петрункевич И.И. Письмо И.И. КЗ Постовскому по поводу проведения особого дознания, в связи с общеземским съездом 6-8 июля 1905 г. // Белоконский И.П. Земское движение. – М.: «Задруга», 1914. – С. 340-346;
11. Петрункевич И.И. Члены государственной думы в тюрьмах и ссылке / Речь. – 1906. – № 38. – 2(15) апреля. – С. 1;
12. Вехи. Интеллигенция в России: сб. ст. 1909-1910. – М.: Мол. гвардия, 1991. – 462 с.;
13. Петрункевич И.И. Письмо Н.И. Астрову 24/11 декабря 1918 г. // Конституционно-демократическая партия. Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: в 3-х т. – М.: РОССПЭН, 2000. – Т 3. Кн. 2: 1918-1920. – С. 194-197;
14. Петрункевич И.И. Письмо Н.И. Астрову 1/14 марта 1919 г. // Конституционно-демократическая партия. Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: в 3-х т. – М.: РОССПЭН, 2000. – Т 3. Кн. 2: 1918-1920. – С. 186-194;
15. Петрункевич И.И. Памяти В.А. Гольцева // Памяти Виктора Александровича Гольцева. Статьи, воспоминания, письма. – М.: Издание Н.Н. Клочкова, 1910. – С. 98-112;
16. Основной государственный закон Российской империи. Проект русской конституции. Выработанный группой членов «Союза Освобождения». – Paris, 1905. – 76 с.;
17. От русских конституционалистов // Освобождение. – 1902, 18 июня (1 июля). – №1. – С.7-12;
18. Программа Союза Освобождения // Освобождение. – 1905. – № 69-70. – С. 305-306;
19. Программа Конституционно-демократической партии. Принята на учредительном съезде партии 18 октября 1905 г. и дополнена на 2-м делегатском съезде 5-11 января 1906г. // Архив русской революции, изданный И.В. Гессеном Т.21-22. – М.: «Терра», 1993. – С. 460-467;
20. Журналы заседаний тверского очередного губернского земского собрания очередной сессии 1900 г. 10-27 ноября 1900 г. и приложения к ним. – Тверь: Типография тверского губернского земства, 1901. – 278 с.;
21. Доклад оценочно-раскладочной комиссии Борзенскому уездному земскому собранию сессии 1878 г. – Киев: Тип. Арендруемая Е.Т. Керрер, 1879. – 67 с.;
22. Состав Черниговского губернского земства (1865-1884). – Б/г, Б/и. – 108 с.;
23. Государственная Дума. Созыв (I). Сессия (I). Стенографические отчеты: в 2-х т. – Спб.: Госуд. Тип., 1906. – Т. I: Заседания 1-18 (с 27 апреля по 30 мая). – 866 с.;
24. Государственная Дума. Созыв (I). Сессия (I). Стенографические отчеты: в 2-х т. – Спб.: Госуд. Тип., 1906. – Т. II: Заседания 19-38 (с 1 июня по 4 июля). – С. 867-2014;
25. Протоколы ЦК Кадетской партии периода первой русской революции // Вопросы истории. – 1990. – № 2. – С. 33-48;
26. Протоколы ЦК Кадетской партии периода первой русской революции // Вопросы истории. – 1990. – № 5. – С. 89-106;
27. Протоколы ЦК Кадетской партии периода первой русской революции // Вопросы истории. – 1990. – № 6. – С. 137-150;
28. Протоколы ЦК Кадетской партии периода первой русской революции // Вопросы истории. – 1990. – № 9. – С. 164-174;
29. Протоколы ЦК Кадетской партии периода первой русской революции // Вопросы истории. – 1990. – № 12. – С. 154-171;
30. Конституционно-демократическая партия. Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: в 3-х т. – М.: РОССПЭН, 1997. – Т 1: 1905-1907. – 742 с.;

31. Конституционно-демократическая партия. Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: в 3-х т. – М.: РОССПЭН, 2000. – Т 2: 1908-1914. – 655 с.;
32. Конституционно-демократическая партия. Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: в 3-х т. – М.: РОССПЭН, 2000. – Т 3. Кн. 1: 1915-1917. – 830 [1] с.;
33. Конституционно-демократическая партия. Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: в 3-х т. – М.: РОССПЭН, 2000. – Т 3. Кн. 2: 1918-1920. – 246 [1] с.;
34. Последнее слово земской России к царю // Освобождение. – 1905. – № 72. – С. 365-366;
35. Майский земский съезд / протокол земского съезда, заседавшего в Москве 24-го и 25-го мая 1905 года при участии представителей городов и дворянства // Освобождение. – 1905. – № 74. – С. 403-408;
36. Документы земского съезда (6-8 июля 1905 г.) // Освобождение. – 1905. – № 75. – С. 424-427;
37. Либеральное движение в России 1902-1905 гг. / Сост. Д.Б. Павлов. – М.: РОССПЭН, 2000. – 646,[1] с.;
38. Белоконский И.П. Земское движение / Белоконский И.П. – М.: «Задруга», 1914. – 397 с.;
39. Милюков П.Н. Воспоминания (1859 – 1917): в 2-х т. – Нью-Йорк: издательство имени Чехова, 1955. – Т1. – 438 с.;
40. Винавер М.М. История выборгского воззвания (Воспоминания) / Винавер М.М. – Петроград, 1917. – 48 с.;
41. Вишняк М. Годы эмиграции 1919-1969 / Вишняк М. – Stanford, California: Hoover Institution Press Stanford University, 1970. – 265 с.;
42. Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом / Шипов Д.Н. – М.: Изд-во М. и С. Сабашниковых, 1918. – 592 с.

Мазур А.П. Джерельна база дослідження державно-правових поглядів І.І. Петрункевича.

У науковій статті автор аналізує джерельну базу дослідження політико-правових поглядів І.І. Петрункевича. Автор розділяє джерела на декілька груп, вказує які саме документи входять до кожної групи та аналізує значення цих документів для вивчення політико-правової спадщини І.І. Петрункевича.

Ключові слова: джерельна база, державно-правові погляди, політико-правова спадщина, І.І. Петрункевич.

Mazur A.P. The base of sources of the exploration of the state and legal I.I. Petrunkevich's opinions.

In the scientific article the author analyses the base of sources of the exploration of the political and legal I.I. Petrunkevich's opinions. The author divides the sources into several groups, points out what documents were a members of each groups, analyses the meaning of this documents for study the political and legal I.I. Petrunkevich's heritage.

Key words: base of sources, state and legal opinions, political and legal heritage, I.I. Petrunkevich.

Пост упила в редакцію 05.05.2009 г.