

УДК 342.24

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Голубева Н. А.

Филиал АО «Укрэксимбанк» в Автономной Республике Крым.

В статье освещаются правовые аспекты права собственности в Автономной Республике Крым, этапы урегулирования отношений собственности в Крыму и взаимоотношения по вопросам собственности между государством и территориальной автономией. Проанализирован правовой материал по теме собственности.

Ключевые слова: собственность, имущество, принадлежащее Автономной Республике Крым, объекты собственности, субъекты собственности, управление имуществом.

Острейшей проблемой государственного строительства, как известно, является вопрос о собственности [1]. Актуальность проблемы управления общегосударственной собственностью в Автономной Республике Крым обусловлена тем, что хотя попытки ее решения и предпринимались в юридической науке и правотворческими органами, широкий круг вопросов, к ней относящихся, до настоящего времени остается нерешенным. С учетом изложенного, целью настоящей статьи является установление особенностей управления объектами права государственной собственности в Крыму.

Традиционно определяют, что содержание права собственности составляет триада правомочий собственника – владение, пользование и распоряжение вещью, причем основанные на законе. Эта известная триада существовала еще в римском праве. Указанные правомочия в той или иной интерпретации содержатся в законодательстве большинства стран. Раскрытие содержания права собственности не завершается определением принадлежащих собственнику правомочий. Дело в том, что указанные правомочия могут принадлежать не только собственнику, но и другим лицам. Поэтому необходимо выделить специфический признак, свойственный этим правомочиям. Он заключается в том, что собственник принадлежащие ему правомочия осуществляет по своему усмотрению, что означает, что власть (воля) собственника опирается непосредственно на закон, существует независимо от воли всех иных лиц в отношении этой вещи. Волеизъявление иных лиц не только опирается на закон, а зависит от воли собственника, обусловлено ею [2]. Присвоение результатов производства – экономическое содержание права собственности [3].

Различают право собственности в субъективном и объективном значении. Право собственности в субъективном значении – это предусмотренное и гарантированное законом право конкретного субъекта – собственника (гражданина, коллективно-образованного образования, государства и т.д.) осуществлять владение, пользование, распоряжение и иные возможные правомочия по принадлежащему ему имуществу на свое усмотрение. Это право имеет абсолютный характер. Это означает, что собственнику противостоит неограниченное и непосредственно не определенное количество лиц,

которым запрещается нарушать такое субъективное право и создавать препятствия для его осуществления.

Право собственности в объективном значении – это совокупность правовых норм, которые устанавливают и охраняют принадлежность материальных благ конкретным субъектам, в том числе определяют основания и условия возникновения и прекращения у них такого права в отношении этих благ.

В Украине процесс законодательного урегулирования собственности был начат в 1991 году почти одновременно с восстановлением Крымской АССР и в этой связи был принят ряд нормативных актов, имеющих особо важное значение как в целом для Украины, так и для Крыма, как автономного образования в ее составе.

Закон “О собственности” относил к государственной собственности общегосударственную (республиканскую) собственность и собственность административно-территориальных единиц. В качестве субъекта права общегосударственной собственности выступает государство в лице Верховного Совета Украины, субъектами права коммунальной собственности являются административно-территориальные единицы в лице областных, районных, городских и т.д. советов [4].

Вводя в действие Закон “О собственности”, Верховный Совет Украины поручал Совету Министров Украины с участием Правительства Крымской АССР, а также исполнительных комитетов областных, Киевского городского Советов народных депутатов до 1 мая 1991 г. обеспечить разграничение имущества между собственностью Украины и собственностью соответственно Крымской АССР, областей и т.д.

При этом фактически были определены основные принципы и подходы к разграничению имущества между собственностью Украины и собственностью Крымской АССР, а именно, предполагалось, что в собственность Крымской АССР помимо имущества предприятий, учреждений и организаций республиканского (АССР) подчинения должно входить также имущество общесоюзного и республиканского (Украинской ССР) подчинения, находящееся на территории Крыма. Такой подход фактически выделял Крымскую АССР в системе административно-территориальных единиц Украины и применял при этом обозначение понятия собственности Крымской АССР.

При отношениях собственности между государством и автономией должен быть задействован принцип, что все административно-территориальные образования, развиваясь в составе Украины, должны иметь достаточные возможности функционировать относительно автономно и индивидуально с учетом местных природных, экологических и социально-экономических условий [5].

Современная концепция права раздельной собственности должна исходить из законодательного равноправия всех государственных властных структур как субъектов, которые осуществляют полномочия собственника [6].

Разграничение собственности между государством и республикой своевременно не было осуществлено. При таком положении дел, в сентябре-декабре 1991 года и далее, в целях принятия экстренных мер по обеспечению сохранности имущества, находящегося на территории Крыма и обеспечения его рационального использования, Верховным Советом Крыма были предприняты попытки заполнить образовав-

шийся правовой вакуум и самостоятельно решить отдельные вопросы государственной собственности.

После провозглашения государственного суверенитета Украины, в июне-сентябре 1991 года Верховным Советом Украины были приняты нормативные акты, устанавливающие переход в юрисдикцию Украинской ССР предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения, расположенных на ее территории

После принятия 4 сентября 1991 года Декларации о государственном суверенитете Крыма, Верховный Совет Крымской АССР принял Закон “Об объектах государственной собственности в Крымской АССР и имуществе КПСС, находящемся на территории Республики” и постановление “О предприятиях, учреждениях и организациях союзного и республиканского подчинения, расположенных на территории Крымской АССР”.

Все предприятия, учреждения и организации союзного и республиканского подчинения, расположенные на территории Крыма до разграничения полномочий по собственности между Украиной и Республикой Крым, объявлялись собственностью Крымской АССР и передавались в ведение органов государственного управления Крыма.

С принятием Закона от 30 июня 1992 года “О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым”, к ведению Республики Крым в лице ее высших органов власти было отнесено, в том числе, право законодательного регулирования отношений собственности в пределах своих полномочий [7].

Фактически, нормативное разграничение собственности между Украиной и Автономной Республикой Крым началось с 1995 года путем принятия ряда постановлений Кабинета Министров Украины:

постановление Кабинета Министров Украины от 14 апреля 1994 года N 238 “О разграничении государственного имущества Украины между общегосударственной собственностью и собственностью Республики Крым” [8];

постановление Кабинета Министров Украины от 5 мая 1995 N 316 “Об управлении имущества, находящегося в общегосударственной собственности и расположенного на территории Автономной Республики Крым”, которым ряд объектов общегосударственной собственности был передан в собственность Автономной Республики Крым, а также определены органы, управляющие объектами общегосударственной собственности, расположенными на территории Автономной Республики Крым [9];

постановление Кабинета Министров Украины от 7 февраля 1996 года N 157 “О передаче в собственность Автономной Республики Крым имущества санаторно-курортных и оздоровительных учреждений” [10].

Вопросы управления объектами собственности, расположенными на территории автономии получили свое дальнейшее развитие в связи с принятием 28 июня 1996 года Конституции Украины, пунктом 3 статьи 138 которой к ведению Автономной Республики Крым отнесено управление имуществом, принадлежащим Автономной Республике Крым [11].

Законодательно не определяется правовое понятие “принадлежности имущества”, но если исходить из смысла законодательного закрепления понятия “права собственности” и его составляющих – права владения, пользования и распоряжения, то можно сделать вывод о том, право собственности является основополагающим для понятия принадлежности кому-либо определенного имущества. Законом от 10 февраля 1998 года N 90/98-ВР “О Верховной Раде Автономной Республики Крым” к полномочиям Верховной Рады Автономной Республики Крым по вопросам собственности отнесено определение порядка управления имуществом, которое принадлежит Автономной Республике Крым и определение порядка управления имуществом, находящимся на балансе Верховной Рады Автономной Республики Крым [12].

В настоящее время действует Положение о порядке управления имуществом, принадлежащим Автономной Республике Крым или переданным в ее управление, утвержденное постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 21 апреля 1999 года № 459-2/99, которое определяет собственность Автономной Республики Крым как собственность общности граждан Украины, постоянно проживающих в Автономной Республике Крым, субъектом права которой является Верховная Рада Автономной Республики Крым [13].

Управление имуществом представляет собой деятельность специально уполномоченных органов по использованию объектов собственности Автономной Республики Крым и объектов, переданных автономии в управление. Субъектами управления определены Верховная Рада Автономной Республики Крым, Совет министров Автономной Республики Крым, министерства, республиканские комитеты и иные органы исполнительной власти Автономной Республики Крым, Фонд имущества Автономной Республики Крым. Каждый из субъектов управления имеет определенные полномочия в сфере управления общегосударственной собственностью.

В настоящее время в автономии постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым определен состав имущества, принадлежащего Автономной Республике Крым, продолжается работа над совершенствованием механизма управления имуществом, расположенным на территории автономии. По мнению Грача Л. И. остается актуальной проблема признания конституционных полномочий автономии на принадлежащее ей имущество. После утверждения Конституции Украины в состав имущества, принадлежащего Автономной Республике Крым, не передано из государственной собственности ни одного объекта. Передача отдельного имущества производится управлением Совету министров Автономной Республики Крым, но не в состав имущества Республики [14].

Изложенное дает основания для вывода о том, что хотя в связи с вступлением в силу Гражданского кодекса Украины, широкого руга нормативно-правовых актов, специально регулирующих отношения по управлению объектами права государственной собственности в Автономной Республике Крым, остается актуальным и практически необходимым для решения определенных проблем социально-экономического развития автономии вопрос законодательного урегулирования права собственности Автономной Республики Крым. Определенные шаги в этом направлении сделаны. Тем не менее, необходимым является дальнейшее исследование данной проблемы, которое могло бы пойти в направлении поиска наиболее опти-

мальных способов обеспечения управления объектами государственной собственности и собственности Республики Крым и нормативного их закрепления.

Список литературы

1. Грач Л. И. Крым – особый регион и отношение к нему должно быть особое / Л. И. Грач. – Симферополь: Таврида, 2000. – 45 с.
2. Музика Л. Власність в економічному та правовому вимірі / Л. Музика // Право України. – 2001. – № 12. – С. 45-53.
3. Тараш Л. И. Экономический аспект управления государственной акционерной собственностью / Л. И. Тараш // Актуальные проблемы экономики. – 2003. – № 11. – С. 27-35.
4. Ведомости Верховного Совета УССР. – 1991. – № 20. – Ст. 249.
5. Суперсон В. И. Региональная политика и правовые аспекты ее реализации в украинском обществе / В. И. Суперсон // Экономика, финансы, право. – 2003. – № 4. – С. 25-36.
6. Каракаш І. Право поділеної власності на природні ресурси у законодавстві України / І. Каракаш // Право України. – 2001. – № 3. – С. 80-90.
7. Закон Украины “О разграничении полномочий между органами государственной власти Украины и Республики Крым” // Відомості Верховної Ради України – 1992. – № 30. – Ст. 425.
8. Постановление Кабинета Министров Украины от 14 апреля 1994 года № 238 «О разграничении государственного имущества Украины между общегосударственной собственностью и собственностью Автономной Республики Крым” // Урядовый курьер – 1994. – 21 апреля.
9. Постановление Кабинета Министров Украины от 5 мая 1995 N 316 “Об управлении имуществом, находящимся в общегосударственной собственности и расположенного на территории Автономной Республики Крым”.
10. Постановление Кабинета Министров Украины от 7 февраля 1996 года N 157 “О передаче в собственность Автономной Республики Крым имущества санаторно-курортных и оздоровительных учреждений”.
11. Конституция Украины, принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 года // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
12. Закон Украины “О Верховной Раде Автономной Республики Крым” от 10 февраля 1998 года // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 29. – Ст. 191.
13. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 21 апреля 1999 года № 459-2/99 “О Положении о порядке управления имуществом, принадлежащим Автономной Республике Крым или переданным в ее управление” // Сборник нормативно-правовых актов Автономной Республики Крым. – 1994. – № 4. – Ст. 323.

Голубєва Н. А. Особливості управління загальнодержавною власністю в Автономній Республіці Крим / Н. А. Голубєва // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія : Юридичні науки. – 2010. – Т. 24 (63). № 1. 2011. – С. 251-255.

У статті розглядаються правові аспекти права власності в Автономній Республіці Крим, етапи регулювання відносин власності в Криму і взаємовідносин з питань власності між державою та територіальною автономією. Проаналізовано правовий матеріал з теми власності.

Ключеві слова: власність, майно, що належить Автономній Республіці Крим, об'єкти власності, суб'єкти власності, управління майном.

Golubeva N. Features of the state property management in the Autonomous Republic Crimea / N. Golubeva // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2011. – Vol. 24 (63). № 1. 2011. – P. 251-255.

The article covers the legal aspects of the proprietorship in the Autonomous Republic Crimea, the stages in management of proprietary relations in Crimea and the relations between the state and territorial autonomy on property issues. The legal base was analyzed for information on proprietorship matters.

Keywords: property, the property of Autonomous Republic Crimea, objects of property, subjects of property management.

Поступила в редакцію 16.05.2011 г.