

*УДК 342.1*

## **ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНІЗАЦІЇ І ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ АР КРИМ**

***Кошман О. В.***

*Національна академія прокуратури України, м. Київ, Україна*

У статті надано поняття організації та діяльності прокуратури АР Крим, розглянуті принципи, на яких вона побудована, та функції як основні напрямки роботи, надано поняття складовим організації діяльності прокуратури автономії: організації роботи та управління.

**Ключові слова:** організація діяльності прокуратури АРК, організація роботи та управління, принципи та функції організації діяльності прокуратури автономії.

Конституція України гарантує в державі захист прав і свобод людини та громадянина (ст. 21-68) [1]. Одним із державних органів, який здійснює правозахисні функції, є прокуратура України – єдина централізована система, в яку входить прокуратура Автономної Республіки Крим (далі – АРК).

Прокуратура Автономії виконує покладені на неї завдання та функції згідно із Конституцією та Законом України «Про прокуратуру» [2], але організація її діяльності має деякі специфічні аспекти, які притаманні їй як прокуратурі автономії – єдиній на території України. В цьому полягає актуальність дослідження.

Організаційно-правові аспекти діяльності прокуратури досліджувались у працях Альперта С. А., Бакаєва Д. М., Грошевого Ю. М., Зеленецького В. С., Каркача П. М., Кожевникова Г. К., Косюти М. В., Кулакова В. В., Мичко М. І., Фінька В. Д., Якимчука М. К. та інших учених України.

Науковцями країн СНД приділялась також значна увага дослідженню організації роботи органів прокуратури. Це знайшло відображення в працях Бойкова О. Д., Берензона А. Д., Винокурова Ю. Е., Звірбуля В. К., Коробейникова Б. В., Рябцева В. П., Скуратова А. Ф., Смирнвої Є. В, Сухарева О. Я. та ін. Але організаційно-правові аспекти діяльності прокуратури Автономної Республіки Крим практично не досліджувалась і ця тема є новітньою.

Метою дослідження є з'ясування сутності організації та діяльності прокуратури автономії.

Згідно малого енциклопедичного словника Брокгауза і Єфрона, «Организация – устройство, расположение в порядке и по системе; то, что обладает правильным устройством, целесообразным соотношением частей и целого» [3].

Новітній філософський словник визначає: «Діяльність – це одне із фундаментальних понять класичної філософської традиції, яке фіксує у своєму змісті акт зіткнення ціленаправленої вільної волі суб'єкта, з одного боку, та об'єктивних закономірностей буття – з іншого» [4].

Єфремова Т. Ф. у новітньому словнику російської мови дає поняття діяльності «как совокупность приемов и навыков в какой-нибудь области» [5].

На думку Ушакова Д. М., «діяльність – це робота, систематичне застосування своїх сил в будь-яких галузях економіки» [6].

Таким чином, на нашу думку організацію можливо визначити як систему, яка має внутрішнє правильне розташування частин та діє з метою виконання завдань, які були визначені при створенні організації.

Діяльність наповнює внутрішню структуру системи та є визначальною при виконанні завдань організації. При відсутності діяльності організація є тільки формальною структурою.

Якимчук М. К. цілком обгрунтовано визначає сутність «організації як специфічної функції управління в тому, щоб виконати рішення організаційно, створити мережу організаційних відносин, які забезпечують перед усім цілісність керованої системи, найбільш ефективні взаємовідносини між її компонентами» [7, с. 108].

Прокуратура є державним інститутом, що виконує завдання на підставі принципів, на яких побудована система прокуратури згідно з функціями, що є основними напрямками роботи.

На нашу думку, основними ознаками цієї діяльності є чіткість, законодавча урегульованість діяльності на підставі Конституції України, законів, міжнародних договорів та наказів Генерального прокурора України за основними напрямками роботи, необхідність виконання завдань прокуратури щодо захисту державного ладу, прав та свобод громадян.

Можна погодитись з думкою Мичко М. І., який вважає, що «організація діяльності прокуратури – це закріплена в законі система правил здійснення її функцій, а також регламентація взаємин органів і посадових осіб прокуратури щодо керівництва нею. Початком діяльності прокуратури є основні положення, принципи, порядок здійснення яких визначається компетенцією її органів, посадових осіб та правилами реалізації ними своїх повноважень». Крім зазначених вище нормативно-правових актів, які визначають організацію і діяльність прокуратури, вони обгрунтовано відмічають нормативні акти, затверджені постановами Верховної Ради України, про структуру Генеральної прокуратури, Положення про класні чини працівників органів прокуратури, Дисциплінарний статут прокуратури, видані Генеральним прокурором обов'язкові для усіх прокурорів інструкції і вказівки» [8, с. 40-41].

Діяльність прокуратури автономії необхідно розглядати як систему, яка діє для виконання завдань на підставі принципів та за визначеними законодавчо основними напрямками роботи – функціями.

Згідно із ст. 4 Закону України «Про прокуратуру», діяльність органів прокуратури АРК спрямована на всемірне утвердження верховенства закону, зміцнення правопорядку і має своїм завданням захист від неправомірних посягань: 1) закріплених Конституцією України незалежності республіки, суспільного та державного ладу, політичної та економічної систем, прав національних груп і територіальних утворень; 2) гарантованих Конституцією, іншими законами України та міжнародними правовими актами соціально-економічних, політичних, особистих прав і свобод людини та громадянина; 3) основ демократичного устрою державної влади, правового статусу місцевих Рад, органів самоврядування населення.

Шандула О. відмічає, що прокурорська діяльність відрізняється від інших видів правової діяльності: 1) особливим суб'єктом (прокурором), 2) особливими цілями (мета прокурорської діяльності), 3) особливими засобами досягнення цілей (застосування актів прокурорського реагування, відсутністю будь-якої адміністративної влади) [9, с. 99-100].

На нашу думку, це визначення актуальне для прокурорської діяльності в цілому та всередині системи для прокуратури автономії, що має особливості, які визначимо у процесі цього дослідження.

Заслугує окремого обговорення такий важливий напрямок в організації діяльності прокуратури АРК, як виконання покладених на неї функцій.

Що таке функція прокуратури в розумінні організації діяльності прокуратури? Це, насамперед, певна діяльність, яка спрямована на виконання покладених на прокуратуру завдань. Прокуратура Криму виконує покладені на неї функції згідно з Конституцією України (ст. 121) та Закону України «Про прокуратуру», який у статті 5 визначає функції прокуратури та вказує, що «прокуратура України становить єдину систему, на яку відповідно до Конституції України та цього Закону покладаються такі функції: 1) підтримання державного обвинувачення в суді; 2) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом; 3) нагляд за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство; 4) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян» [2].

Згідно із Перехідними положеннями Конституції України (п. 9) прокуратура продовжує виконувати відповідно до чинних законів функцію нагляду за додержанням і застосуванням законів та функцію попереднього слідства – до введення в дію законів, що регулюють діяльність державних органів щодо контролю за додержанням законів, та до сформування системи досудового слідства і введення в дію законів, що регулюють її функціонування [1].

На прокуратуру не може покладатися виконання функцій, непередбачених Конституцією України.

Конституція АР Крим (1998 року) у статті 41 «Організація і діяльність органів прокуратури в Автономній Республіці Крим», вказує, що організація й діяльність прокуратури в АРК визначається Конституцією України та законами України [10].

Шандула О. обґрунтовано відмічає, що особливість організаційної діяльності органів прокуратури полягає в такому: 1) вона спрямована на виконання функцій, що покладені на прокуратуру Конституцією України, 2) рішення, прийняте прокурором, породжує у осіб, яким воно адресовано, певні обов'язки з його виконання, що забезпечуються передбаченою законом юридичною відповідальністю, 3) ця діяльність урегульована законом, що визначає її обсяг і характер, 4) вона пов'язана із самоорганізацією роботи прокурорів [9, с. 99].

Косюта М. В., який досліджував актуальні теоретичні та практичні проблеми діяльності прокуратури України, визначає «функції як вид діяльності прокуратури, спрямованої на досягнення цілей і виконання завдань у межах предмета її відання і компетенції» [11, с. 52]. Михайленко О. Р. розділяє функції на «постійно конституційні та тимчасово конституційні» [12, с. 124].

Аналізуючи функції прокуратури АР Крим, можливо зробити висновок, що вони за своєю класифікацією є наглядовими, а також представницькими і обвинувальними; така класифікація є логічною тому, що прокуратура автономії є прокуратурою наглядово-обвинувального та представницького типу.

На нашу думку, можна говорити також про їх умовне поділення на функції, які обумовлені правозахисною діяльністю прокуратури, та на функції, які належать до діяльності прокуратури, яка є кримінальним переслідуванням.

До правозахисних функцій можливо віднести функції з нагляду за додержанням та застосуванням законів, представництва інтересів громадянами або держави в судах у випадках, визначених законом. К функціям щодо кримінального переслідування, на нашу думку, належать функції нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство, проведення досудового слідства, підтримання державного обвинувачення.

На наш погляд, функція нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання та досудового слідства, виконує і правозахисну функцію (має правозахисне призначення), якщо розглянути цю проблему в контексті захисту прав потерпілих.

Організація діяльності прокуратури повинна ґрунтуватися на принципах як основоположних засадах, без цього взагалі неможливо обговорювати питання про побудову системи роботи в органах прокуратури автономії.

Михайленко О. Р. визначає, що «для того, щоб органи прокуратури належним чином здійснювали свої конституційні та інші функції, виконували покладені на них завдання і ефективно реалізовували свої повноваження, вони повинні бути організовані й побудовані на певних принципах» [12, с. 70]. Ця думка є цілком логічною, неможлива організація й діяльність без основ, на яких побудована система прокуратури.

Основними принципами, на яких побудована згідно із ст. 6 Закону України «Про прокуратуру» організація та діяльність прокуратури АРК, є принципи: законності, єдності, централізації, незалежності, захисту прав і свобод громадян незалежно від їх расового та національного походження, прийняття заходів реагування з метою поновлення прав громадян, гласності, позапартійності.

Ці принципи не є новітніми, як основа діяльності прокуратури СРСР вони були зафіксовані в Законі СРСР «Про прокуратуру СРСР» 1979 року, за виключенням гласності та позапартійності [13].

Але на відміну від Закону України «Про прокуратуру» він передбачав такий принцип як взаємодію прокуратури з Радами народних депутатів, державними органами та громадськими організаціями, спираючись на активну підтримку громадян.

Одним із принципів, на яких була побудована прокуратура в Криму радянського типу, як і органи влади та управління, був партійний принцип. Керівники прокуратури Криму обов'язково належали до лав КПРС, це було безумовно засобом контролю за діяльністю прокуратури та не завжди відіграло позитивну роль у діяльності прокуратури із-за постійного непрофесійного втручання у діяльність за своєю сутністю незалежного наглядового органу.

У Законі України «Про прокуратуру» чітко зафіксовано принципи позапартійності і захисту прав громадян як основу організації і діяльності

прокуратури АРК, це на нашу думку є найважливішим чинником захисту та поновлення прав громадян на всіх етапах розвитку автономії, яка є невід'ємною складовою частиною держави Україна.

Є слушною думка Косюти М., що «принципи організації та діяльності прокуратури – базові ідеї, положення, обумовленні функціями, метою і завданнями прокуратури, які стосуються всіх напрямів її діяльності, визначають організаційні основи побудови прокурорської системи та умови її функціонування, правові і моральні норми поведінки посадових осіб при реалізації ними владних повноважень» [11, с. 163]. Заслугове на увагу і думка Михайленко О., що «принципи організації і діяльності прокуратури це не випадкові поняття. Вони зумовлені власною природою держави, рівнем її розвитку, віддзеркалюють погляд суспільства на те, якими мають бути прокуратура і нагляд, що вона здійснює, як має бути організована прокуратура, якими методами, заходами і формами повинен здійснюватися нагляд, які завдання мають виконуватись» [12, с. 70].

Організація й діяльність прокуратури автономії будується на принципах, які закріплені в Конституції України та Законі України «Про прокуратуру» і є єдиними для всіх органів прокуратури України.

Принципи діяльності прокуратури чітко зафіксовані у ст. 6 Закону України «Про прокуратуру» та є властивими для всіх органів прокуратури, які складають єдину централізовану систему. В умовах автономної республіки, Конституція АРК не може впливати на розширення принципів організації та діяльності прокуратури автономії. Це не належить до її сфери правового регулювання.

Для успішної діяльності і виконання покладених на прокуратуру АР Крим завдань необхідні складові частини, які, на наш погляд, наповнюють внутрішню структуру організації і діяльності прокуратури і роблять її дієвою. Це, безпосередньо, належна організація роботи та управління в органах прокуратури автономії.

Можна погодитися з думкою Каркача П. М., який вважає, що «організація роботи – це керівництво колективом на одному рівні. Горизонтально: прокурор району – підлеглі йому працівники прокуратури, начальник відділу обласної прокуратури – підлеглі працівники відділу. Управління – це керівництво вищими за рангом прокуратур тих, що стоять нижче, тобто у вертикальному напрямку, прокурор області – прокурор району, начальники відділів і управлінь облпрокуратури – прокурор району» [14, с. 19].

На думку Михайленко О. Р., «організацію роботи в органах прокуратури можна розуміти як комплекс взаємопов'язаних дій, заходів, покладених на прокуратуру» [12, с. 90].

В аспекті нашого дослідження об'єктом дослідження є організація роботи і управління прокуратури АРК.

Коло суб'єктів системи органів прокуратури України, на яких покладено здійснення належної організації роботи та управління в органах прокуратури, визначено у Конституції України, Законі України «Про прокуратуру» і галузевому наказі Генерального прокурора України «Про організацію роботи та управління в органах прокуратури України» [15]. Це Генеральний прокурор України, Заступники Генерального прокурора України, прокурори Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя, Дніпровський екологічний прокурор, військові

прокурори регіонів та Військово-Морських Сил України, міські, районні, міжрайонні, транспортні, природоохоронні прокурори, начальники структурних підрозділів апаратів, їх заступники.

Таким чином, прокурор АРК є суб'єктом належної організації та управління та відповідає за належну організацію роботи і управління в органах прокуратури автономії.

Цілком логічно, що прокурор АРК як суб'єкт у нормативних документах визначається окремо від прокурорів областей, це відповідає Конституції України (ст. 133), яка визначає систему адміністративно-територіального устрою України, і в якій Автономна Республіка Крим займає окреме положення від областей та за своєї сутністю визначається як окремий суб'єкт адміністративно-територіального устрою країни.

Але, якщо розглядати положення прокуратури автономії і прокуратур областей у системі органів прокуратури України, крізь призму організації роботи і управління в органах прокуратури, то практично прокуратура автономії і прокуратури областей займають однакове положення.

В аспекті управління прокуратура АРК діє як система, що відносно Генеральної прокуратури України виступає як керована система, а за відношенням до прокуратур міст та районів – як керуюча система.

На думку Якимчука М. К., який досліджував проблеми управління в органах прокуратури, прокуратура області займає середню ланку прокурорської системи, в межах своєї компетенції, з одного боку, здійснює оперативне управління підпорядкованими їй прокуратурами, а, з іншого, сама є об'єктом управління з боку Генеральної прокуратури України [7, с. 136].

Прокуратура Автономної Республіки Крим, незважаючи на законодавчо визначене відокремлене становище від прокуратур областей, знаходиться у єдиній системі органів прокуратури і займає також середню ланку прокурорської системи в організації діяльності органів прокуратури як об'єкт управління Генеральної прокуратури України та як суб'єкт управління по відношенню до прокуратур міст та районів.

На нашу думку, належна організація роботи й управління прокуратури автономії можлива тільки на підставі Конституції та законів України, які визначають завдання, принципи, функції, основні напрямки прокурорської діяльності, межі та спосіб реагування на порушення законів, основні вимоги до професійних якостей прокурорів і слідчих та гарантії їх діяльності.

При цьому первиною складовою є організація роботи, яка надає можливість сформувати систему, здатну виконувати власні управлінські функції.

Організацію роботи і управління прокуратури автономії треба розглядати в декількох аспектах: 1) організація роботи прокуратур районів і міст автономії; 2) організація роботи і управління прокуратури міста Сімферополя як міста з районним поділом; 3) організація роботи і управління прокуратури автономії.

Для належної організації роботи потрібно визначення особливостей діяльності кожної прокуратури району, міста, автономії. Це можливо зробити, по-перше, тільки на підставі ретельного аналізу соціально-економічного та криміногенного стану району, міста, автономії; по-друге, визначити пріоритетні напрямки у роботі згідно з галузевими наказами Генерального прокурора України.

Визначення пріоритетів у роботі необхідно для концентрування зусиль працівників на конкретних напрямках. Не можлива належна організація роботи, якщо керівник намагається виконати завдання прокурорського нагляду на усіх напрямках одночасно при відсутності об'єктів нагляду, така помилка властива для керівників прокуратур, які не визначають пріоритети своєї діяльності з урахуванням специфіки регіону.

Обґрунтованою є позиція Михайленко О. Р., що відзначає такі «типові елементи змісту системи організації роботи, до основних з яких належить підготовка, підбір, розстановка кадрів, підвищення їхньої кваліфікації, планування роботи, контроль, перевірка виконання, керівництво» [12, с. 89-90].

Винокуров Ю. Є., який досліджував організацію та діяльність прокуратури РФ, вказує, що організація роботи в органах прокуратури – це комплекс взаємопов'язаних між собою дій, спрямованих на оптимізацію функціонування прокурорської системи щодо реалізації цілей та завдань прокурорської системи. При цьому він виділяє зміст організації роботи у вигляді трьох підсистем: 1) внутрішньої функціональної, 2) зовнішньої функціональної, 3) допоміжної [16, с. 77-78]. Ця думка заслуговує на увагу своєю послідовністю та тим, що визначає механізм функціонування прокурорської системи.

Для виконання покладених на прокуратуру районної ланки, міста, автономії завдань з належної організації роботи необхідна базова основа – інформаційне забезпечення прокуратури.

Іноземцев В. Л., досліджуючи сучасне постіндустріальне суспільство, відмічає, що «сьогодні настав той момент, коли основними ресурсами суспільства стають не праця і капітал, а знання та інформація» [17, с. 40]. Так, наявність інформації для любих систем держави є визначальною.

Інформаційне забезпечення прокуратури надає можливість проаналізувати надану контролюючими органами та іншими установами інформацію про порушення законності та вирішити питання про планування заходів для перевірки.

Найбільш важливим етапом в організації роботи є проведення роботи за конкретними напрямками прокурорської діяльності: за додержанням та застосуванням законів; організація роботи з підтримання державного обвинувачення, представництва прокуратурою інтересів громадянина та держави в суді; за додержанням законів органами, які проводять дізнання та досудове слідство, оперативно-розшукову діяльність, з виконання судових рішень у кримінальних справах, з розслідування злочинів слідчими прокуратури, організації координаційної діяльності з боротьби зі злочинністю. При цьому важливу роль відіграють інформативно-аналітичне забезпечення, наявність методик перевірок та реагування на виявленні порушення законності.

Для автономії таким важливим пріоритетом у діяльності є нагляд за додержанням та застосуванням законів у сфері земельних відносин, охорони довкілля, санаторно-курортного комплексу, міжнаціональних та міжконфесійних відносин.

Заключним етапом у організації роботи прокуратури є контроль за виконанням. Неможлива належна організація роботи, якщо не досягнуті результати прокурорської перевірки – фактично не усунуто порушення закону, не прийнято заходів щодо стягнення збитків.

Каркач П. М. відмічає також, що «для організації роботи характерні такі елементи: розподіл роботи, створення належних умов – улаштування робочих місць, забезпечення папером, методичною літературою, науково-технічними засобами, створення і підтримання здорової психологічної атмосфери у колективі» [14, с. 17]. На нашу думку, ці фактори є допоміжними у організації роботи.

Але, дійсно, здорова психологічна атмосфера в колективі – це фундамент усієї діяльності прокуратури, в сформуванні її визначальним є стиль керівника.

У цьому аспекті як позитивний досвід, який був започаткований Генеральним прокурором України Медведько О. І., необхідно відмітити створення належних психологічних умов для виконання покладених на прокуратуру завдань, насамперед, у галузі кадрової політики, яке позначилось на стабілізації та збереженні кадрового ресурсу в органах прокуратури та відіграло визначальну роль у вирішенні актуальних питань організації роботи і управління. Так, безпосередньо за прокуратурою АРК було закріплено першого заступника Генерального прокурора України Винокурова С. М., який, здійснюючи робочі поїздки до прокуратури автономії, зустрічався особисто з працівниками прокуратури та з'ясовував питання належної організації роботи, надавав поради та допомагав вирішувати конкретні завдання з метою створення належних умов для організації роботи. Це безумовно стиль керівника, який виконує власну управлінську координуючу функцію для здійснення належної організації роботи та управління.

Якщо розглядати, що є первинним – організація роботи чи управління у прокуратурі автономії, то, на наш погляд, належна організація роботи створює базову основу для виконання в подальшому управлінських функцій прокуратури автономії та прокуратур обласного рівня.

На нашу думку, організація роботи прокуратури автономії – це комплекс заходів, які здійснюються керівництвом з виконання завдань прокурорського нагляду за конкретними напрямками роботи згідно з покладеними Конституцією України на прокуратуру функціями. Складовими частинами організації є: підбір та розстановка кадрів, розподіл обов'язків, інформативне забезпечення, планування, виконання завдань прокурорського нагляду за конкретними напрямками роботи, реагування, контроль за виконанням, координація роботи інших правоохоронних органів, узагальнення та аналіз проведеної роботи, інформування населення та місцевих рад.

Управління в органах прокуратури автономії можна визначити як вплив прокуратури автономії на прокуратури міст і районів та прокуратури міста Сімферополя, як суб'єкта управління на прокуратури районів міста, на підставі законодавчо визначених власних повноважень з метою виконання завдань та функцій прокурорського нагляду за основними напрямками прокурорського нагляду.

Таким чином, на нашу думку, можна зробити висновок, що організація і діяльність прокуратури АРК – це визначення форм і порядку проведення дій для виконання на території Автономної Республіки Крим на підставі законодавчо визначених принципів, покладених на прокуратуру АРК завдань та функцій згідно з Конституцією та Законом України «Про прокуратуру», іншими законодавчими та нормативними актами, а також ратифікованих державою міжнародних договорів.

Основними ознаками цієї діяльності є законодавча урегульованість діяльності, на підставі Конституції України, Закону України «Про прокуратуру», інших законів,



міжнародних договорів, наказів Генерального прокурора України за основними напрямками роботи. При цьому Конституція АРК тільки фіксує порядок організації та діяльності прокуратури АРК згідно з основним та спеціальним законом.

Другою важливою ознакою є діяльність прокуратури АРК в умовах адміністративно-територіальної автономії при наявності повноважень у Верховній Раді АРК щодо нормативного регулювання з деяких питань згідно із Конституцією України.

#### Список літератури

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Про прокуратуру: Закон України від 05.11.1991 року № 1789-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 53. – Ст. 793.
3. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона/ В современной орфографии. – Петербург: Издательское общество «Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон», 1907-1909 // [Електронний ресурс] : Режим доступу:  
<http://slovari.yandex.ru>
4. Новейший философский словарь / [Гл. научный редактор и составитель Грицанов А. А.]. – Минск, 1999 // [Електронний ресурс] : Режим доступу:  
<http://lib.rus.ec/b/193976/read#t394>
5. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – Москва, 2000 // [Електронний ресурс] : Режим доступу:  
<http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova.htm>
6. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва, 1935 // [Електронний ресурс] : Режим доступу:  
<http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ushakov.htm>
7. Якимчук М. К. Проблеми управління в органах прокуратури України: теорія і практика: [Монографія] / М. К. Якимчук. – К. : Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 440 с.
8. Прокуратура України: [навч. посіб.]. / [В. М. Бесчастний, М. І. Мичко, О. В. Філонов та ін.] / [за ред. В. М. Бесчастного]. – К.: Знання, 2011. – 446с.
9. Шандула О. Визначення якості прокурорської діяльності та її залежність від поставлених завдань і цілей / О. Шандула // Вісник прокуратури. – № 2 (126). – лютий 2012. – С. 98-104.
10. Про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим: Закон України, Конституція від 23.12.1998 року № 350-ХІV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 5-6. – Ст. 43.
11. Прокуратура України: [навч. посіб.] / М. В. Косюта. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К. : Знання, 2010. – 404 с.
12. Прокуратура України: [підручник] / О. Р. Михайленко. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – 336 с.
13. Про прокуратуру Союзу РСР: Закон СРСР від 1979 року // Відомості Верховної Ради СРСР. – 1979. – № 49. – Ст. 843.
14. Каркач П. М. Організація роботи прокуратури міста, району: [Методичний посібник з організації роботи в міських, районних прокуратурах] / П. М. Каркач. – 2-ге вид., допов. – Харків: Право, 2010. – 320 с.
15. Про організацію роботи та управління в органах прокуратури України: Наказ Генерального прокурора України № 1 гн від 26 грудня 2011 року // [Електронний ресурс] : Режим доступу:  
[www.gp.gov.ua/ua/nopd.html](http://www.gp.gov.ua/ua/nopd.html)
16. Прокурорский надзор: [учебник] / [под общ. ред. Ю. Е. Винокурова]. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2011. – 490 с.
17. Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В. Л. Иноземцев. – М. : Логос, 2000. – 140 с.

**Кошман А. В. Общая характеристика организации деятельности прокуратуры Автономной Республики Крым / А. В. Кошман // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Юридические науки. – 2012. – Т. 25 (64). № 1. 2012. – С. 267-273**

В статье представлено понятие организации и деятельности прокуратуры АР Крым, рассмотрены принципы, на которых она построена и функции как основные направления работы, дается понятие составляющим организации деятельности прокуратуры автономии: организации работы и управления.

**Ключевые слова:** организация деятельности прокуратуры АРК, организация работы и управление, принципы и функции организации деятельности прокуратуры автономии.

**Koshman A. General description of the organization of the Prosecutor's Office of the Autonomous Republic of Crimea / A. Koshman // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2012. – Vol. 25 (64). № 1. 2012. – P. 264-273.**

In the article, the concept of organization and activity of public prosecutor's office of Crimean Autonomous Republic is given; principles on which it is built and functions as basic work assignments are considered; notion of the constituents of organization of activity of public prosecutor's office of Autonomy, which are organization of work and management, is given.

**Keywords:** organization of activity of public prosecutor's office of Crimean Autonomous Republic, organization of work and management, principles and functions of organization of activity of public prosecutor's office of Autonomy.

Статья поступила в редакцию 10.09.2011.