

УДК 340.12

Гафаров Э. Э.

ВЛИЯНИЕ «МЛАДОТУРЕЦКОЙ» РЕВОЛЮЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Ч. ЧЕЛЕБИЕВА

Важными элементами становления современной демократической украинской государственности является полиэтничность и идеологический плюрализм. Отказ от советской идеологии должен сопровождаться пересмотром схем развития государства и права, более глубоким, чем просто изменение оценочных показателей. Речь идет о концептуальном переосмыслении самых основ процесса государственного строительства на украинских территориях. Внимание историков и правоведов сосредотачивается практически на всех хронологических периодах формирования украинской государственности. Однако остается еще довольно много малоисследованных объектов, в частности, историко-правовая проблематика Крымской автономии, разработкой которой на сегодня занимается узкий круг исследователей. Учитывая определенную научную неизученность данного вопроса, целесообразно обратить внимание на формирование политико-правовых взглядов Ч. Челебиева, одного из ведущих лидеров крымскотатарского национального движения.

Актуальность научного изучения автономистских идей крымскотатарского национального движения возрастает в условиях реализации политической реформы. Современным политикам, правоведам полезно учитывать достижения регионального историко-правового наследия народов, которые населяют украинские территории, в частности, принадлежащей крымским татарам. Таким образом, не выяснив данные тенденции и проблемы, нельзя обеспечить стабильность правопорядка, реализовать гражданами свои конституционные гарантии прав и свобод, активизировать их участие в процессе государственного строительства.

Целью данной научной публикации является изучение автономистских идей становления национального правосознания Ч. Челебиева в контексте освещения особенностей формирования правовой психологии и развития правовой идеологии крымскотатарского народа для определения юридической ценности этих идей относительно законодательной деятельности исследуемого периода, современной теории и практики государственного строительства.

Историография политической и государственной деятельности Ч. Челебиева ограничена. В 20-е гг. прошлого века его жизнь и политико-правовые взгляды были исследованы в монографии В. Елагина «Национальные иллюзии крымских татар», Т. Боятжиева «Крымскотатарская молодежь в революции. Краткий очерк из истории националистически-буржуазного и коммунистического движения среди татарской молодежи Крыма».

После депортации в 1944 г. крымских татар исследования политико-правовых взглядов лидеров крымскотатарского народа осуществлялись за границей, главным образом в Турции [1].

**ВЛИЯНИЕ «МЛАДОТУРЕЦКОЙ» РЕВОЛЮЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Ч. ЧЕЛЕБИЕВА**

В начале 90-х гг. появляются разнообразные исследования по проблемам депортированных народов и, прежде всего крымскотатарского. Некоторые материалы, которые касались обстоятельств жизни, взглядов Ч. Челебиева были изложены в работах В. Возгрина, Д. Велигодского, Ю. Зинченко, А. Зарубина, В. Зарубина, В. Королева, А. Тимощука, П. Тарана [1].

Весомый вклад в изучение политических и правовых взглядов Ч. Челебиева внес Ю. Кандымов. Однако много страниц государственной и политической деятельности Ч. Челебиева, формирования его политических и правовых взглядов остаются, не изучены.

При изучении данной проблемы необходимо учитывать стамбульский период жизни Ч. Челебиева, в частности движение младотурок, которые возглавили борьбу за политическое реформирование Османской империи. Это движение сыграло огромную роль в формировании политико-правовых взглядов молодого Ч. Челебиева.

С 1906 по 1912 г. он учится в Стамбуле сначала в лицее Мерджан, а затем на факультете права Стамбульского университета, одновременно посещая занятия по теологии. Именно в этот период у Ч. Челебиева сформировались политико-правовые взгляды. Эти взгляды вырабатывались под влиянием идеологии движения младотурок. Ч. Челебиев и его соратники внимательно следили за деятельностью младотурок, читали их периодические издания.

К тому времени движение младотурок прошло достаточно продолжительный период своего развития. Его основным лозунгом был «Мешрутует» – термин, который подразумевал метод правления, основанный на свободе и опоре на национальную власть [2]. В результате бурных дискуссий на рубеже XIX и XX веков определились три основных направления, которые возглавляли три видных деятеля младотурецкого движения: Ахмед Риза-бей, Мизанджи Мурад-бей и принц Сабахеддин.

Лидер первого направления Ахмед Риза-бей был сыном видного султанского чиновника. После окончания Галатасарайского лицея в Стамбуле он окончил сельскохозяйственную школу в Париже. С 1895 г. Ахмед Риза издает газету «Мешверет». Первоначально его деятельность ограничивалась антиправительственной агитацией в «Мешверет», издававшейся на турецком и французском языках, причем эти издания не были идентичными. Умеренные взгляды Ахмеда Ризы отражало французское издание, а более радикальные воззрения Абдуллаха Джевдета и Исхака Сюкути – турецкое. На страницах обеих изданий «Мешверет» резко критиковался султанский режим, пропагандировалось единение всех турок-османов в борьбе за восстановление конституции 1876 г., предлагались средства спасения империи от раздела. Газета твердо выступала против вмешательства западноевропейских держав в турецкие дела. «Мы считаем позором для национальной чести и достоинства не только засилье иностранцев в нашей стране, но даже их вмешательство в наши дела» писала газета в 1896 г. [3].

Второе идейное течение младотурок формировалось вокруг Мурад-бея, более известного, как Мизанджи Мурад, который в Египте издавал газету «Мизанджи» («Весы»). Эта газета являлась органом «Османского общества Единение и прогресс» с девизом «Единение и прогресс, безопасность и равновесие, совещательный принцип, суверенитет нации, равенство в обязанностях и ответственности». Мурад-

бей не имел цельной и определенной программы преобразований в Османской империи. Через все политические статьи его газеты «Мизан» проходили две основные темы: 1) обязанности и ответственность правительства; 2) альтернатива – реформы и спасение государства или отказ от реформ и его гибель. В конце XIX в. его концепция преобразований в турецком государстве была сформулирована в обращении на имя султана – «Проект реформ». Она сводилась к тому, чтобы передать дела государства ответственному министерству, установить со стороны сената контроль над работой министерств, узаконить подсудность чиновников, в пределах закона предоставить свободу печати, создать благоприятные условия для развития торговли и национальной промышленности. Мурад-бей рассчитывал мирным путем склонить султана к преобразованиям в государстве, которое будет способствовать тому, что «покачнувшееся здание выпрямится. Народ, вопиющий от произвола, увидит свет». Он утверждал, что в результате преобразований финансовое положение государства улучшится, а «капитуляции исчезнут сами по себе» [4]. Мурад-бей был против революционных преобразований в обществе. В газете «Мизан» от 23 января 1896 г. он писал: «Наша цель состоит не в том, чтобы распространять революционную идею: в делах государства наш принцип – быть умеренными настолько, чтобы в цивилизованном мире нас считали бы консерваторами» [4]. В 1897 г. султану удалось уговорить Мурад-бея вернуться в Турцию, обещая ему провести в стране требуемые им реформы. Мурад-бей, возглавлявший правое крыло младотурок, не являясь противником монархического принципа правления, пытался совместить ее с возможностью введения парламентской системы, но одновременно считал, что в то время турецкое общество еще не созрело для парламентского правления.

Во главе третьего течения младотурок стоял принц Сабахеддин. Его политическая платформа основывалась на идее освобождения Османской империи от чрезмерного централизма путем введения децентрализации и развития личной инициативы. Причину экономической отсталости Турции он видел в сохранении средневекового экономического строя и отсутствии частной предпринимательской инициативы. Сабахеддин придавал большое значение вопросам воспитания, которое формировало бы в людях качества, необходимые для активной созидательной деятельности. Он считал, что конституция – это лишь первый шаг по пути преобразования страны и что многое будет зависеть от развития личной инициативы. «Нас спасут не законы, не государственные деятели, а только наша собственная работа», говорил Сабахеддин [4]. Он утверждал, что люди не должны быть зависимыми от государства, они должны иметь полную возможность свободно развивать свои творческие способности. Сабахеддин, таким образом, выступил как активный сторонник развития свободного предпринимательства. Он был за привлечение к реформированию Турции европейских держав, отстаивал идею широкого доступа в страну иностранных инвестиций.

В кругу этих направлений и идей младотурок находился Ч. Челебиев и его соратники из числа крымскотатарских студентов в Турции – Д. Сейдамет, А. Сеит, А. Сукутий, А. Ильмий. В кругу крымскотатарского студенчества распространялись названные выше газеты младотурок, различными путями попадавшие в Стамбул, программные документы этого движения. Эти публикации активно обсуждались на

*ВЛИЯНИЕ «МЛАДОТУРЕЦКОЙ» РЕВОЛЮЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Ч. ЧЕЛЕБИЕВА*

собраниях студентов. Делались попытки применить их к условиям жизни и политической борьбы крымских татар в условиях Российской империи. Помимо упомянутых выше изданий, важнейшим средством получения информации о взглядах и деятельности младотурок, которым располагал Ч. Челебиев в Стамбуле была свободная турецкая пресса, которая издавалась за рубежом и нелегально доставлялась в Турцию. Основными ее центрами были: Женева, Фолкстон (Англия) и Каир. Наиболее активно работала женеvская группа младотурок, которая с 1897 г. начала издавать газету «Османлы» («Османец»). Газета именовала себя органом «Молодой Турции» и до 1902 г. была важнейшим изданием на турецком языке. В связи с тем, что «Османлы» находилась в разные периоды в руках различных политических сил, на ее страницах в разные периоды по-разному трактовались вопросы путей достижения целей младотурок. По сравнению с «Мизан» и «Мешверет» язык «Османлы» был более прост, она предназначалась для более широкой аудитории. На ее страницах велась резкая антиправительственная и антисултанская пропаганда, а сам Абдулхамид II именовался не иначе, как «преступник», «безбожник», «узурпатор престола халифата», «творец зла и предательства», «кровавый», «подлый Абдул Хамид», «величайший враг османского мира», «большое несчастье османского султаната». В конце XIX в. (женеvский период) газета не поднимала каких-либо новых теоретических проблем по сравнению с «Новыми османами». Ее программные установки совпадали с идеями «Мешверет». «Османлы» проповедовала доктрину «османизма», видя в ней главное средство для спасения и сохранения целостности Османской империи. С 1900 г. начинается новый период деятельности газеты, английский, продолжавшийся до 1904 г. В это время газету контролировал принц Сабихеддин и «Османлы» стала пропагандировать идею децентрализации и тем оттолкнула от себя тех младотурок, которые придерживались политики «централизма». «Османлы», наряду с «Мизан» и «Мешверет» были самыми стабильными и популярными из изданий младотурок и именно из них молодой Ч. Челебиев черпал сведения об их идеях и деятельности. Другие политические газеты младотурок: «Харекет» («Действие»), «Хакикат» («Истина»), «Джорет» («Отвага»), «Селямет» («Благополучие») существовали недолго и не получили широкого распространения и признания ни в Турции, ни за ее пределами. Ч. Челебиев активно знакомится с содержанием этих газет, но, несомненно, не они оказали решающее влияние на формирование его политических и правовых взглядов.

Под влиянием революционных событий начала XX в. активизировалось и младотурецкое движение. Уже во время пребывания Ч. Челебиева в Стамбуле, в декабре 1907 г. состоялся Парижский конгресс младотурок, на котором произошло объединение всех оппозиционных султанскому режиму сил и создан блок младотурок и оппозиционных организаций угнетенных Османской империей народов. Блок этот носил временный, тактический характер и преследовал исключительно цель консолидации сил для свержения власти Абдулхамида II и восстановления в стране конституции 1876 г. В Декларации Конгресса был сознательно опущен вопрос о будущем политическом режиме страны. Объединение политических сил против султанского режима и решение конгресса встать на путь революции подняли антисултанскую борьбу на более высокий уровень. Парижский конгресс принял ре-

шение о вооруженном восстании против султана и наметил срок этого восстания – конец августа 1909 г. Руководство практической подготовкой восстания взяло на себя «Общество прогресса и единения». Когда революционные войска подходили к окраинам Стамбула, некоторые студенты из числа крымских татар выразили желание добровольно записаться в армию младотурок. Ч. Челебиев остановил их: «Здесь революционеры опираются на армию, они победят, это неизбежно. Но мы будем бороться против русских, нынешних врагов всех тюрок. И надо к этому готовиться» (другой перевод – «Здесь надеются на войско революционеров, а то, что оно победит – это достоверно. Но мы будем бороться за свободу против настоящих врагов тюрок – русских. Мы должны готовиться к этому») [5]. Исходя из этих соображений Ч. Челебиев сосредоточил внимание своих сторонников на том, чтобы «как можно быстрее подготовить народ, в первую очередь молодежь» к новой революции, которая должна была рано или поздно вспыхнуть в России [6].

Большой интерес Ч. Челебиева и его соратников вызвал процесс подготовки к выборам в меджлис (парламент). В середине августа 1908 г. комиссия младотурок опубликовала первый проект политической предвыборной программы движения. Она была составлена с учетом требований различных организаций национальных меньшинств Османской империи и формулировала основные политические и экономические положения будущей деятельности младотурок. Во введении к программе младотурки обещали отстаивать конституционную форму правления и ограничить прерогативы султана. Они предлагали упразднить сенат и оставить только палату депутатов, избираемую народом. Предполагалось ввести всеобщее избирательное право для достигших 21 года «без различия их социального положения с точки зрения их богатства и собственности» [4, с. 179]. Хотя в программе и декларировалась свобода политических организаций, но выдвигалось условие, что эти организации не будут в оппозиции к конституции 1876 г. Провозглашалось равенство всех османов перед законом, без различия расы и религии, право свободного выбора профессии и занятия всех должностей» согласно склонностям и способностям», право христиан нести военную службу наравне с мусульманами.

Национальный вопрос младотурки решали с шовинистических позиций, но будучи не в состоянии игнорировать требования национальных меньшинств о предоставлении им автономии в рамках Османской империи, они записали в проекте программы, что в соответствии со статьей 108 конституции будет осуществляться более широкое применение принципа увеличения прерогатив местной власти в управлении вилайетами при условии, что это не нанесет ущерба административным связям.

Младотурки выступили за установление контроля со стороны правительства за светскими школами, обещали ввести обязательное и бесплатное начальное обучение. В начальных школах занятия должны были вестись на родном языке обучающихся, а в средних и высших – на турецком, который оставался государственным.

В социально-экономической части проекта программы младотурки весьма кратко и неопределенно заявили, что «рабочие всех профессий будут объектом покровительства со стороны правительства» [4, с. 180]. Младотурки также декларировали улучшить положение крестьян, на основе ст. 21 конституции 1876 г., которая

*ВЛИЯНИЕ «МЛАДОТУРЕЦКОЙ» РЕВОЛЮЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Ч. ЧЕЛЕБИЕВА*

защищала право частной собственности на землю. Кроме того, младотурки пообещали наделить крестьян землей за счет пустующих земель «меват», что, впрочем, мало что давало крестьянам ввиду необходимости больших расходов на обустройство этих земель. Кроме того, в проекте предполагалось ввести прогрессивный налог в зависимости от дохода и «налоги должны быть ограничены и справедливы». Младотурки планировали открыть сельскохозяйственные, промышленные и торговые школы, принять меры, чтобы «обеспечить и гарантировать экономический прогресс и в особенности всему, что имеет отношение к сельскохозяйственному прогрессу империи» [4, с. 181].

Проект младотурок оказался в целом весьма умеренным, консервативным. Он свидетельствовал, что младотурки выступают за сохранение в неприкосновенности помещичьего землевладения и полуфеодальных форм эксплуатации крестьянства. Этот проект стал основой программы, которую конгресс младотурок утвердил в октябре 1908 г. На этом конгрессе «Общество прогресса и единения» было преобразовано в политическую партию. Изменения в программе коснулись конституционного ограничения власти султана и расширения прав парламента, было введено требование ответственности министров перед парламентом, выборности 2/3 сената и предоставление султану права назначения только 1/3 членов сената. Было отменено положение конституции, дававшее право султану высылать неугодных ему лиц за пределы империи, предлагалось предоставить депутатам право вносить законопроекты, если последние будут подписаны не менее, чем 10 депутатами. Провозглашалась свобода слова, печати, организаций, собраний. Были ограничены гарантии в рабочем вопросе. Они свелись к попытке выработать закон, который определит взаимные права и обязанности между рабочими и работодателями. В налоговой сфере предполагалась замена натурального налога системой денежного обложения урожая с постепенным введением кадастровой системы.

Среди оппонентов младотурок следует выделить «Общество частной инициативы и децентрализации во главе с принцем Сабахеддином. Политическая часть программы во многом совпадала с предложениями младотурок, но были и отличия. Если младотурки предлагали, чтобы 2/3 сената избирались народом а треть назначалась султаном, то либералы были за то, чтобы 2/3 сената избирались членами городских советов, а треть назначалась правительством. В отличие от младотурок, либералы отстаивали принцип децентрализации управления, но они выступали не за политическую, а лишь за административную децентрализацию. В экономической части программы обращал на себя внимание пункт о предоставлении иностранным монополиям концессий, хотя и оговаривалось, что это следует делать только, если это отвечает интересам народа и государства. В крестьянском вопросе либералы ограничились лишь обещанием установить контроль над сбором налогов и отменить произвольные налоги. В отношении рабочих в общей форме предлагалось улучшить их положение, но с оговоркой «не нарушая общих интересов страны и предпринимателей». Либералы высказались в программе против создания профсоюзов. Таким образом, программа эта выглядела весьма консервативно.

Знакомство с этими программами способствовало росту политического сознания Ч. Челебиева и его соратников. Они набирались опыта формулирования поли-

тических требований, составления программных документов, что позже было использовано в период событий 1917-1918 гг.

Важным моментом становления Ч. Челебиева как политика стало участие в демократических выборах, прошедших в острой политической борьбе, изобиловавших злоупотреблениями и нарушениями избирательного закона, в том числе и со стороны младотурок, делавших все возможное, чтобы обеспечить за собой большинство в парламенте. 17 декабря 1908 г. новоизбранный парламент начал свою работу. В его нижней палате, состоявшей из 275 депутатов, большинство – около 150 мест получили младотурки, создавшие свою фракцию. В оппозиции оказались сторонники партии «Ахрар» и «Общества частной инициативы и децентрализации». Ч. Челебиев по материалам периодической печати внимательно следил за дебатами в парламенте, особенно за борьбой вокруг выдвинутой фракцией «Ахрар» во главе с Исмаил Кемаль-беем запроса «О беспорядках в империи», в котором вновь говорилось о введении в стране принципа децентрализации, за судьбой запросов депутатов от Измира, Восточной Анатолии и македонских вилайетов, обеспокоенных социально-экономическим положением в своих регионах.

Ч. Челебиев стал свидетелем мятежа 13 апреля 1909 г., в результате которого реакционные силы вновь восстановили на недолгое время самовластие султана и утвердили политическое господство партии «Ахрар». Видимо, с этим политическим событием было связано и выступление против руководства Ч. Челебиева, проведенное студентами медресе, временно захватившими власть в обществе крымскотатарских студентов. Мятеж сторонников султана был к 27 апреля 1909 г. подавлен, а султан Абдулхамид II низложен. На волне успеха младотурки проводят в парламенте пересмотр конституции 1876 г. Поправки в конституцию лишали султана права назначать и увольнять министров, заключать всякие договоры с иностранными державами (для этого теперь требовалось согласие парламента), распускать и созывать палату депутатов (теперь парламент собирался ежегодно в определенный срок независимо от указа султана), султан лишался права сокращать продолжительность сессий парламента, а также высылать за пределы империи негодных ему лиц. Султан утратил право выбирать председателя палаты депутатов и двух его заместителей. Это право переходило к парламента, а султан только утверждал его выбор. Значительно расширились права парламента. Если раньше законодательная инициатива исходила только от совета министров, то теперь она могла исходить от любого министра, члена палаты депутатов или сената. Проекты новых законов, принятые одной из палат, обязательно должны быть одобрены другой палатой, а затем уже представлены на одобрение султану. Согласно новой редакции конституции правительство было поставлено в зависимость от палаты депутатов. Палата могла делать министру по любому случаю запросы. Если после запроса большинство палаты депутатов выражало недоверие одному из министров, он был обязан подать в отставку. Выражение недоверия великому везиру означало падение всего кабинета. В новой редакции конституции было записано положение о ликвидации предварительной цензуры и о свободе печати в пределах закона, а также об обеспечении подданным Османской империи тайны частной переписки и предоставления им права проведения собраний и создания союзов.

**ВЛИЯНИЕ «МЛАДОТУРЕЦКОЙ» РЕВОЛЮЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДОВ Ч. ЧЕЛЕБИЕВА**

Все эти акты младотурецкого руководства произвели глубокое впечатление на Ч. Челебиева. Он приходит к выводу, что без сильной политической организации и активных действий по демократизации общества невозможна борьба за политические права крымскотатарского народа. Под руководством Ч. Челебиева такая политическая организация была создана в 1909 г. Она получила название «Ватан» («Родина»). К 1917 г. усилиями вернувшегося в Крым Ч. Челебиева и его соратников отделения «Ватан» были созданы почти во всех крупных населенных пунктах полуострова. В 1912 г., обогащенный политическим знанием и опытом младотурецкой революции, со сформировавшимся национальным идеалом Ч. Челебиев возвращается на родину. Начинается новый этап его политической жизни.

Литература

1. Возгрин В. Ф. Исторические судьбы крымских татар. – Москва, 1992;
2. Develioglu ferit Osmanlica –Turkce lugat .- Ankara. 1995 – S.632;
3. Желтяков А.Д. Печать в общественно-политической жизни Турции. – М.,1972 – С. 254; Шпилькова В. И. Младотурецкая революция 1908-1909 гг. – М., 1977 – С. 36;
4. Шпилькова В. И. Младотурецкая революция 1908-1909 гг. – М., 1977 – С. 37-38.
5. Otar Ibraim – S 44; Vektore Sevqi –S.10; Абдуллах З. Соьсаль Челеби Джихан, герой крымскотатарского народа.//Идель.- 1994.- № 11-12. – С.69.
6. Кандымов Ю. Курултай – как это было ./ Авдет.- 1991 - № 7-8.

Поступила в редакцию: 01.11.2005 г.