

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.9

КРИМИНАЛИСТИКА: ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СООТНОШЕНИЕ ЕЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА

Бирюков В. В.

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь*

Бирюкова Т. П.

*Крымский государственный медицинский университет имени С. И. Георгиевского,
г. Симферополь*

В статье рассматриваются проблемные вопросы теории криминалистики. Аргументируется необходимость выделения основного и сопутствующих объектов. Рассмотрено соотношение объекта и предмета. Показана роль практики расследования на становление и развитие науки криминалистики.

Ключевые слова: криминалистика, объекты, предмет, познание, практика расследования, истина.

*Сведущие смелее несведущих и даже смелее,
чем сами были до того, как обучились*
Платон

Приступая к рассмотрению проблем, охватываемых предметом нашей работы, заметим, что, несмотря на достаточно высокий уровень развития криминалистики, некоторые важные вопросы ее общей теории еще нельзя считать в полной мере разрешенными и, соответственно, представленными в легком для ее восприятия виде. При этом именно от четкого и ясного понимания основных положений общей теории науки во многом зависит уяснение ее цели и места в системе научных знаний, в решении задач, стоящих перед обществом, а также осмыслении восприятия других составляющих науки и дисциплины. Криминалистика, как и любая другая наука, постоянно совершенствуется, развиваясь от частного к общему и наоборот. Еще в 80-х годах XX века А.Н. Васильев и Н.П. Яблоков, говоря о развитии криминалистики, отмечали, что эта наука динамична по своей природе, поскольку она находится под плодотворным воздействием развивающейся практики [1, с. 7]. Активное совершенствование и развитие ее отдельных направлений, частных теорий и других составляющих системы, происходящее в послед-

ние годы, создает объективные предпосылки для совершенствования общего, то есть основ ее теории. Это звенья одного открытого процесса, развивающегося по спирали. В любой объективно существующей системе все элементы взаимосвязаны, как общее влияет на все составляющие части, так и каждая конкретная его составляющая влияет в свою очередь на целостный образ и свойства общего, частью которого она является. Качественные изменения знаний, а соответственно, и инструментария воздействия на одну из составляющих общего объекта познания науки, практически создают условия необходимости корректировки и уточнения знаний и инструментария других его составляющих.

Существенное значение для развития науки, как и любой деятельности, имеет выделение ее объекта и предмета, их разграничение и определение роли в развитии самой науки и тех явлений объективной действительности, на познание и совершенствование которых она направлена. Этому в значительной мере способствует уяснение предпосылок возникновения науки, которые непосредственно связаны с задачами, поставленными перед ней обществом.

Говорить о предпосылках возникновения криминалистики, как, впрочем, и других наук, по нашему глубокому убеждению, целесообразно с разрешения двух простых взаимосвязанных вопросов: для чего нужны знания, накопленные этой наукой, и какое значение в конкретном направлении профессиональной деятельности, а также в обществе в целом они имеют.

Следует помнить, что появление и развитие любой отрасли знаний в обществе обусловлено потребностями практики. К.А. Тимирязев небезосновательно указывал: «Подлинная наука возникает из насущных практических потребностей» [2, с. 66]. Сами по себе в природе научные знания не существуют и не даются нам свыше, они являются результатом познания и осмысления познанного человеком, продуктом его разума. Подлинные научные знания возникают из жизни, а их рост и, соответственно, развитие направлены на совершенствование уровня жизни и повышение благосостояния человека – инициатора и создателя научных знаний. Такие теория и практика тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, их нельзя изолировать друг от друга и рассматривать отдельно. К.Д. Ушинский подчеркивал: «Теория не может отказаться от действительности. Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не пригодной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея» [3].

Каждая наука занимает особое место в системе знаний и призвана совершенствовать определенное направление жизнедеятельности человека. Одним из направлений этой деятельности является борьба с преступностью, основу которой составляет расследование конкретных преступлений.

Деятельность по расследованию преступлений берет свое начало с момента появления права, с того времени, когда определенные деяния человека были выделены законодателем как преступные, опасные для общества в целом или отдельных его представителей. И хотя законотворчество и раскрытие преступлений всегда шли рядом, юридические нормы возникли значительно раньше, чем деятельность по установлению объективной истины получила научное обоснование

и превратилась в науку о расследовании преступлений. Прошло много тысячелетий, связанных с сомнительными и жестокими методиками и технологиями, далеко не всегда обеспечивающими получение достоверных сведений, тысячелетий судебных расправ и ошибок, прежде чем человечество пришло к выводу о необходимости использования для установления истины относительно расследуемого преступления научно обоснованных, законных методов. А то положение, что уголовно-правовые нормы только создают условия для юридической оценки события, мало влияя на объективность расследования, подтверждают многочисленные факты их применения в «докриминалистический период» для оценки информации, получаемой из сомнительных источников, методами, не обеспечивающими ее достоверность. А.Н. Трегубов, говоря об уголовной технике (термин, который он использовал вместо термина «криминалистика») указывал: «Ее цель – оказывать деятельную помощь правосудию в раскрытии истины и обеспечивать ее от всегда возможных, роковых ошибок, способствуя в равной мере как изобличению действительно виновных, так и выяснению невиновности неправильно заподозренного лица» [4, с. 15].

Установление истины относительно расследуемого события в большей степени опирается не на юридические нормы, а на результаты применения знаний естественных, общественных и точных наук, на методы, обеспечивающие получение достоверной информации, в основу которых положены познанные человеком законы и закономерности природы и общества, существующие объективно вне его сознания. При этом полученная с их помощью информация должна быть оформленной в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, только в таком виде она будет допустимой для использования в доказывании. Ни правовые нормы, ни знания других наук в чистом виде не могли и не могут в полной мере отвечать указанным требованиям. Таким образом, сама жизнь и потребности общества предопределили необходимость появления в системе юридических знаний науки, призванной обеспечивать приемами, методами, методиками, технологиями и рекомендациями деятельность по расследованию преступлений. Для названия указанной науки Г. Гросс, которого по праву считают ее «отцом», предложил термин «криминалистика», определив ее как науку о расследовании преступлений.

Развитие науки, системность изложения знаний и эффективность разрабатываемого инструментария в значительной степени зависят от того, насколько верно и полно определены ее объект и предмет. Говоря об объекте криминалистики, С.В. Лаврухин и Е.С. Комягина отмечают: «Криминалистика, судя по постоянной дискуссии об объектах и предмете, относится к разряду наук, формирование которых еще не завершено» [5, с. 10]. Полагаем, что авторы правильно заметили такой пробел в общей теории криминалистики. Добавим, что развязка задачи, связанной с определением объекта криминалистики, только положительно может сказаться также на развитии общей теории криминалистики и на развитии всех составляющих элементов системы этой науки. Однако было бы некорректно утверждать, что наука самостоятельно определяет свой объект. В первую очередь потребности общества в познании и воздействии на определенные объек-

ты инициируют появление той или иной науки. Наука нужна человеку только в той степени, в которой она способствует разрешению его практических задач. Общим для всех объектов можно считать то, что все они представляют собой устойчивое образование действительности. В качестве объектов познания наук выступают объекты материального мира и события, а также знания о таковых. Следует проводить разграничение между объектами науки и объектами деятельности. Объект науки, как правило, шире. Все объекты можно классифицировать на две большие группы: материальные и идеальные. Мир материальных объектов достаточно разнообразен, как разнообразны и явления. Любое же явление представляет собой не что иное, как взаимодействие материальных объектов. И события, и непосредственно материальные объекты могут выступать в качестве объекта познания наук. Знания же об объектах являются результатом познания, они искусственно создаются человеком для решения практических и научных задач. Благодаря развитию знаний значительная часть явлений, происходящих в материальном мире, в той или иной мере инициируется и управляется человеком. При этом одни и те же объекты нередко выступают в качестве объектов познания разных наук. Наверное, нет ни одной науки, решение задач которой становилось бы возможным, лишь основываясь на познании одного объекта. Знания добываются только с помощью знаний, причем для глубокого познания определенных свойств объекта одной наукой часто привлекаются знания других. Так совершенствуется ее инструментарий. Необходимость подобного «сотрудничества» ставит перед конкретной наукой задачу постоянного мониторинга достижений всех научных направлений, соответственно, их знания также выступают в качестве объекта ее познания. Сказанное дает основания считать, что объект науки далеко не всегда ограничивается объектами действительности, воздействовать на которые она призвана. Зачастую в качестве инструмента познания одна наука использует знания других наук. В связи с этим целесообразно выделять основной и дополнительные (попутные) объекты науки. В качестве основных объектов наук выступают те виды деятельности, процессы или материальные объекты, совершенствовать, управлять или воздействовать на которые они призваны. Задача науки заключается не столько в потребности познания определенных объектов и объяснении явлений, сколько в том, чтобы использовать эти знания для адекватного воздействия на них, для преобразования действительности.

Неверное, не составит труда прийти к выводу, что основным объектом, на борьбу с которым направлены знания криминалистики, является преступление (преступная деятельность). Она же выступает в качестве основного объекта познания криминалистики. И это вполне логично. Для того чтобы бороться с чем-либо или с кем-либо, воздействовать или противостоять какому-либо объекту или явлению, его надо знать. Р.С. Белкин и А.И. Винберг отмечают: «Криминалистика разрабатывает средства, приемы и рекомендации по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений на основе научного познания процессов, связанных с совершением преступлений» [6, с. 22]. И чем полнее и достовернее будут наши знания о преступлениях, тем более совершенные методы и технологии для этого будут разработаны и использованы, тем эффективнее будет борьба. При этом сле-

дует отметить, что преступление, наряду с криминалистикой, выступает в качестве объекта познания целого ряда наук криминально-правовой направленности: уголовного права, оперативно-розыскной деятельности, криминологии и других. Это обусловлено общей целью, стоящей перед этими науками, – обеспечение знаниями деятельности по борьбе с преступностью. Однако, несмотря на то, что указанные науки имеют в качестве основного объекта познания преступление, их предмет отличается. Предметная область знаний об объекте ограничивается практической потребностью и целесообразностью познания тех свойств и установления тех закономерностей, которые могут быть использованы для решения задач, поставленных обществом перед конкретной наукой. Исходя же из того, что такие задачи у каждой науки разные, предметная область познания (соответственно, и инструментарий) у них будут в определенной степени отличаться. В упрощенном виде предмет можно представить как одну из граней объекта познания, определенную совокупность его свойств и закономерностей его функционирования.

Потребность в изучении преступления криминалистикой продиктована ее главной задачей – обеспечивать расследование преступлений инструментарием, создающим условия его эффективного познания и противодействия. И эту задачу невозможно разрешить без целенаправленного кропотливого изучения самого объекта. Именно целенаправленное изучение преступления, свойств причастных к этому явлению объектов, а также установление их закономерных проявлений создает условия для разрешения комплекса задач, стоящих перед криминалистикой. Познание указанных свойств преступления и причастных к нему объектов, их повторяющихся устойчивых изменений в определенных ситуациях позволяет выявлять закономерные связи между событием и его последствиями. Они же выступают в качестве одного из составляющих предмета криминалистики. Базируясь на результатах познания этих свойств и установленных закономерных связях, в первую очередь между событием (фактом взаимодействия) и его последствиями, наука разрабатывает соответствующий инструментарий для эффективной работы по расследованию преступлений, восстановлению общей картины события, а также роли каждого его участника.

Преступная деятельность человека, как и любая другая, не стоит на месте и не изолируется от достижений научно-технического прогресса. Как свидетельствует практика, новые знания и технологии часто используются преступниками для совершенствования способов совершения преступлений и пользования полученными от этого благами. Такое положение требует от криминалистики осуществления мониторинга применения научных достижений в практике борьбы с преступностью, постоянного их совершенствования. В противном случае разрабатываемый инструментарий будет неэффективным, не будет отвечать потребностям практики. Необходимость изучения практики расследования инициирует дополнение основного объекта познания криминалистики – преступления (преступной деятельности), деятельностью по расследованию преступлений. Таким образом, криминалистика имеет двойной объект познания, охватывающий два взаимосвязанных вида деятельности человека. Основным же источником знаний и о преступлениях, и о деятельности по их расследованию выступает практика расследования.

Как было отмечено, эффективность борьбы с преступностью в значительной мере зависит от инструментария, который для этого применяется. И хотя методики и технологии, предназначенные для познания объекта криминалистики, в значительной степени зависят от знания его свойств и выявленных закономерностей, они не могут разрабатываться без учета общего уровня развития научной мысли в обществе, состояния законодательства и достижений технического прогресса. Именно комплексный подход в разработке инструментария непосредственно влияет на его эффективность. Разумеется, криминалистика не может игнорировать достижения других наук, соответственно, они также частично выступают в качестве объектов ее познания. Таким образом, в качестве дополнительного объекта познания криминалистики выступают знания и достижения других наук, а также юридические нормы.

В качестве критерия размежевания основного и дополнительного объектов криминалистики целесообразно использовать практическое значение знаний о них. Основываясь на сказанном, полагаем, что основным объектом криминалистики целесообразно считать тот, знания о котором используются в качестве инструментария не только для его познания, но и для воздействия на него. Дополнительными являются объекты, знания которых используются в качестве инструментария для познания и воздействия на основной объект. Инструментария для воздействия на дополнительные объекты криминалистика не разрабатывает – это задачи других наук.

Рассмотренный материал дает основания для следующих выводов:

– криминалистика – наука о расследовании преступлений. Ее появление было вызвано объективной необходимостью научного осмысления получения достоверной информации о преступлении и его участниках законными методами. В основе этих методов лежат знания естественных, общественных и точных наук;

– в качестве основного объекта криминалистики выступают преступления и деятельность по их расследованию, в качестве дополнительного – знания и достижения других наук;

– предмет криминалистики представляет составляющая часть объекта, знания о которой создают условия раскрытия преступлений, установления объективной истины в процессе ретроспективного познания, протекающего в рамках уголовного процессуального законодательства страны.

Список литературы:

1. Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1984. – 144 с.
2. Тимирязев К.А. Сочинения : в т. 5 / К.А. Тимирязев. – М. : Сельхозгиз, 1938– . – Т. 5. – 1938. – 508 с.
3. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы / К.Д. Ушинский // Сын Отечества. – 1858. – № 2.
4. Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений : [практ. руководство для судебных деятелей] / С.Н. Трегубов. – Петроград, 1915. – 150 с.
5. Лаврухин С.В. Объекты и предмет криминалистики : [монография] / С.В. Лаврухин, Ю.С. Комягина. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 472 с.
6. Белкин Р.С. Криминалистика. Общетеоретические проблемы / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М. : Юридическая литература, 1973. – 264 с.

Бірюков В. В., Бірюкова Т. П. Криміналістика: об'єктивна необхідність виникнення, співвідношення її об'єкта та предмета / В. В. Бірюков, Т. П. Бірюкова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2014. – Т. 27 (66). – № 3. – С. 180-186.

У статті розглядаються проблемні питання теорії криміналістики. Аргументується необхідність виділення основного й супутніх об'єктів. Розглянуто співвідношення об'єкта та предмета. Показана роль практики розслідування на становлення й розвиток науки криміналістики.

Ключові слова: криміналістика, об'єкти, предмет, пізнання, практика розслідування, істина.

**CRIMINALISTICS: OBJECTIVE NECESSITY, OCCURRENCE,
CORRELATION OF ITS OBJECT AND SUBJECT**

Biriukov V. V.

*Taurida National University named after V. I. Vernadskiy,
Simferopol*

Biriukova T. P.

*Crimea State Medical University named after S. I. Georgievskiy,
Simferopol*

The article deals with the problematic issues of the theory of criminology. Argues the need for basic and auxiliary facilities. Correlation of object and subject. The role of the practice of investigation on the formation and development of the science of criminology.

Key words: criminalistics, objects, object, knowledge, practice investigation, truth.