

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Скворцова О. В.

Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь

Исследованы нормы российского уголовного кодекса, регламентирующие ответственность за преступления, совершенные в сфере экономики. Обозначены общие характеристики объективных и субъективных признаков составов данной группы деяний, исходя из особенностей положений национального законодательства.

Ключевые слова: экономические преступления, состав преступления, регламентация норм уголовного законодательства, преступления в сфере экономики, основание уголовной ответственности.

Появление в экономике страны новых хозяйствующих субъектов в сфере производства, торговли, оказания услуг, сложившиеся отношения конкуренции вынуждают законодателя охватить уголовно-правовым регулированием наибольшее число правоотношений в экономической сфере. В связи с этим в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 г. [1] предусмотрен раздел VIII «Преступления в сфере экономики», в котором содержатся нормы, предусматривающие ответственность за преступления против собственности в сфере экономической деятельности, преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. На особенностях законодательной регламентации данных деяний базируется практическое применение норм, предусматривающих ответственность за правонарушения в сфере экономики, что обуславливает *актуальность* исследования уголовно-правовых аспектов характеристики обозначенной категории преступлений в рамках национального законодательства.

Уголовная ответственность за преступления в сфере экономики по российскому уголовному праву имеет место только при наличии ее основания, которым является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ст. 8). Правовая оценка деяния производится путем описания в конкретной норме обязательных, юридически значимых, то есть наиболее общих и существенных признаков посягательства данного вида. На основе этих признаков, чтобы выделить из общей массы преступлений конкретное общественно опасное деяние, в теории уголовного права выработано понятие состава преступления [2, с. 308]. *Целью* обозначенного исследования является выявление особенностей элементов состава преступлений в сфере экономики, исходя из общей правовой характеристики данного вида уголовно наказуемых деяний.

Теоретической основой исследования стали многочисленные труды отечественных юристов, посвященные проблемам регламентации и применения норм уголовного законодательства в части ответственности за преступления в сфере экономики. Разработке проблемы состава преступления уделяли большое внимание ведущие российские ученые в области уголовного права: Н.С. Таганцев, А.Н. Трайнин, А.А. Пионтковский, В.Н. Кудрявцев и др.

Общим объектом для всех преступлений в сфере экономики является совокупность производственных (экономических) отношений по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ [3, с. 8]. Все составы преступлений в сфере экономики, «в конечном счете, посягают на разнообразные экономические интересы российского государства и, следовательно, имеют более широкую социальную категорию в качестве объекта уголовно-правовой охраны, который условно можно назвать интегрированным, комплексным, надродовым объектом» [4, с. 157]. Ю.А. Ежов признает родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом VIII Особенной части УК РФ, «совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование и развитие экономики России как единого народно-хозяйственного организма». Видовыми (групповыми) объектами будут являться в соответствующих главах раздела отношения собственности, деятельность в сфере экономики, интересы службы в коммерческих и иных организациях [5, с. 45].

Поскольку преступления против собственности составляют автономную часть преступлений (глава 21 УК РФ), совершаемых в сфере экономики, и группа общественных отношений, на которые они посягают, имеет свою определенную специфику, возникает необходимость определить видовой объект этих преступлений.

Видовым объектом преступлений против собственности являются общественные отношения собственности, складывающиеся по поводу имущества, юридически выражающиеся в виде правомочий владения, пользования и распоряжения этим имуществом, а также обязанности иных лиц признавать данные правомочия и не препятствовать их осуществлению [6, с. 215].

Непосредственным объектом является конкретная форма собственности, определяемая принадлежностью имущества, то есть частная, государственная, муниципальная, собственность общественных объединений, союзов и иные формы собственности, признаваемые законом (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ и ст. 212 Гражданского кодекса РФ) в Российской Федерации [6]. Установление формы собственности имеет большое значение при решении вопроса о возмещении материального вреда, о восстановлении поврежденного имущества и т. д.

Относительно определения объекта преступлений, предусмотренных в главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности», в юридической литературе также высказываются различные точки зрения.

Л.Д. Гаухман признает объектом рассматриваемых преступлений «общественные отношения, обеспечивающие экономическую деятельность, под которой понимается совокупность всех звеньев общественного производства, распределения, обмена, а также потребления материальных и иных благ» [7, с. 16–17]. Данная позиция, на наш взгляд, наиболее точно раскрывает сущность отношений в сфере экономической деятельности.

Непосредственным объектом данных преступлений являются конкретные общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности и регулирующие конкретные виды такой деятельности [6].

Как и все преступления, предусмотренные разделом VIII УК РФ, преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (глава 23 УК РФ) в конечном счете посягают на общественные отношения, обеспечивающие функционирование экономики России как целостного организма, составляющие родовый объект этих преступлений. Группа общественных отношений, обеспечивающих работу коммерческих и иных организаций как субъектов экономической и иной предпринимательской деятельности, образуют видовой объект данных преступлений. Непосредственным объектом является сфера конкретных отношений, связанных с реализацией работниками всех юридических лиц, за исключением установленных в примечании к ст. 201 УК РФ, имеющих у них особых возможностей, прямо вытекающих из их служебного положения [8, с. 101].

Ряд преступлений, совершенных в сфере экономики, имеют не только основной непосредственный объект преступления, но и дополнительный объект – жизнь, здоровье человека, деловая репутация, деятельность государственных органов, отдельных должностных лиц, организаций и т. д. (ст. ст. 161, 162, 163, 169, 170, 179 УК РФ и др.) [9, с. 78].

Объективная сторона преступлений, в том числе и совершенных в сфере экономики, характеризуется следующими признаками: 1) общественно опасное деяние (действие либо бездействие); 2) общественно опасное последствие; 3) причинная связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями; 4) способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления [2]. Большая часть преступлений, совершаемых в сфере экономики, совершаются путем активных действий. Лишь некоторые из них совершаются путем преступного бездействия: злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ); невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ) и др.

Большинство преступлений в сфере экономики имеют материальный состав, то есть преступление считается оконченным после наступления предусмотренных в законе последствий. Среди них такие: кража (ст. 158 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ), незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ) и др. Существенным признаком хищения при совершении кражи, грабежа, разбоя и других преступлений, для которых характерно физическое изъятие имущества, является то, что данные преступления признаются оконченными с момента фактического изъятия имущества и наличия у виновного реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению или пользоваться им. Исключением из общего положения о времени окончания хищения является разбой, который в соответствии с законодательной конструкцией его усеченного состава должен считаться оконченным преступлением уже с момента нападения, сопряженного с применением или угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, независимо от достижения виновным поставленной цели завладения чужим имуществом [4].

Способы совершения преступлений в сфере экономики являются весьма разнообразными. Мошенничество, ответственность за совершение которого установлена ст. 159 УК РФ, совершается путем обмана или злоупотребления доверием [4].

Насилие или угроза его применения при совершении некоторых видов преступлений в сфере экономики (п. «г» ч. 2 ст. 161, ст. 162, п. «в» ч. 2 ст. 163, п. «б» ч. 2 ст. 179 и др.) служит для облегчения достижения цели имущественного обогащения. Основная задача насилия заключается в устранении препятствий к его совершению. В одних случаях устранение препятствий совершается посредством упреждения возможного противодействия потерпевшего в процессе посягательства, в других – посредством подавления или преодоления уже начавшегося противодействия. Главное, чтобы противодействие потерпевшего было направлено на воспрепятствование завладению имуществом, а примененное к нему насилие имело целью устранить это противодействие для беспрепятственного захвата этого имущества [4]. Насилие, применяемое при совершении преступлений в сфере экономики, может быть опасным (ст. 162 УК РФ) и неопасным для жизни и здоровья в момент его причинения (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и др.). Поскольку лишение жизни потерпевшего не охватывается составами преступлений в сфере экономики, совершенных с применением насилия или угрозы его применения, то убийство, совершенное в процессе, например, разбойного нападения, следует квалифицировать по совокупности п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ [10].

Время, место, орудия и средства совершения преступлений в каждом конкретном случае являются обязательными либо факультативными признаками преступлений, совершаемых в сфере экономики. Однако они должны устанавливаться следствием наряду с иными обстоятельствами преступления [6].

Субъектом преступлений в сфере экономики является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, установленного определенной нормой закона, совершившее уголовное противоправное деяние в сфере экономики. В некоторых случаях (кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленно уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах) ответственность за преступление, совершенное в сфере экономики, наступает по достижении 14-летнего возраста. Во всех остальных случаях ответственность наступает по достижении 16-летнего, а ряде случаев – 18-летнего возраста [6].

В некоторых случаях законодатель предусматривает ответственность лиц, обладающих наряду с общими, дополнительными признаками, типичными для некоторых субъектов преступлений в сфере экономики. Речь идет о специальных субъектах преступлений. Так, например, субъектом такого преступления, как воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, предусмотренного ст. 169 УК РФ, является должностное лицо государственного органа, осуществляющее регистрацию субъектов предпринимательской деятельности. Ответственность за данное преступление наступает по достижении 18-летнего возраста, поскольку лица, не достигшие данного возраста, не имеют права обладать подобными полномочиями [6].

Специфика субъективной стороны преступлений в сфере экономики заключается в выраженном умышленном характере деяний. Так, большая часть преступлений

в сфере экономики совершается с прямым умыслом кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ) и др. Некоторые виды преступлений могут совершаться как с умыслом, так и по неосторожности (например, уничтожение или повреждение имущества ст. ст. 167, 168 УК РФ).

Мотив, под которым в теории уголовного права понимают внутренние побуждения лица, которыми оно руководствуется при совершении преступления, имеет значение при квалификации некоторых видов деяний [11]. Так, субъективная сторона регистрации незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ) осложнена указанием на обязательную корыстную или иную личную заинтересованность. В большинстве случаев при совершении преступлений в сфере экономики преступники руководствуются корыстным мотивом, ставя перед собой цель материального обогащения [2].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод: объективные и субъективные характеристики состава данной группы преступлений имеют свою сложность, многогранность и специфику, обусловленную достаточно широким и подвижным, с точки зрения уголовно-правовой регламентации, кругом деяний. Обозначенное имеет не только теоретическое, но и практическое значение в процессе квалификации экономических преступлений и применения норм, устанавливающих ответственность за их совершение.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 апреля 2014 года). – М. : Проспект, КноРус, 2014. – 224 с.
2. Уголовное право РФ : [учебник] / под ред. В.П. Кашелова. – М. : Былина, 1999. – 326 с.
3. Истомин А.Ф. Особенная часть уголовного права : [учебное пособие] / А.Ф. Истомин. – М. : Норма-Инфра. – М., 1998. – 251 с.
4. Уголовное право. Особенная часть : [учебник] / под ред. В.Н. Петрашева. – М., 1999. – 253 с.
5. Ежов Ю.А. Преступления в сфере предпринимательства: [учебное пособие] / Ю.А. Ежов. – М. : Маркетинг, 2001. – 189 с.
6. Курс уголовного права / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М. : Зерцало-М, 2002. – Т. 3 : Особенная часть. – 312 с.
7. Гаухман Л.Д. Преступления в сфере экономической деятельности / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов. – М., 1998. – 263 с.
8. Яни П.С. Экономические и служебные преступления / П.С. Яни. – М. : Интел-Синтез, 1997. – 234 с.
9. Бойцов А.И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. – 313 с.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 2. – С. 4.
11. Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследование) / Б.С. Волков. – Казань : Изд-во Казанск. ун-та, 1982. – 211 с.

Скворцова О. В. Кримінально-правові аспекти характеристики злочинів у сфері економіки / О. В. Скворцова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2014. – Т. 27 (66). – № 3. – С. 171-176.

Досліджено норми російського кримінального кодексу, які регламентують відповідальність за злочини, вчинені у сфері економіки. Позначено загальні характеристики об'єктивних і суб'єктивних ознак складів цієї групи діянь, виходячи з особливостей положень національного законодавства.

Ключові слова: економічні злочини, склад злочину, регламентація норм кримінального законодавства, злочини в сфері економіки, підстава кримінальної відповідальності.

**CRIMINAL AND LEGAL ASPECTS OF DESCRIPTION OF CRIMES
IN THE SPHERE OF ECONOMICS**

*Skvortsova O. V.
Taurida National University named after V. I. Vernadskiy,
Simferopol*

The article indicates the mobility of social and economic factors in the state, necessitating to fill the gaps of the criminal law and to expand the scope of criminal and legal regulation of relations in the sphere of economics. The groups of offenses have been allocated that are regulated by the legislator as economic ones. The author defines the correlation between the specific rules regulation, providing the responsibility for these actions in the current legislation, and their application in practice.

Taking into account the provisions of the Criminal Code, designating corpus delicti as the sole ground of criminal liability, the author of the article investigated the general objective and subjective symptoms of components typical for economic crimes.

The analysis was made of the generic, aspectual, and immediate objects of crimes against property in the sphere of economic activity, crimes against the interests of service in commercial and other organizations. Compulsory and optional features of the objective side of crimes in the sphere of economics were investigated, as well as general and special features of the subject of this group of offenses, the specificity of the subjective side.

Conclusion was made that the objective and subjective characteristics of this group of crimes have their complexity, versatility and specificity caused by a wide and mobile group of acts, in terms of criminal law regulations. This problem has not only theoretical but also practical value in the process of qualification of economic crimes and application of the regulations determining the responsibility for these acts.

Key words: economic crime, corpus delicti, rules regulation of criminal law, crimes in sphere of economics, ground of criminal liability.