

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

УДК 349.6(477)

Орлов Н. А.

НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ

Как никогда ранее, жизнь поставила проблему систематизации законодательства Украины, в том числе и экологического, достаточно остро по причине того, что право, законы, вся система юридических институтов призвана способствовать осуществлению государственно-правовой реформы в стране с целью формирования не только демократического, правового, социально ориентированного, экологически безопасного государства, но и обеспечения устойчивого развития экономических и социальных процессов в стране на длительную перспективу. В ходе ее проведения необходимо создать надежную правовую базу функционирования институтов государственной власти и местного самоуправления в рамках конституции Украины, частью которой должно стать экологическое законодательство.

Объективными предпосылками необходимости систематизации экологического законодательства являются изменения социального, экологического, экономического и правового порядка, происходящие в обществе. Правовой предпосылкой совершенствования как в целом законодательства Украины, так и экологического, выступает накопившийся огромный правовой материал в форме законов и подзаконных нормативных актов. Свидетельством тому является инкорпоративный сборник экологического законодательства в 4-х томах, изданный в г. Черновцы и в г. Киеве в 2-х томах.

За период приобретения независимости Украиной все экологическое законодательство обновлено, принят ряд новых законов и подзаконных правовых актов по проблемам экологии, наметилась тенденция использования международно-правовых документов по экологическим вопросам в качестве части национального законодательства. И этот процесс продолжается: принимаются новые законы и подзаконные нормативные акты по отдельным экологическим вопросам. Однако не следует забывать о том, что дифференциация законодательства также имеет свои пределы, нельзя до бесконечности дифференцировать экологическое законодательство, так как это ведет к дублированию некоторых правовых предписаний, к несогласованности отдельных положений, размещенных в различных нормативных актах, что в свою очередь затрудняет деятельность правоприменительных органов. Поэтому, в настоящее время, назрела необходимость систематизации экологического законодательства. Проводить ее следует с использованием тех же методов, кото-

*НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ*

рые используются при систематизации законодательства других отраслей права и не противоречить им, так как экологическое законодательство является лишь частью системы национального и международного законодательства. При этом должны учитываться особенности, которые присущи только законодательству этой отрасли права, а также, чтобы система экологического права наиболее полно была отражена в системе экологического законодательства.

Особенности различий экологического права и экологического законодательства [1 с. 410-416.] проявляются, во-первых, в том, что норма экологического права создается для разрешения определенной социально значимой проблемы или достижения цели и реализуется через нормативно-правовой акт: закон или подзаконный акт. Однако, отдельно изолированное взятое нормативное предписание, как правило, не выступает в качестве регулятора реальных жизненных ситуаций по причине того, что на него³ прямо или опосредованно оказывается воздействие принципов общих дозволений или общих запретов и основанных на них правовых режимов той или иной отрасли права, а также правосознания, правовой идеологии, существующей в обществе, превалирует антропоцентристский подход к разрешению социально-экономических проблем за счет эксплуатации природных ресурсов. Тем самым продолжают создаваться условия для углубления экологического кризиса в стране.

Систематизация касается не только отрасли, например, экологического права, но и его подотрасли, как неотъемлемого внутреннего структурного подразделения.

Применительно к экологическому праву систематизация экологического законодательства осложнена тем, что до сих пор среди ученых нет единства взглядов на систему экологического права. Это, в свою очередь, затрудняет определение места и роли в ней охранительного права окружающей среды, приоритетов правового регулирования общественных отношений в нужном для общества и экономики страны направлениях. Отсюда проблематичным становится создание эффективного экологического законодательства, пока не будут решены проблемы методологического характера.

Создание эффективной системы экологического законодательства предполагает гармоничное сочетание ее с системой правовых норм других отраслей права, в первую очередь тех, которые регулируют общественные отношения в социально-экономической сфере и в области охраны прав человека на здоровую окружающую среду. Это позволяет формировать правовое сознание в обществе о необходимости экологизации в целом законодательства страны и говорить об экологическом праве, его подотраслях и институтах как нормативно целостных регуляторах общественных отношений в сфере экологии, [2. с. 239, 254, 259-262, 49-51] на принципах устойчивого развития.

В сфере охраны окружающей среды охранительное право окружающей среды выступает как подотрасль экологического права, сложными правовыми институтами которой являются – природоохранительное право, право техногенной безопасности и право экологической безопасности. Каждой из них должна соответствовать своя система законодательства, являющаяся частью всей системы экологического законодательства, с присущими только им методами правового регулирования раз-

личных совокупностей однородных общественных отношений на принципах, вырабатанных экологическим правом и закрепленных в ст. 3 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды». Внешним выражением подотрасли является наличие в ней такой группы норм, которая содержит общие принципиальные положения, присущие нескольким (но не всем) правовым институтам экологического права.

Учет всех перечисленных условий позволит, как нам представляется, создать эффективно действующую систему экологического законодательства, в том числе и в сфере охраны окружающей среды. В свою очередь, ее эффективность во многом будет зависеть от того, насколько успешно она будет использоваться в правоприменительной практике для решения текущих и отдаленных жизненных проблем общества и государства в качестве правового средства.

В теории права под систематизацией законодательства понимается проводимая органами государства деятельность по упорядочению и совершенствованию законодательства, приведению его в определенную систему путем составления сборников или единых нормативных актов. Выделяют три вида систематизации: инкорпорация, кодификация и консолидация.

Инкорпорация обозначает объединение действующих правовых актов в сборнике и расположение нормативного материала в определенном порядке. Примером инкорпорации служит еженедельный официальный вестник Украины, в котором размещены законы, подзаконные нормативные акты. Под кодификацией понимается такая систематизация нормативного материала, при котором производится его переработка и издается единый, логически и юридически цельный нормативный акт. Форма кодификационного акта может быть в виде: основ законодательства, кодексов, уставов, положений и т.д. Консолидация представляет собой промежуточное звено, нечто среднее между кодификацией и инкорпорацией. При этой форме несколько нормативных актов объединяются в один. Нормы, включенные в прежние акты, излагаются в логической последовательности, устраняются повторы и противоречия. [3 с. 417-422 386-394.; 289-290;]

Изложенные общие положения систематизации законодательства применимы и к систематизации экологического законодательства с учетом определенной специфики, обусловленной экологическими факторами.

Пунктом 34 Основных направлений предпочтение в систематизации экологического законодательства отдается первым двум правовым формам с выделением правовых актов, одни из которых предполагается принять как первоочередные, другие – отнести к перспективным. Приоритетным, по мнению законодателей, является кодификация экологического законодательства с перспективой обоснования, разработки и принятия экологического кодекса Украины.

В Основных направлениях ничего не говорится о консолидации, но это вовсе не означает, что она не может быть использована при систематизации экологического законодательства. Все будет зависеть от конкретного правового материала, обусловленного потребностями практики.

Реализация положений Основных направлений о систематизации экологического законодательства стала возможной с предоставлением в Верховную Раду Ук-

*НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ*

раины проекта Закона Украины от 20.02.2004 года №5170 «Экологический Кодекс Украины» и проекта постановления Верховной Рады Украины от 02.07.2004. №5749 «О Концепции перехода Украины на устойчивое развитие», которое по своим целям и задачам по многим аспектам совпадают и это следует учитывать при кодификации экологического законодательства.

В законопроекте отсутствует раздел или глава, посвященная проблемам обеспечения техногенной безопасности. Введение в Экологический кодекс понятия «техногенная безопасность» повлечет за собой необходимость разграничения права экологической безопасности от права техногенной безопасности. Перечисленные проблемы методологического и иного характера требуют дальнейшего научного исследования, часть из которых может быть решена, на наш взгляд, следующим образом.

Преамбула законопроекта содержит признание того, что охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности жизнедеятельности людей – неотъемлемое условие устойчивого развития Украины, а ст. 1 определяет устойчивое развитие как сбалансированное социально-экономическое развитие, которое не приводит к ухудшению состояния окружающей среды, деградации природной среды и истощению природных ресурсов при обеспечении непрерывного прогресса общества. В связи с этим было бы целесообразным в ст. 5 законопроекта указать каким образом на основе принципов устойчивого развития, изложенных в проекте концепции перехода Украины на устойчивое развитие, следует декларировать основные принципы охраны окружающей среды.

Если законодатель признает, что страна должна переходить на устойчивое развитие, тогда одним из важнейших разделов законопроекта раздел VI «Экономическое регулирование охраны окружающей среды» целесообразно назвать как «Особенности экономического регулирования охраны окружающей среды при переходе Украины на устойчивое развитие», определив в нем приоритетные задачи формирования экономической модели устойчивого развития. Основное внимание при формировании такой модели экономики должно уделяться переориентации материальных, трудовых, финансовых ресурсов в пользу энергоэффективных, ресурсосберегающих, высокотехнологичных, наукоемких и экологически безопасных отраслей.

Представляется целесообразным с позиции устойчивого развития определить содержание также раздела III «Организация системы государственного регулирования управления в области охраны окружающей среды» и раздела IV законопроекта «Функции управления в области охраны окружающей среды».

Статью 2 законопроекта дополнить частью 2 следующего содержания: «Экологический кодекс Украины является главным нормативно-правовым актом, обеспечивающим правовое регулирование общественных отношений в сфере взаимодействия общества и природной среды. Все положения относительно охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, встречающиеся в других нормативных актах хозяйственно-правового, административно-правового, уголов-

но-правового и другого законодательства, должны соответствовать данному Закону. Всякое противоречие в этой части является нарушением Закона и нуждается в устранении». Такое дополнение позволяет определить место Экологического кодекса в системе законодательства Украины.

Если твердо придерживаться логики систематизации законодательства, утвердившейся в теории права, то Экологический кодекс Украины будет являться одним из обыкновенных законов, действие которого имеют одинаковую юридическую силу по отношению к другим таким же законам (например, лесному или уголовному кодексу Украины). Но это не так. Поскольку Экологический кодекс содержит нормы-принципы, действие которых должно распространяться не только на экологическое законодательства, но и на все законодательство Украины. Значит, данный закон является главным нормативно-правовым актом не только в семействе природоохранительных актов, но и среди законодательных актов других отраслей права. Это означает, что все положения относительно охраны окружающей среды, встречающиеся в других нормативных актах хозяйственно-правового, административно-правового, уголовно-правового и другого законодательства должны соответствовать этому Закону. Всякое противоречие в этой части следует рассматривать как его нарушение, которое нуждается в устранении.

Несомненно, принятие Экологического кодекса позволит улучшить правоприменительную деятельность органов, которые сейчас испытывают серьезные затруднения в отыскании необходимой нормы права при разрешении возникающих споров в процессе правового регулирования определенных общественных отношений и т.д. Логично возникает вопрос: что даст им Экологический кодекс. Логическая последовательность и компактное изложение правовых норм значительно облегчает поиск нужной нормы права, позволяет уяснить их смысл в процессе правоприменительной деятельности, не обременяя себя поиском норм права в соответствующих законах, подзаконных нормативных актах, изданных Кабинетом Министров Украины и по его поручению соответствующими министерствами государственными комитетами и другими ведомствами. Во-вторых, Экологический кодекс устранил логическую противоречивость некоторых нормативно-правовых актов или выявит их ненужность. В-третьих, кодекс станет более доступным для граждан, организаций, органов управления в области экологии, что будет способствовать правовому воспитанию социальных субъектов, уважительному отношению к соблюдению законодательства. В четвертых, в едином кодексе легче обнаруживать пробелы в праве. В тоже время проблемы систематизации экологического законодательства остаются по ряду причин:

остается многоступенчатость экологического законодательства;
правовые нормы об охране природных объектов рассредоточены в различных нормативных актах и другим.

Многоступенчатость экологического законодательства обусловлена тем, что многие нормы Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» содержат лишь общие положения. Механизм их реализации предполагается вырабатывать с помощью подзаконных актов. Например, статьей 44 частью 3 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» порядок установления норма-

*НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ*

тивов сборов и взимания сборов за загрязнение окружающей природной среды возлагается на Кабинет Министров Украины, который его определил своим постановлением от 1 марта 1999 г. № 303. В свою очередь правительство Украины этим же постановлением дает поручение Минэкобезопасности и государственной налоговой администрации Украины разработать Инструкцию о Порядке исчисления и уплаты сбора за загрязнение окружающей природной среды. Такая инструкция разрабатывается и утверждается совместным приказом названных государственных органов за № 162/379 от 19 мая 1999 г. С ее принятием, в полном объеме начинает работать ст. 44 ч. 3 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды». Такой порядок установления нормативов сборов и взимания сборов за загрязнение окружающей среды, видимо, останется и после принятия Экологического Кодекса.

При такой системе правовых норм, расположенных в отдельных нормативных правовых актах, правоприменительному органу необходимо ознакомиться со всеми подзаконными актами, раскрывающими содержание нормы того или иного закона, чтобы не допустить ошибок.

Самостоятельным предметом исследования должна стать также проблема систематизации природоохранного законодательства и его соотношение с законодательными актами других отраслей права.

Несогласованность природоохранительного законодательства с законодательством других отраслей права заключается в том, что по мнению законодателя они, видимо, должны существовать каждый сам по себе, не принимая во внимание, зачастую, то, что последствием такого подхода к законотворчеству является продолжающееся ухудшение экологической ситуации в стране. Так, в законодательстве Украины об охране окружающей природной среды выделяются курортные и рекреационные территории в качестве особо охраняемых, а градостроительное законодательство Украины не определяет порядок их правовой охраны при осуществлении градостроительной и архитектурной деятельности. Данная проблема усугубляется еще и тем, что согласно постановления правительства Украины от 14 ноября 2000 года № 1698 предпринимательская деятельность на выполнение специальных видов работ по проектированию, строительству и их аннулированию на территории курортов не лицензируется.

В Крыму надзор за соблюдением установленных правил при выполнении специальных видов работ на территории курортов призваны осуществлять два органа: Госкомприроды Крыма и Министерство курортов и туризма АРК. В обязанности первого входит проведение государственной экологической экспертизы, объектами которой являются государственные инвестиционные программы, проекты, технико-экономические обоснования на строительство новых, реконструкцию действующих предприятий, а также планировочная документация. Полномочиями второго является определение заказчика на строительство новых и модернизацию действующих санаторно-курортных учреждений, объектов общекурортного пользования и туризма; размещение новых, реконструкция и расширение действующих промышленных, рекреационных и других объектов на территориях лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также вне населенных пунктов в трехкилометровой зоне мор-

ского побережья независимо от их размера, целевого назначения и ведомственной подчиненности. [4,] При этом забывается, что курорты являются особо охраняемыми территориями и требования к градостроительной деятельности на них должно быть более жестким, чем на территориях, не являющихся таковыми.

С другой стороны, отсутствие законодательного лицензирования на выполнение специальных видов работ в проектировании и строительстве на территории курортов субъектами предпринимательской деятельности ограничивает возможности органов Госкомприроды и Министерства курортов и туризма АРК по привлечению виновных к административной ответственности. Приведенный пример указывает на необходимость совершенствования законодательства не только курортно-рекреационных и лечебно-оздоровительных территорий, но и законодательства об архитектурно-строительной деятельности, особенно в части определения полномочий субъектов права и их ответственности за принимаемые решения в сфере градостроительства и при осуществлении иной деятельности на территории курортов.

Большую роль в систематизации природоохранного законодательства, на наш взгляд, призвана сыграть такая ее правовая форма как консолидация. Сейчас систематизация этого законодательства осуществляется путем кодификации лесного, земельного, водного законодательства и законодательства о недрах. Вне кодификации остается иное природоресурсовое законодательство (например, законодательство об охране атмосферного воздуха и др.) и с каждым годом увеличивающееся количество подзаконных актов, издающихся в рамках данного законодательства. При таком большом массиве правовых актов не исключаются противоречия или логическая непоследовательность изложения их содержания, наличие повторов и других недостатков. Объединение нескольких подзаконных нормативно-правовых актов (например, по объекту правового регулирования) в консолидированный правовой акт в виде Положения, Основ и других позволит избежать технико-правовых ошибок при их издании.

В настоящее время, например, имеется реальная возможность консолидировать нормы права, содержащиеся в подзаконных нормативных актах о защите растений и растительном мире, в виде Положения о применении некоторых норм права законов о защите растений и растительного мира.

Отношение в сфере охраны и защиты растений и многолетних насаждений сельскохозяйственного назначения регулируются Законами Украины «О защите растений», «О пестицидах и агрохимикатах», «О карантине растений», иными нормативными актами. Основным из них является Закон «О защите растений», который регулирует правоотношения, связанные с защитой растений сельскохозяйственного и иного назначения, многолетних и лесных насаждений, деревьев, кустарников, растительности закрытого грунта, продукции растительного происхождения от вредителей, болезней сорняков, определяет права и обязанности предприятий, учреждений, организации всех форм собственности и граждан, полномочия органов исполнительной власти и должностных лиц в этой сфере.

Задачей законодательства Украины о растительном мире является регулирование общественных отношений в сфере охраны, использования и воспроизводства дикорастущих и других несельскохозяйственного назначения сосудистых растений,

*НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ*

мохообразных, водорослей, лишайников, а также грибов, их группировок и место-произрастаний. К данному законодательству относятся Законы Украины «Об охране окружающей природной среды», «О природно-заповедном фонде Украины», «О растительном мире», Лесной кодекс Украины и иные нормативно-правовые акты.

Объединение подзаконных нормативно-правовых актов в двух перечисленных группах законодательных актов в новый правовой акт в виде Положения, дает возможность сделать его настольной книгой для всех практических работников, имеющих отношение к растительно-правовым нормам и повысить, тем самым, эффективность их использования в правоприменительной практике. Такой консолидированный правовой акт выгодно бы отличался от многочисленных правовых актов подзаконного уровня о защите растений и растительном мире. По такому же методу можно осуществлять консолидацию эколого-правовых норм, расположенных в подзаконных правовых актах по другим вопросам охраны природной среды.

Анализ законодательства об охране окружающей среды указывает на возможность использования всех способов его систематизации: инкорпорации, кодификации, консолидации. Однако наиболее оптимальная систематизация норм права по охране окружающей среды может быть достигнута только в процессе подготовки и принятия Экологического кодекса Украины как единого и комплексного нормативного акта, в котором будут сосредоточены не только охранительные нормы права, но и все иные, относящиеся к регулированию экологических отношений. Охранительные же нормы в таком кодексе могли бы быть сосредоточены в специальном разделе об охране окружающей среды.

Сейчас реализовать высказанные предположения весьма затруднительно как раз из-за того, что систематизация экологического законодательства с использованием инкорпорации, кодификации и консолидации фактически находится только в стадии становления, идти в этом направлении необходимо путем продолжения издания инкорпоративных сборников экологического законодательства Украины, консолидированных правовых актов по отдельным аспектам экологических правоотношений и внесении изменений в Закон «Об охране окружающей природной среды» на период до принятия Экологического кодекса. Тем более, что внесение изменений и дополнений в указанный закон предусматривается Основными направлениями государственной экологической политики (п. 64).

При кодификации законодателя допускают, на наш взгляд, ряд просчетов. Особо следует обратить внимание на недостаточно обоснованную с теоретических и практических позиций практику кодификации природоресурсового законодательства, которая осуществляется иногда не путем совершенствования действующих кодексов, а путем издания все новых и новых законов. Например, в действующем Земельном кодексе Украины имеется лишь одна статья об аренде земли, но наряду с этим принимается закон об аренде земли. В отличие от Земельного кодекса в Законе «Об аренде земли» более подробно регулируются все основные вопросы аренды земли. А ведь в интересах систематизации земельного законодательства и потребностей практики можно было бы ст. 93 Земельного кодекса развернуть в специальную главу, посвященную правовым нормам об аренде земли. Это было бы во всех

отношениях удобно. В связи с этим при издании новых законов по экологическим вопросам целесообразно было бы полнее насыщать базовые законы (кодексы) правовыми нормами, делая их более универсальными, компактными и гармонично вписывающимися в систему экологического законодательства Украины. Кстати, по такому пути идет кодификация уголовно-правовых, административно-правовых норм права, где вновь принятые на уровне законов нормы права дополняют и обогащают базовые законы. Это отвечает и потребностям практики. В частности, у правоприменительных органов появляется возможность более оперативно отыскивать в едином нормативно-правовом акте необходимую норму права для решения той или иной жизненной ситуации.

Другим негативным фактором, воздействующем на качество систематизации экологического законодательства, является то, что существенное обновление действующих кодексов и законов, являясь делом чрезвычайно важным и сложным, должно учитывать общественные и общегосударственные идеалы и потребности, а не отраслевые или интересы каких-то научных школ или отдельных личностей. [5 с. 11]

Общепризнанным в науке является положение о том, что в правовом государстве все наиболее важные общественные отношения должны регулироваться правовыми нормами, содержащимися в законе. В ныне действующих кодексах и законах по вопросам экологии содержится непомерно много поручений соответствующим органам исполнительной власти о принятии подзаконных нормативных актов по отдельным вопросам, что обязывает эти органы принимать все новые и новые правовые акты подзаконного характера. Анализ структуры законодательства Украины по годам независимости нашего государства свидетельствует о стойкой тенденции к снижению удельного веса законов и росту других нормативно-правовых актов. [6] Эта тенденция в полной мере относится и к экологическому законодательству. Например, после принятия Лесного кодекса Украины было принято около 20 подзаконных нормативных актов (положений, правил, инструкций и т.д.); аналогичное положение и с принятием подзаконных нормативных актов после принятия Земельного, Водного, Недрового кодекса. Можно ли сократить этот поток подзаконных нормативных актов? Представляется, что такая возможность имеется у Верховной Рады, но необходимо несколько перестроить работу по подготовке проектов законов для их рассмотрения парламентом страны.

Увеличение количества принимаемых подзаконных актов заключается, по видимому, в том, что отдельные их положения еще не готовы для включения в законодательные акты. В таких случаях законодатель переносит решение непроработанных положений закона на будущее с помощью подзаконных нормативных актов.

В нынешних условиях полностью отказаться от принятия подзаконных нормативных актов было бы преждевременным, так как некоторые частные вопросы процедурного порядка целесообразно решать именно с помощью специальных подзаконных нормативных актов. Однако количество таких вопросов должно постепенно сокращаться за счет переноса части норм права, закрепленных в них и оправдавших себя на практике, в кодексы (законы), а другую часть, по возможности, объединять в консолидированный правовой акт.

**НАПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ**

Таким образом, систематизация экологического законодательства в сфере охраны окружающей среды является процессом сложным в теоретическом и практическом аспектах, который требует дальнейшего углубленного научного анализа и исследования.

Литература

1. О соотношении права и закона см.: Бобылев А.И. Современное толкование системы права и системы законодательства. – Государство и право. 1998, № 2, с. 22-27; Алексеев С.С. Прав: опыт комплексного исследования с. 254, 259-262.; О.Ф. Скакун. Теория государства и права (энциклопедический курс)
2. См.: Алексеев С.С. Право: опыт комплексного исследования, Козловский А. Систематизация законодательства як гносеологічний процес – Право України. 2000, № 2
3. Теория государства и права / под ред. проф. С.С. Алексеева / М., Юридлит, 1985, Теория государства и права / под ред. А.И. Королева, Л. С. Явича / Ленинград, ЛГУ, 1987, О.Ф. Скакун. Теория государства и права (энциклопедический курс): Учебник. –Харьков: Эспада,2005, (840с.)
4. Закон Украины «Об экологической экспертизе» - Ведомости Верховной Рады Украины. 1995, № 8, ст. 54; Положение о Министерстве курортов и туризма Автономной Республики Крым, пункты 2.2.9, 2.2.10 – Ведомости Верховной Рады Автономной Республики Крым. 1998, № 9, ст. 708.
5. Опришко В.Ф. Систематизация законодательства дело тонкое. Голос Украины, 1999, 7 сентября.
6. Опришко В.Ф. Указанная работа, там же.

Поступила в редакцию: 11.10.2005 г.