

## **ОТНОШЕНИЯ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ: КОНЦЕПЦИИ И ПОДХОДЫ**

*Шитова И. Ю., ассистент кафедры педагогики*

Изменения, происходящие в обществе, затрагивают каждого человека, вносят свои штрихи в его социально-психологический портрет. Многообразные связи, возникающие между социальными группами, а также внутри них, оказывают влияние на развитие интеллектуального, нравственного, эстетического отношения к бытию. В тоже время личность способна воздействовать на общественные отношения.

Личность, как целостное образование, характеризуется глубиной и разнообразием связей с миром, с другими людьми, с самим собой. По достаточно точному и емкому определению С. Л. Рубинштейна: «Личность – это не существо, которое просто вросло в среду; личностью является лишь человек способный относиться определенный образом к окружающему, сознательно устанавливает это свое отношение так, что оно выявляется во всем его существе» [9.С.241].

Различные аспекты проблемы отношений нашли свое отражение в работах А. Ф. Лазурского, Б. Г. Ананьева, В. Н. Мясищева, С. Л. Рубинштейна, В. С. Мерлина и др.

Впервые закономерности преобразования отношений в черты характера были выявлены А. Ф. Лазурским (1917). В его программе исследований, проведенных с целью классификации личностей, были выявлены пятнадцать групп отношений человека к различным явлениям природы, общества, ценностям, ко всему что составляет объекты наших отношений. В эти пятнадцать групп входили отношения к вещам, природе и животным, отдельным людям (равным, высшим и низшим по общественному положению), социальной группе (общественное и корпоративное сознание), противоположному полу (чувственная и романтическая любовь), к семье, государству, материальному обеспечению, собственности, праву и нормам поведения, нравственности, мировоззрению и религии, науке и искусству, к самому себе (к своей физической и психической жизни). Личность рассматривалась как субъект всей системы отношений.

Принципиально важным для изучения личности является введение А. Ф. Лазурским понятий эндопсихики и экзопсихики, впервые примененных в «Программе исследования личности в ее отношениях к среде» опубликованной в журнале «Русская школа» (январь, 1912 г.).

Эндопсихикой он назвал «внутренний механизм личности, объединяющий, в его понимании, характер, умственную одаренность и темперамент» [8.С.37]. В содержание экзопсихики входят отношения личности к внешним объектам и среде в целом. Другими словами, отношения ко всему тому, что противостоит личности и чему она может так или иначе относиться. Сюда входят: природа, люди, социальные группы, искусство, а также собственная внутренняя жизнь человека.

В последствии, такое условное деление структуры личности на экзопсихику и эндопсихику трактовалось как неправомерное. В частности В. Н. Мясищев отмечал, что «всякая черта личности определяется тем и другим в их неразрывном единстве, взаимодействии, в тех или иных взаимоотношениях друг с другом» [8. С. 38].

Изучая проблему онтогенеза человека, Б. Г. Ананьев описывает основные свойства характера, как своеобразие жизненной направленности (потребности, интересы, идеалы), нравственные привычки(привязанности, вкусы), коммуникативные свойства характера (отношения личности к другим людям), самооценка(отношение личности к себе), волевые и интеллектуальные свойства характера, эмоционально-динамические проявления характера. В целом личность представляется как единство «субъективных отношений к обществу, другим людям, деятельности, самой себе, реализующихся в общественном поведении, закрепленных в образе жизни» [2. С. 157].

В работе «Строение характера» Б. Г. Ананьев определяет связь или точнее зависимость между такими понятиями как характер и отношение. Он описывает черту характера как определенное отношение личности к действительности, подчеркивая, что не всякое отношение есть свойство характера. Особое внимание он уделяет раскрытию всей совокупности отношений личности с которыми связано формирование характера. Общий признак отношений, образующих характер, по мнению Б. Г. Ананьева, заключен в решающем значении объектов, к которым относится человек. В их числе: природа, общество, общественные идеи(идеология), труд, как способ существования человека, другие люди, общественная связь, характерная для данного индивида, собственная деятельность и личность человека. Следовательно, главными характерообразующими отношениями являются отношения к обществу, труду, идеологии, другим людям и самому себе.

Аналогичной позиции придерживается В. Н. Мясищев, который подчеркивает, что «Правильное понимание структуры характера, его уровня, динамики и функциональных возможностей возможно лишь с позиции психологии отношений». [7. С. 212]. В. Н. Мясищев сформулировал одно из важнейших положений теории личности. Он считал, что система общественных отношений, в которую оказывается включенным человек со времени своего рождения и до смерти, формирует его субъективные отношения ко всем сторонам действительности. Эта система отношений человека к окружающему миру и к самому себе является наиболее специфической характеристикой личности.

Раскрывая сущность понятия «отношение» в психологии, В. Н. Мясищев отмечает, что психологический смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Формирование отношений с структуре личности человека происходит в результате отражения им сущности объективно существующих отношений общества и условий макро- и микробытия, в которых он живет. Это макро- и микробытие по разному способствует формированию и проявлению потребностей, интересов и склонностей человека,

действуя во взаимосвязи с особенностями его организма и создавая в каждом случае ту субъективную «призму», через которую неповторимо преломляются все воздействия на человека.

Рассматривая структуру личности В. Н. Мясищев, выделяет следующие компоненты. На первом месте находятся доминирующие отношения, которые отражают смыслообразующую сферу личности. Говоря о доминирующих отношениях, необходимо учесть: отношение к людям, отношение к себе, отношение к предметам внешнего мира. Второе место занимает психический уровень, т.е. уровень не только желаний, но и достижений человека. На третьем месте – динамика реакций личности. Она соответствует тому, что в психологии называется темпераментом. И на четвертом месте – это общая структура личности. Здесь проявляется пропорциональность, широта, глубина, гармоничность, цельность личности. Другими словами, отношение различных свойств психики и то, что считает В. Н. Мясищев, называют характером личности.

Таким образом, отношения индивида, по мнению В. Н. Мясищева, представляет собой систему, образующуюся в результате его развития, воспитания и самовоспитания. Отношение это «..сила, потенциал, определяющий степень выраженности эмоции, степень напряжения желания или потребности. Отношения поэтому являются движущей силой личности» [7. С. 49]. Систему отношений можно рассматривать как бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но каждое из них всегда остается личностным. Эта система постоянно меняется, развивается, но всегда «определяющую роль играют отношения между людьми, в целом обусловленные структурой общества» [7. С. 49].

Отношения к собственной деятельности и к значимым целям рассматриваются С. Л. Рубинштейном при создании теории характера. Подчеркивается, что «характер обуславливает определенность человека, как субъекта деятельности, который, выделяясь из окружающего, конкретным образом относится к нему» [9. С. 220]. Определенность характера проявляется «к конкретной сфере значимых для человека жизненных отношений» [9. С. 221]. Поэтому для определения характера человека важен вопрос о том, по отношению к какой области задач и целей делает человека «определенным» его характер. Потребности, интересы, склонности, убеждения человека – психологические формы выражения направленности, в которой проявляется характер, а содержанием является практическое отношение к другим людям и через них к себе, своему труду, природе, обществу.

Во взаимоотношениях с другими людьми складывается и проявляется первая группа основных психологических черт личности: чуткость, мягкость, заботливость о человеке, доброта, нежность, доверчивость и множество других аналогичных и противоположных свойств. В различных ситуациях проявляются различные черты. Эти различия обусловлены сознательным отношением к

другим людям и требуют дифференцированного подхода в зависимости от изменяющихся конкретных условий.

С отношением человека к человеку неразрывно связано общественное отношение к вещам и к собственному труду. В отношении к ним складывается и проявляется вторая группа характерологических черт, таких как: добросовестность, инициативность мужество в отстаивании своего дела, настойчивость.

Опосредованно через отношения к другим людям устанавливаются отношения к самому себе. Это описывается третьей группой характерологических свойств личности, таких как самообладание, чувство собственного достоинства, самооценка, самолюбие, тщеславие.

Из вышеизложенного следует, что категорию «отношение» С. Л. Рубинштейн рассматривает как компонент любого психического акта. Включая в структуру личности три компонента (направленность: установки, интересы, потребности; способности; темперамент и характер), С. Л. Рубинштейн описывает характер через практические отношения к значимым целям, своему труду, вещам предметного мира, а также опосредованно через отношения к другим людям устанавливается отношение к самому себе.

В дальнейшем понятие «отношение» личности рассматривается в различных контекстах, исходя из задач конкретных исследований. Так, например, В. С. Мерлин в отношениях личности выделяет два аспекта. Во-первых, как человек переживает и осознает определенные стороны действительности – общество, труд. С этой точки зрения отношения характеризуют эмоционально-когнитивную сферу познания. Во-вторых какова характеристика мотивационно-волевой стороны сознания. Отношения личности отражают активные побуждения к соответствующим действиям и поступкам. От мотивов потребностного происхождения и ситуационных мотивов отношение личности отличаются обобщенностью. Каждое отношение личности – это высоко обобщенное активное отношение к действительности. По этому оно характеризует жизненную позицию личности. В трактовке В. С. Мерлина личность – это специфическое человеческое психологическое образование. Оно определяется особенными социальными отношениями. Существенными для характеристики личности являются свойства, которые в наибольшей степени отражают общественные отношения и определяют общественную сущность человека. В частности В. С. Мерлин отмечает, что «отношение личности – это отношение к чему-то объективному, находящемуся вне сознания – это отношение к труду, к людям, к коллективу, к вещам и т.д. Даже в свойствах выражающих отношение к самому себе, таких как, например, самолюбие, ценность собственной личности осознается как нечто объективное.» [5. С. 237]. Система таких отношений характеризует жизненную позицию или направленность личности.

Таким образом, точка зрения В. С. Мерлина отличается от взглядов А. Ф. Лазурского, Б. Г. Ананьева прежде всего тем, что изучая проблемы индивидуальных различий человека, он определяет отношение личности как характеристику жизненной позиции субъекта.

Характеризуя мир отношений личности, К. Абульханова-Славская вводит понятие «жизненная позиция» личности как совокупность ее отношений к жизни, как способ ее взаимоотношений с окружающими людьми и действительностью. Жизненная позиция – «это совокупность реализованных жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации, который определяет дальнейший ход жизни» [1. С. 49]. Жизненная позиция – определенно сложившееся образование, имеющее свою относительную, фиксированную структуру. Она может меняться или оставаться неизменной в зависимости от характера и способа решения конфликтных ситуаций. Следует заметить, что для изменения жизненной позиции необходимо разрешение значимых ситуаций, противоречий. Жизненно значимыми являются те противоречия, которые служат средством, способом изменения взглядов, привычек, отношений личности с обществом, с самой собой.

В системе жизненных отношений формируются и характеристику самого субъекта (с точки зрения его целостности), и способы построения жизни, а также ценностные характеристики различных сфер жизни (труда, конкретной профессии как лично значимых для данного человека). Формирование жизненной позиции (как целостности личности и ее жизненных отношений) в дальнейшем определяет то, на сколько успешно личность находит свое место в жизни в соответствии с системой жизненных ценностей, на сколько адекватно она самовыражается.

В исследованиях Л. И. Божович, посвященных психологии юношеского возраста, главное внимание обращается на развитие мотивационной сферы личности: определение своего места в жизни, формирование мировоззрения и его влияние на познавательную деятельность, самосознание. Решающее значение предается динамике «внутренней позиции» формирующейся личности. «Внутренняя позиция» складывается из того, как ребенок на основе предшествующего опыта, собственных возможностей, ранее возникших потребностей и стремлений относится к тому объективному положению, которое он занимает в настоящее время в жизни и какое положение он хочет занять. Именно это «внутренняя позиция» обуславливает определенную структуру его отношения к действительности, к окружающим и самому себе. «Через «внутреннюю позицию» и преломляется в каждый момент воздействия, идущие от окружающей среды» [3. С. 174].

В педагогическом контексте, исследуя проблемы воспитания, А. В. Мудрик определяет понятие «личность» через развивающуюся систему отношений ребенка к миру, с миром, к себе, и самим собой. Отношение к миру – это меняющаяся концепция жизни. Она складывается в процессе взаимодействия школьника с окружающим миром в результате неосознанного восприятия и систематизированного познания мира вещей, отношений, идей. Отношения с миром

рассматриваются как способы реализации себя в процессе жизнедеятельности. Реализация, понимается как стремление раскрыть свои возможности и дарования. Способы реализации могут быть различны, так как школьник не определил себя окончательно. Отношение школьника к самому себе включает образ, «Я» и систему частных самооценок. Образ «Я» – обобщенное представление о самом себе, которое меняется с возрастом. Система самооценок переплетается с образом «Я», во многом формирует его, однако полностью не совпадает с ним. Множественность и неоднозначность самооценок порождает представление школьника об одновременном существовании не одного образа «Я», а как минимум трех: «личного «Я» (каким он себя видит в данный момент), «желаемого «Я» (каким бы он хотел видеть себя) и «представляемого «Я» (каким он показывает себя другим, а в разных ситуациях это может происходить различно). Между этими образами идет как бы внутренний диалог, целью которого является попытка ребенка определить их истинное значение в его жизни, свое к ним отношение. Результатом этого диалога является отношение школьника с самим собой. Мера принятия им самого себя в данный момент времени определяет его уровень самоуважения.

Таким образом, в психолого-педагогической науке категория «отношения» является обобщенным понятием, включающим в себя различные содержания, каждое из которых существует для отражения одной или нескольких специфических функций жизнедеятельности человека. В психологической структуре личности отношения выступают необходимыми условиями общественного становления личности; формой динамического взаимодействия человека с миром; способом перевода общественной жизни в индивидуальное содержание личности; устойчивым внутренним качеством, существенным основанием жизни человека; универсальной формой самопознания, самоопределения, самореализации человека в мире.

#### Литература.

1. Альбуханова-Славская К. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991, – 299 С
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды.: В 2 Т. – М.: Педагогика, 1980, Т.2 – 287 С
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968, – 464 С
4. Лазурский А. Ф. Классификация личностей (под редакцией М.Я. Басова, В. Н. Мясищева). – Петроград: Государственное издательство, 1921. – 401 С
5. Мерлин В. С. Принципы психологической характеристики типов личности. // Теоретические проблемы психологии личности. – М., 1974, – 354 С
6. Мудрик А. В. Общение как фактор воспитания школьников. – М.: Педагогика, 1984 – 111 С
7. Мясищев В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во ин-та практической психологии. 1995, – 356 С
8. Мясищев В. Н., Журавель В. А. На пути создания психологической теории личности. // Вопросы психологии. – 1974, – N2. – С. 32-42.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – В 2 Т. – М.: Педагогика, 1989, – Т.2. – 328 С.