

ПОНЯТИЕ И СУТЬ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ГОСУДАРСТВА

Разенькова В. С.

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь*

Статья посвящена рассмотрению понятия сущности государства в переходный период, его особенностей и характерных черт. Сравнивается состояние государства и общества в переходный период. На основе понятия «переходного периода государства» устанавливается динамика развития общества и развития государственной власти, а также их взаимодействие.

Ключевые слова: переходный период государства, преемственность, правовая система.

В связи с современными условиями развития общества и государства тема переходного периода государства является достаточно актуальной. Рассматривая переходные процессы в данный период, можно выделить особенности изменения правовой системы, структуры общества, систему государственной власти и другие элементы переходного периода, которые позволяют понять и выявить сущность государства в переходный период.

Целью работы является рассмотрение понятия сущности государства в переходный период, его особенностей и характерных черт, а также на основе понятия «переходного периода государства» установить динамику развития общества и развития государственной власти, а также их взаимодействие.

Переходная ситуация отличается нестабильностью процессов и событий, которые происходят. Значение этой научной проблемы значительно увеличивается в связи с объединением её с комплексом важных аспектов практической деятельности государственных органов в переходный период.

На данной проблемой работали такие авторы, как: Рабинович П. М., Алексеев С. С., Мушкин А. Е., Халфин Р. О., Витченко А. М., Лесной В. М., Линц Х., Кудрявцев В. М. Научные труды отечественных авторов посвящены отдельным специальным вопросам переходности государства и права, среди них работы Кульчицкого В. С., Тация В. Я., Скакун О. Ф., Тация М. В., Шаповала В. М.

В первую очередь, нужно отметить, что важным элементом понятия переходного периода является его сущность. Мы рассматриваем переходное состояние государства в качестве широкого комплекса существенно не стабильных процессов. Необходимо выделить две основные формы перехода: революционная форма и эволюционная форма. Большинство правоведов считают, что в юридическом плане переходный период сопровождается сменой общественно-политического строя конкретного государства [1, с. 235]. В основе переходных преобразований современных государств

лежит концепция модернизации (у некоторых авторов «модернизация и развитие») [2, с. 237]. Вместе с тем модернизация предусматривает прямой перенос, заимствованных структур, технологий и способа жизни западных сообществ. В большинстве случаев смена модели государства происходит только при употреблении термина «переходность». «Модернизация» рассматривается как «трансформация», или ломка, социальное преобразование, качественное и количественное изменение. Эти термины характеризуют отдельные стороны переходности как явления.

Другим элементом понятия сущности государства переходного периода является наследственность и строительство новых государственных институтов. Они рассматриваются как взаимосвязанные стороны процесса переходного развития. При этом ориентация на социальные ветви населения для полного изменения старой системы общественных отношений, не может быть достигнута в ходе переходного процесса. Большинство ученых вводят специальный термин «социальное отрицание». Оно рассматривается как гибель старого. Проведенный анализ позволил выделить следующие формы социального отрицания: революционные и эволюционные; легальные и законодательные; осуществляемые по инициативе и силами населения или силами переходной власти.

Вместе с тем, начиная со второй половины XX века в большинстве стран использовались мягкие формы социального отрицания в переходный период. Один из оптимальных вариантов эволюционного отрицания связаны с Китайским опытом преобразований. На протяжении длительного периода времени в Китае кардинально изменялись основы экономических отношений, осуществлялись экономические реформы при сохранении прошлого политического режима. Это позволило провести глубокие экономические преобразования в условиях государственной стабильности.

Ведущие западные ученые выделили основные закономерности в переходный период: какие государственные элементы и формы государственности более уязвимы, распадаются и разрушаются (Линц Х., Степан А., Мейверинг С., Шугард М. и другие). Данные исследований подтверждают более высокую устойчивость президентских республик в сравнении с парламентскими [3, с. 384].

Анализ ряда научных работ отечественных и зарубежных ученых позволяет определить социальную наследственность государственных институтов в процессе переходного периода. Социальная наследственность рассматривается как сохранение и использование элементов содержания и формы государства и правовой системы на разных исторических этапах его развития. Она охватывает некоторые элементы старой государственно-правовой системы. Так, например, сохраняется определенная часть структуры и персонального состава старого государственного аппарата. Долгое время могут сохраняться и прошлые формы деятельности государственных органов.

Вместе с тем существуют несоответствия и между точками зрения ученых в вопросе о функциях государства. Одни считают, что с переходом на новый этап развития государства происходит полная или частичная смена его функций. Другие считают данный процесс «отмирания функций старой системы». В качестве новых функций государства в переходный период большинство ученых называют функции, направленные на ликвидацию стихийных бедствий, масштабных катастроф и антиконституционных выступлений, создание новой правовой системы, интеграции общества.

Социальная наследственность охватывает также и организационные формы осуществления государственной власти. Их частичное сохранение обусловлено традициями, стереотипами сознания и прошлых стандартов поведения. Основой общества всегда выступают государство и право. Их существование с момента возникновения не допускает никаких перерывов в развитии при любых социальных конфликтах. Государственная власть и право являются существенными факторами переноса опыта предыдущего поколения в будущие модели государственности. В социальной преемственности существует своя логика распространения, которая является открытой для всего населения. Чем выше уровень наследственности, тем меньше возникает нюансов применения государственного или социального насилия, тем эволюционнее и длительнее будут происходить переходные процессы.

Вместе с изменением части институтов прошлой государственно-правовой системы идет процесс оформления новых органов, норм и процедур. Так, А.Е. Мушкин считает, что «процесс изменения происходит преимущественно в старых формах, но не исключен переход и в новых формах» [4, с. 84].

С учетом сложности переходного развития процесс поглощения «старого» «новым» не может рассматриваться только с одной стороны, ведь важно учитывать сложность объединения разнородных структур и институтов власти, многоукладность переходной государственности.

Большинство ученых в содержание государства включает – официальный курс, цели, функции, задачи государства и форму государственного режима. Форма государства рассматривается в качестве совокупности двух элементов – формы правления и государственного устройства. Одновременно анализ переходного режима связывается с состоянием принципа разделения власти в переходный период [5, с.176].

Автор статьи поддерживает точку зрения, что равновесие и стабильность в переходном государстве, успешное осуществление и результативность осуществляемых преобразований много в чем определяются балансом между законодательной, исполнительной и судебной властью, что исключает сосредоточение всей полноты власти одной из ветвей.

Для более полного рассмотрения указанной проблемы необходимо сравнить состояние переходного государства и общества. Общество в переходный период теряет качество целостности [6, с. 317-318]. В свою очередь, переходная власть имеет спорный характер, который обусловлен разнородным составом социальной базы переходного государства, которую составляют ветви населения, которые не поддерживают существующую власть. При отсутствии компромисса в переходном обществе возрастает проблема несоответствия государства обществу. И чем выше несоответствие, разрыв между социальными процессами с одной стороны, политическими институтами и экономическим развитием – с другой, тем чаще используются насильственные формы преобразовательной деятельности. Последние тянут за собой повышенный уровень самостоятельности и социальной автономности государственной власти. Важным условием социальных противоречий, которые препятствуют успешному продолжению перехода, является расширение удельного веса общесоциальных функций переходного государства и дальнейшая демократизация общественной жизни.

Проведенный анализ позволяет уточнить определение государства переходного периода. Это государство, в котором происходит смена общественно-политического строя с высокой степенью противоречий и преемственности государственно-правовых институтов, разным составом социальной базы, установлением незавершенных государственных форм. Переходный период сопровождается сменой конституционного строя, а основным путем переходных преобразований является эволюционная форма, которая осуществляется природным историческим путем и создает условия относительно мирного, постепенного перехода.

Список литературы:

1. Dube S. C. Modernization and Development: the search for Alternative Paradigm / S. C. Dube. – Tokyo, 1988. – P. 235.
2. Dube S. C. Modernization and Development: the search for Alternative Paradigm / S. C. Dube. – Tokyo, 1988. – P. 237.
3. История учений о государстве и праве : курс лекций. – Х. : Факт, 2001. – 384 с.
4. Мушкин А. Е. Диалектика права / А. Е. Мушкин // Вісник ЛДУ. – Серія: Право. – 1988. – № 17. – С. 87.
5. Рабинович П. М. Основы общей теории права и государства : учебное пособие / П. М. Рабинович. – изд. 5-е, с изм. – К. : Атика, 2001. – 176 с.
6. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С. С. Алексеев. – М., 2001. – С. 317-318.

Разенькова В. С. Поняття і суть перехідного періоду держави / В. С. Разенькова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2014. – Т. 27 (66). № 1. – С. 65-68

Стаття присвячена розгляду поняття сутності держави в перехідний період, його особливостей та характерних рис. Порівнюється стан держави і суспільства в перехідний період. На основі поняття «перехідного періоду держави» встановлюється динаміка розвитку суспільства і розвитку державної влади, а також їх взаємодію.

Ключові слова: перехідний період держави, спадкоємність, правова система.

THE CONCEPT AND ESSENCE OF TRANSITION STATE

Razenkova V. S.

Taurida National University named after V. I. Vernadskyi, Simferopol

Topic of the article is quite relevant today. Considering the transition state the author draws attention to the concept of transition, its nature, features and characteristics. Characterizing the number of processes is not stable, the author examines the development of society, the development of the state of their interaction in the period. The analysis of several works of Russian and foreign scientists to determine the social heredity of state institutions in the process of transition. Based on these studies, the author concludes that the transition is accompanied by a change of the constitutional system, and the main way of transient transformation is evolutionary form, which is done by natural, historical and creates conditions of relatively peaceful, gradual transition.

Key words: Transition state succession, continuity, the legal system.