

**СТРУКТУРА И ГЕОГРАФИЯ ОТДЫХА  
ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РАЙОНОВ  
(НА ПРИМЕРЕ г.г. СЕВАСТОПОЛЯ И СИМФЕРОПОЛЯ)**

*Побирченко В.В., аспирант кафедры экономической и социальной географии*

На современном этапе развития региональных исследований социально-географических проблем одними из важнейших стали вопросы **прибыльной территориальной организации рекреационной деятельности** в условиях резко возросшей конкуренции со стороны других отраслей хозяйства на потребление общественно значимого потенциала туристских районов. Это обусловлено тем, что научно-технический прогресс неизбежно ведет к дальнейшему отчуждению человека от природы, ухудшает качество среды его обитания, чем снижает биологические возможности людей и постоянно генерирует массовые потребности в восстановительных (рекреационных) занятиях. **Рекреационная деятельность** - это специфический вид деятельности человека в свободное время с целью восстановления физических сил и всестороннего развития личности. Особенностью антропо-рекреации является исключительное разнообразие поведения людей, самоценность процесса, повышенные требования к экологическому состоянию среды и в целом к ресурсному потенциалу территории. Полноценная рекреационная деятельность возможна лишь в том случае, когда в качестве исходных данных принимаются не только рекреационные потребности и спрос населения на рекреационные услуги, но и возможности **прибыльной адаптации рекреационной системы в территориально-хозяйственную структуру**, что не всегда возможно даже при наличии ценнейших ресурсов.

Известно, что между потребностями и спросом существуют сложные взаимосвязи. Генетически и функционально они едины, но главную роль в формировании рекреационного потока играют потребности. Потребность определяет спрос, она выступает основой, содержанием спроса, выражает его сущность. Экономическая наука определяет спрос как форму проявления потребностей, обеспеченную денежным эквивалентом. Следовательно, **рекреационный спрос** - это выраженная в определенной сумме денег общественная потребность [1]. И тем не менее, в формировании функциональной структуры отдыха местных жителей рекреационных районов ведущую роль играют потребности.

Потребность в рекреации - составная часть системы общественных потребностей. Факторы, влияющие на ее формирование, можно условно разделить на социально-экономические (социальный состав населения, условия труда, распределение по сферам занятости и профессиональный состав трудовых ресурсов, степень урбанизации, соотношение городского и сельского населения, распределение национального дохода, общественных фондов потребления, различные услуги, транспортные тарифы и стоимость проезда до места отдыха и др., демографические характеристики населения, реклама, мода и др.), медико-биологические (состояние здоровья и психофизиологические особенности населения) и природные (природные условия, в которых проживает человек и особенности географического места проживания по отношению к рекреационным ресурсам).

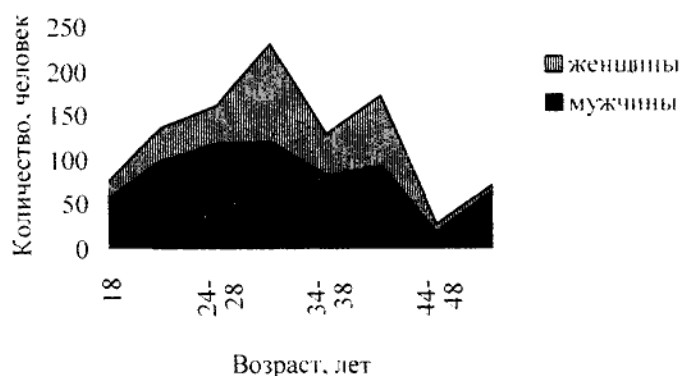
Спрос населения формируется не только под влиянием потребностей, но и зависит от структуры и объема предложения туристских услуг, развития материально-технической базы рекреационного хозяйства и особенно от уровня доходов населения.

Несмотря на приоритетность рекреационной деятельности в составе общественно-воспроизводственных функций проблема научного обоснования закономерностей формирования массива потребностей в отдыхе и удовлетворения рекреационного спроса местного населения районов туризма остается до сих пор слабо изученной. А в условиях формирования рыночного хозяйства и поиска путей выхода из затянувшегося экономического кризиса, характерного как для всей экономики Крыма, так и непосредственно для рекреационной отрасли, возникает необходимость детальных экономико- и социально-географических исследований структурно-функциональных особенностей этого уровня адаптационных процессов в рекреационных районах. Очевидно, что местное население районов отдыха представляет собой особую категорию рекреантов, которая отличается от внешних рекреационных мигрантов целым рядом специфических качеств. Например, главным фактором массовой реализации рекреационных потребностей местных жителей рекреационных районов является ежедневная транспортная и временная доступность мест отдыха. При этом постоянных жителей рекреационных районов необходимо рассматривать не только как дополнительный фактор бесперебойного функционирования рекреационной системы в разгар курортного сезона, но и как ведущий источник получения прибыли в осенне-зимний период. Что особенно актуально в настоящее время, когда мощность входящего в Крым рекреационного потока значительно уменьшилась и составила всего 3 млн. человек в 1997 году (по сравнению с 8-10 млн. человек в 80-е г.г.).

Главной теоретической проблемой обоснования путей эффективной адаптации рекреационной системы в рыночную экономику является не разработанность до настоящего времени надежной методики прогнозирования региональных сочетаний потенциального и реального спроса людей на рекреационные услуги с позиций социологического, статистического и географического подходов. Имеющиеся на сегодняшний день в арсенале науки методики лишь частично удовлетворяют запросам практики. Так, рекреационный спрос традиционно изучается с помощью социологических методов, чаще всего на основе анкетирования и опроса населения в ходе выборочного зондажа по месту формирования спроса и по месту реального проведения рекреационных занятий. Одной из главных задач этих социологических исследований является статистическое обоснование предпочтений в видах и формах отдыха населения в зависимости от пола, возраста и рода занятий.

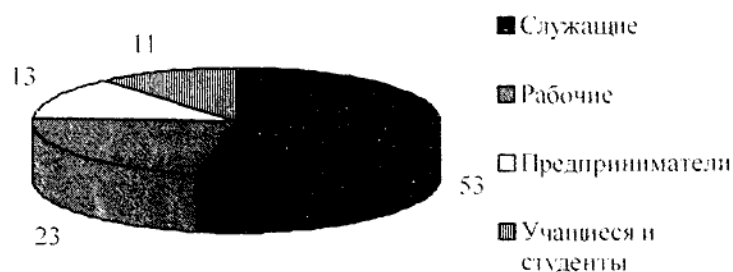
Для анализа структуры и географии удовлетворения рекреационного спроса местного населения туристских районов были использованы данные социологического обследования, проведенного во время кафедральных экспедиций студентов-географов СГУ в 1995-1996 г.г. (в основу анкетирования был положен метод репрезентативной выборки массива совокупности жителей городов Симферополя и Севастополя), а также использованы данные фондовых материалов Института КрымНИИпроект [2].

Получение экономико-социологической характеристики рекреационного спроса проводилось с учетом социальной и возрастной структуры местного населения. Всего было опрошено 1000 человек, жителей двух самых крупных городов Крыма. Из них 35% составили мужчины и 65% женщины (Рис. 1).



**Рис. 1** Полигон распределения респондентов по полу и возрасту ( 1995 - 1996 г.г. )

Число опрошенных по роду занятий было близко к фактическому: служащие - 53%, рабочие - 23%, предприниматели - 13%, учащиеся студенты - 11% (Рис. 2).



**Рис. 2** Структура респондентов по роду занятий ( % )

Анализ анкетных данных показал, что уровень потенциальных потребностей населения городов Крыма на различные виды и формы отдыха остается достаточно высоким. Разные социальные и возрастные группы предъявляют специфические требования в процессе проведения рекреации.

Изучение структуры рекреационных потребностей жителей городов Севастополя и Симферополя показало, что наибольшую долю составляют потребности в познавательном (32%), оздоровительном (25%), коммерческом (20%), спортивном (13%) и развлекательном (10%) туризме ( Рис. 3. А).

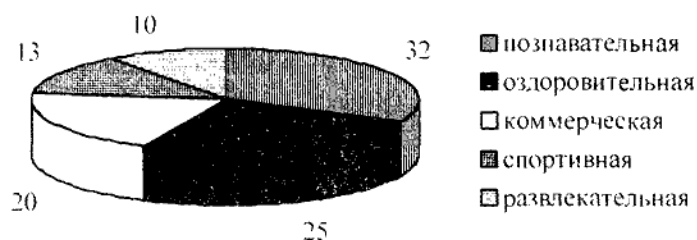
По продолжительности отдыха преобладает спрос на его длительные формы: 36% респондентов желают отдохнуть 7 дней и более, 35% - 3 дня и более, 20% - 2 дня и менее предпочтительной является экскурсия - 9% (Рис. 3. Б). По видам экскурсий предпочтение отдается морским (59%), автобусным (24%), пешеходным (17%), а по тематике экскурсий жителей Крыма интересуют развлекательные - 39%, многоплановые - 35%, исторические - 11%, искусствоведческие - 6%, природоведческие - 9%.

По характеру организации рекреационной деятельности ведущее место занимает регламентированный отдых (58% опрошенных) (Рис. 3. В). Наметилась тенденция к сокращению спроса на активный отдых в любых его формах. Этот вид заинтересовал лишь 25% респондентов из числа жителей г. Симферополя и 28% - г. Севастополя.

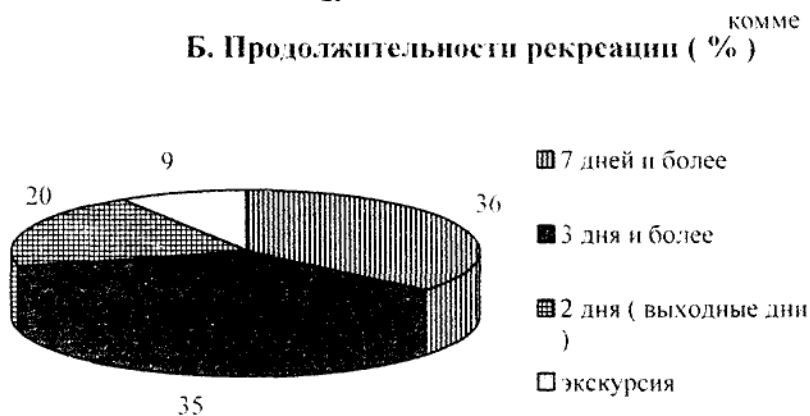
В связи с тем, что интересы большинства опрошенных связаны с восстановительно-оздоровительными и лечебными комплексами рекреационных занятий, отмечается четкая сезонность в распределении желающих отдыхать. Лидирующим сезоном отдыха традиционно предпочитается лето (58%) и всего 1% желает отдыхать зимой (Рис. 3.Г).

Рис. 3. Структура рекреационного спроса опрошенных респондентов Симферополя и Севастополя (1995 - 1996 г.г.)

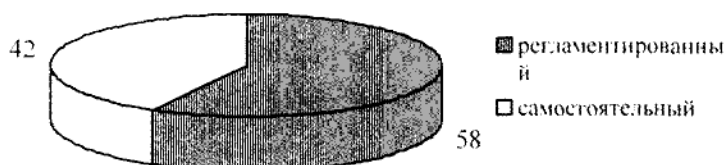
А. Рекреационной деятельности ( % )



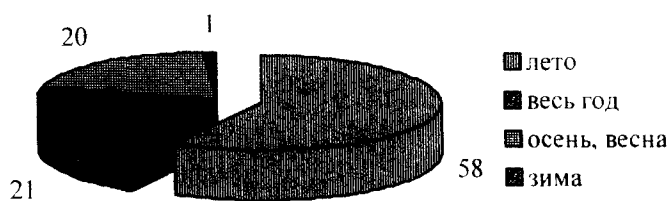
Б. Продолжительности рекреации ( % )



В. Характера организации отдыха ( % )



Г. Сезонности рекреации ( % )



Таким образом, проблема отдыха местных жителей во многом усугубляется тем, что на летний период приходится пик их трудовой деятельности вследствие резкого увеличения общего числа рекреантов в разгар курортного сезона, с одной стороны, а с другой - сезонностью функционирования многих рекреационных предприятий. Закономерен вывод, что для решения проблемы удовлетворения рекреационного спроса местных жителей туристского региона необходимо изменить профиль части предприятий, разнообразить набор предоставляемых услуг и главное - скорректировать продолжительность обслуживания в соответствии с финансовыми и транспортными возможностями местных жителей.

По данным исследования совокупности опрошенных, в географии удовлетворения спроса на отдых жителей г.г. Севастополя и Симферополя наиболее популярны морские побережья, лесные территории, территории региона, граничащие с внутренними водоемами. При этом следует иметь в виду, что структура предпочтений всегда (или чаще всего) определяется знанием человека о существующих возможностях проведения рекреационных занятий. Это замечание по поводу осведомленности местного населения о возможностях туристской инфраструктуры и ресурсном потенциале региона принципиально важно для избежания в перспективе ошибок при прогнозах спроса на отдых. Так как в перспективе может измениться структура предпочтений, в частности, в связи с возникновением ранее недостаточно развитых или неизвестных для Крыма видов отдыха, форм их проведения и территориальной организации в рамках региональной рекреационной инфраструктуры (при условии коренного совершенствования рекламы).

Установлено, что проживание в рекреационных районах влияет на рекреационные потребности и рекреационный спрос двояко: во-первых, под влиянием внешних рекреационных мигрантов и туристической специализации территории часть ее местного населения адаптируется в обслуживающий персонал и становится сорекреантом, т.е. удовлетворяет свои рекреационные потребности в ходе обслуживания рекреантов; во-вторых, другая часть - в ответ на дискомфорт от притока рекреационных мигрантов - стремится отдохнуть за его пределами (тем более, что в условиях рынка существует индивидуальная свобода выбора мест, форм и времени отдыха). Исключение составляют лечебные потребности и спрос на уникальные рекреационные ресурсы туристского района.

По данным анкетного обследования формирование территориальной структуры рекреационного спроса местных жителей отличается большой неравномерностью. Согласно распределению предпочтений

тений респондентов по местам отдыха в Крыму наибольшей посещаемостью в предшествующие анкетированию годы у жителей г.Симферополя пользовались: Алушта (20%), Евпатория (19%), Николаевка (18%), Ялта (13%), Судак (12%), Феодосия (8%), Севастополь (7%), Бахчисарай (3%). Соответственно, у жителей г.Севастополя: Севастополь (64%), Ялта (23%), Судак (11%) и Феодосия (2%).

В географии перспективных рекреационных потоков удовлетворения спроса местных жителей в пределах Крыма, как показывают материалы анкетного исследования, наряду с традиционными районами отдыха значительную роль играют районы Судака, Тарханкута, Арабатской стрелки, в настоящее время занимающие незначительное место. На фоне выявленной анкетированием совокупности рекреационного спроса на отдых за пределами места постоянного проживания населения туристских регионов все более выраженный и во многом стихийный характер приобретает развитие загородной рекреации. Причем, в условиях резкого и непрерывного снижения доходов основной массы населения значительно увеличилась в последние годы доля не традиционных для Крыма видов отдыха. Так, наиболее распространенным видом рекреационной деятельности жителей городов Симферополя и Севастополя стал отдых на дачном участке, который включает в себя прием солнечных ванн, садово-огородные работы, сбор ягод, целебных растений и грибов.

В этой ситуации необходимость удовлетворения потребностей городского населения рекреационных районов в различных видах туристических занятий делает все более актуальной проблему научно обоснованного отвода территорий вблизи городов под рекреационные зоны и оборудование их соответствующей инфраструктурой отдыха и досуга. Таким образом, выделение специализированных территорий морских побережий, внутренних водоемов и пригородных зон для отдыха местного населения позволит разгрузить рекреационные районы Крыма с чрезмерно высоким, в настоящий момент, коэффициентом притяжения отдыхающих.

Анализ географии рекреационных потоков за пределы Крыма, как показывают материалы исследования, свидетельствует о неравномерности их распределения. В Украине среди опрошенных респондентов лидирующее место по посещаемости занимает Закарпатская область, Киев, Львов, Одесса, Трускавец. Что связано с богатыми культурными ценностями (Киев, Львов), прекрасными природно-климатическими условиями и лечебными ресурсами (Карпаты, Трускавец), а также фактически зависит от мест проживания родственников жителей городов Симферополя и Севастополя. Среди регионов СНГ наибольшей популярностью у респондентов пользовались: Центральная Россия (24% из числа респондентов), Кавказ (10%), Средняя Азия (6%). В географии перспективных рекреационных потоков за пределы Крыма, как показывают материалы исследования, наряду с традиционными районами отдыха значительную роль будут играть Карелия (2% опрошенных), Урал (1%), Камчатка (0,7%) и Забайкалье (0,7%).

Уровень доходов 72% респондентов не позволяет выехать на отдых в Дальнее Зарубежье. 1% опрошенных связывает посещение стран Дальнего Зарубежья (Турция, Польша, Германия) с коммерческой деятельностью.

Основываясь на статистическом анализе материалов репрезентативного анкетирования жителей двух самых крупных городов Крыма закономерны следующие **научные обобщения**:

- местное население туристского региона, несмотря на проживание в курортных местностях, имеет значительный массив разнообразных потребностей в отдыхе и обладает устойчивым потенциалом рекреационного спроса как на местные лечебно-оздоровительные ресурсы, так и на ресурсы территорий Ближнего и Дальнего Зарубежья;

- городское население и в целом местные жители рекреационных районов при достаточной постановке рекламного дела, перестройке временного режима работы и профиля части предприятий туристской инфраструктуры, могут служить надежным источником их бесперебойной круглогодичной и прибыльной работы не только в неблагоприятных условиях затянувшегося перехода к рыночной экономике, но и на дальнюю перспективу, что особенно актуально при неконкурентности отечественных здравниц;

- вовлечение местных жителей туристского района в рекреационную деятельность диктует необходимость целенаправленного рекреационного освоения пригородных, а также малоиспользуемых территорий, создание на региональном уровне рыночной рекреационной инфраструктуры и единого информационного банка данных о наличии койкомест, содержании и стоимости сервиса, а также биржи путевок, акций предприятий, проведение курортной лотереи, рекреационных ярмарок и т.п.

Обоснование общей концепции факторов формирования и удовлетворения спроса на отдых жителей туристских районов, а также конкретизация параметров влияния рекреационной адаптации местного населения на эффективность функционирования региональных рекреационных систем возможно лишь на основе **этологического** приоритета организации и управления туристской индустрией.

#### **Литература.**

1. Рекреация. Социально-экономические и правовые аспекты. - Киев, Наукова думка, 1992.-144 с.
2. Материалы Головного НИ и проектного института КрымНИИпроект. - Симферополь, 1993-1995.
3. Розвиток туризму в Україні. Проблеми і перспективи: Збірник наукових статей.- К.:ІВЦ Слов'янський діалог,1995.-244с.