

**АРСЕНИЙ МАРКЕВИЧ – ОРГАНИЗАТОР
КРАЕВЕДЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В КРЫМУ**

Непомнящий А. А., кандидат исторических наук, доцент

Историко-краеведческое изучение Крыма в последней четверти XIX-первой трети XX столетия неразрывно связано с именем замечательного деятеля отечественной исторической науки, основателя краеведческого движения в Таврической губернии, организатора архивного дела в Крыму Арсения Ивановича Маркевича (1855-1942).

А. И. Маркевич родился 30 марта 1855 г. в г. Брест-Литовске в семье священника. После обучения в местном уездном училище и прогимназии Арсений Иванович окончил в 1872 г. гимназию в г. Бела, Седлецкой губернии после чего сразу же поступил в Варшавский университет на историко-филологический факультет, славяно-русское отделение [1, с.233]. Уже в стенах университета проявились научно-исследовательские и литературные способности молодого ученого. В университетском издании в 1876 г. появилась публикация его дипломной работы “Юрий Крижанич и его литературная деятельность” [2], которая в этом же году была напечатана в типографии Варшавского учебного округа отдельной книгой. Этот труд стал первой в славяноведческой литературе монографией о Ю. Крижаниче, в которой были использованы все опубликованные до того времени данные о жизни и деятельности ученого. Хотя работа и носила компилятивный характер, она встретила позитивный отклик критики, принесла молодому автору признание в научном мире [3]. Работавшие в то время в университете профессор Д. Я. Самоквасов и доцент Ф. И. Иезбера развили и укрепили в А. И. Маркевиче интерес к истории, памятникам древности и старины.

Материальная неустроенность заставила А. И. Маркевича отклонить предложение остаться при Варшавском университете для продолжения научной работы. Следующий период жизни историка не нашел полного освещения в опубликованных воспоминаниях о нем его дочери [1, 4], а также в написанных А. И. Маркевичем уже в советское время анкетах и автобиографиях, которые сохранились [5]. В связи с этим большой интерес представляет выявленная нами в фонде академика Н. С. Державина Санкт-Петербургского филиала архива Российской Академии наук автобиография А. И. Маркевича. Она представляет собой шесть листов машинописи с правками автора. Написана она была в Симферополе в 1929г. [6]. В государственном архиве при Совете Министров Республики Крым нам удалось обнаружить документы, которые также детально освещают жизненный путь патриарха крымоведения. В фонде 49 “Таврическое губернское дворянское депутатское собрание” сохранилось дело “О дворянстве действительного статского советника Арсения Ивановича

Маркевича” (13 августа 1915 – 12 апреля 1917), в котором есть интересные данные, дополняющие уже опубликованные факты его биографии [7].

Согласно прошению А. И. Маркевича назначили с 19 августа 1876 года на службу штатным учителем русского и церковно-славянского языков и словесности в Холмское Мариинское женское училище. 31 августа 1879г. решением попечителя Виленского учебного округа Маркевича назначили учителем русской словесности в Шавельскую гимназию [7]. Арсений Иванович вспоминал, что “работа здесь была тяжелая, так как учащиеся состояли, главным образом, из жмудинов, плохо знавших русский язык.” [6, л.5] Здоровье у него в это время “стало сильно ухудшаться”. Он писал в автобиографии: “Я с радостью принял предложение попечителя Одесского учебного округа П. А. Лавровского, который знал меня еще по Варшавскому университету, где он был ректором, перейти на службу к нему... преподавателем Симферопольской мужской гимназии.” [5, с.314]

С 1 июля 1883 г. Арсений Иванович был назначен на должность учителя русской словесности в Симферопольскую гимназию. Здесь новый сотрудник попал в творческую научную обстановку, быстро сблизился с товарищами по службе. Он вспоминал: “Крым пленил меня не только природой и возродившим меня климатом, но еще в большей степени своей историей и древностями” [6, л.5]. Первым, кто зажег у Маркевича интерес к прошлому Тавриды, был доктор гимназии Н.В. Плешков – один из образованнейших и интереснейших людей старого Симферополя. А непосредственно к научному изучению Крыма Арсения Ивановича подтолкнул преподаватель истории и географии Симферопольской мужской гимназии Федор Федорович Лашков (1858-1917) известный историк краевед Крыма. Лашков Ф.Ф. в это время уже активно занимался научными исследованиями в архивах Симферополя [8]. А. И. Маркевич стал усердно изучать крымоведческую литературу. Важной вехой в его исторических познаниях стало путешествие летом 1884г. в Константинополь, Грецию, Египет, Палестину и Малую Азию, способствовавшие прояснению многих моментов исторического прошлого Крыма.

В эти годы у крымских краеведов возникла идея объединиться в общество, что дало бы им возможность систематизировать изучение исторических документов, заняться охраной многочисленных археологических памятников Крыма, которые гибли прямо на глазах. А. И. Маркевич и Ф. Ф. Лашков при помощи директора Симферопольской гимназии Г.И. Тимошевского организовали археологический кружок, при котором был открыт музей для сохранения археологических находок. Проблем, решение которых требовало совместных усилий крымских историков, было много. Несмотря на то, что Крым уже более столетия пребывал в составе Российского государства, все еще не было создано комплексной исторической монографии, которая освещала бы все периоды его истории. Большинство имевшихся трудов были малонаучными. Так своим вниманием историки обошли драматичнейшее последнее столетие истории Крыма (1783-

1883): российский период, объективное освещение которого было возможно только на основании местного архивного материала. Вот почему в это время существовал такой огромный интерес у просвещенной крымской интеллигенции к неисследованным еще местным архивным хранилищам.

Краеведы, которые входили в состав археологического кружка, в меру сил и возможностей стремились ознакомиться с некоторыми документами в архивах губернских учреждений, однако часто натывались на непонимание, а то и просто на недоброжелательное отношение.

Именно в это время в России по призыву известного общественного деятеля, историка Н.В. Калачова (1819-1885) развернулось движение по созданию исторических обществ для разработок, широкого ознакомления и сохранения исторических документов. Было предложено создавать на местах исторические общества с возложением на них заданий по сохранению документальных материалов и созданию из них архивов [9]. В 1884 г. в Российской империи появились первые ученые архивные комиссии. Не остались в стороне и крымские краеведы. Они сразу же начали работу по созданию у себя такого же научного общества. Седьмой из 39 существовавших в дореволюционной России губернских ученых архивных комиссий стала Таврическая, созданная 24 января 1887 года.

Первым председателем Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК) стал известный общественный деятель Крыма, председатель губернской земской управы, историк-краевед Александр Христианович Стевен (1844-1910), который пребывал на этом посту до 1895 г. В 1895 г. исполняющим обязанности председателя был А. И. Маркевич, в 1896 г. В.В. Олив, с 1897 по 1908 гг. А.Н. Ильин, а с 1908 г. бессменным председателем ТУАК оставался Арсений Иванович Маркевич.

Одной из первых задач комиссии было неотложное обследование архивов с минимальной гарантией сохранности, т.е. предполагалось оставить только важнейшее. Для сохранения в историческом архиве ТУАК следовало оставлять “столбцы и бумаги... интересные в научном отношении.”[10] Для организации этой работы много сделал Арсений Иванович. Ему принадлежит обобщающее исследование по истории крымских архивов до начала деятельности ТУАК: “К истории крымских архивов” [11] – своеобразная программа действий для крымских краеведов. В этой статье ученый определил, какие именно архивные хранилища наиболее безнадежно пострадали в ходе Крымской войны: при взятии неприятелем г.Евпатории архивы окружного суда, полицейской управы, предводителя дворянства. Был уничтожен архив Балаклавского греческого батальона, в мае 1855г. погибли дела Керчь-Еникальского градоначальства, а 27 августа 1855 г. весь архив севастопольского военного губернатора. В заключение А. И. Маркевич аргументировал необходимость образования в Симферополе центрального губернского архива, наметил конкретные шаги по изучению наиболее интересных фондов [12].

Членами Комиссии, возглавляемой А. И. Маркевичем, были разработаны и заполнены специальные опросные листы, где описывалось состояние всех архивов губернии. Они включали следующие вопросы: какого ведомства архив, его название, выведены ли под него отдельные строения, сколько истрачено на содержание архива, какие там сохраняются дела, есть ли на них описи, не сохраняются ли дела частных фондов, предлагаемые приемы улучшения работы архивов [13].

В 1890 году Комиссией было рассмотрено 5640 дел объединенного архива судебных мест Таврической губернии. Из них на сохранение в исторический архив было отобрано только 56 дел. Особенно большую работу в архивах наряду с А. И. Маркевичем проводили А.О. Кошпар, А.И. Синицкий, Ф.Ф. Лашков, Х.А. Монастирлы, И.С. Знаменский [14, с.595].

Существуют различные данные об итогах работы членов Таврической ученой архивной комиссии по разработке архивных дел и созданию архива [15, с.33; 16]. Нам более достоверной представляется цифра, приведенная А. И. Маркевичем в очерке о 35-летнем юбилее Комиссии; где приведено количество 152144 архивных дела [17, с.308; 18, с.17]. Это дело архива Таврического губернского правления, разных архивов ликвидированных судебных учреждений, архивов старокрымской городской ратуши (1804-1871гг.), Феодосийской мещанской управы, архивов Бердянского, Перекопского, Симферопольского, Феодосийского, Ялтинского уездных и Бердянского, Симферопольского городских полицейских управлений. По описям были рассмотрены десятки тысяч дел Бессарабской, Екатеринославской, Кутаисской, Таврической, Ставропольской казенных палат и подведомственных им казначейств, описи дел приставов г. Симферополя, дел Керченского отдела 5-го округа, корпуса пограничной охраны, штаба Измаильской бригады. Были также разобраны дела Бердянской и Керченской таможен, канцелярии 4-го округа Таврического акцизного управления за 1884-1900 гг.

Период с конца 1880 по 1920г.г. был наиболее плодотворнейшим в жизни А. И. Маркевича. Ученый вспоминал позже: “Все свободное время я посвящал науке и крымоведению. Важными моментами в моей жизни в то время было научное сотрудничество с Археологической комиссией, Московским археологическим обществом, Одесским обществом истории и древностей” [19]. Архивные исследования стали основой для многих публикаций краеведа. Так на страницах “Известий Таврической ученой архивной комиссии” А.И.Маркевич опубликовал “Материалы архива канцелярии Таврического губернатора, относящиеся к путешествию Екатерины II в Крым в 1787 году” (1891.-№11). “К истории Екатерининских миль в Крыму” (1891.-№13), “К истории ханского Бахчисарайского дворца” (1895.- №23). “Ордер князя Зубова 1895 г. по поводу просьбы наследников преосвященного Дорофея, епископа Феодосийского и Мариупольского” (1896.-№25), “Таврическая губерния во время Крымской войны. По архивным материалам” (1905.-№37), “Освобождение крестьян Таврической губернии (по архивным материалам)” (1912.-№47), “К столетию

Отечественной войны. Таврическая губерния в связи с эпохой 1806-1814 годов. Исторический очерк. По архивным материалам” (1913.- №49), “Неизданные письма и прошения графа Н.С. Мордвинова” (1914.-№ 51), “Дело о похищении губернаторской дочки” (1919.- № 56) и другие.

Общественное признание пришло к ученому еще в начале нашего столетия. В 1901 г. в Симферополе широко отмечался 25-летний юбилей его служебной и педагогической деятельности. Об этом подробно писали местные газеты. Арсений Иванович уже тогда завоевал авторитет как “блестящий лектор, выдающийся, редкостный знаток своего дела, который умеет мастерски преподавать знания ученикам, ставит исполнение обязанностей превыше всего, совсем не волнуясь о приобретении дешевой популярности.” [20] Скромный, серьезный, вдумчивый человек, А. И. Маркевич, по воспоминаниям современников, на любой вопрос касательно Крыма давал “исчерпывающий и всегда высоко компетентный ответ.” [21, с.132] Это было возможно потому, что Арсений Иванович постоянно следил за всей литературой о Крыме, долгие годы работал над составлением библиографического указателя. В 1894, 1898 и 1902 гг. выходят в свет три выпуска универсального указателя печатных материалов о Крыме – «TAURICA» [22], который и на сегодняшний день является единственным универсальным библиографическим указателем литературы о Крыме. Не случайно это издание было названо академиком Б.Д. Грековым настольной книгой каждого исследователя Крыма. Вся приведенная в указателе литература о Крыме разделена по отделам, которые охватывают все стороны минувшего и современного краеведения полуострова. В конце каждого из них есть списки зарубежных изданий, указаны некоторые из имевшихся рецензий. Всего в указателе 10811 названий без учета рецензий.

Современники отмечали то, что по полноте и систематизации собранных библиографических единиц, подобного указателя в Крыму еще не было [23]. За создание указателя министр народного образования России выразил А. И. Маркевичу “сердечную благодарность.” [7, л.5] Вместе с тем нужно признать, что указатель А. И. Маркевича хотя и содержит данные о значительной части историко-краеведческой и другой литературы о Крыме, все-таки не охватывает ее полностью. Учтены публикации не всех газет, упущена часть книжных изданий тех лет. Однако следует иметь в виду, что исследователь и далее продолжал работать над дополнением своей картотеки по крымоведению. Картотека эта сохранилась [24]. Она охватывает публикации о Крыме до середины 1930-х гг. Полного издания библиографического собрания Маркевича так и не было осуществлено.

Многочисленные публикации краеведа касались разных эпизодов крымской истории, были посвящены памяти коллег, которые работали в ученой архивной комиссии, выдающимся гражданским деятелям Крыма – А.Л. Бертье-Делагарду, архиепископу Иннокентию, Л.П. Колли, Ю.А. Кулаковскому, Ф.Ф. Лашкову, Алексею Ивановичу Маркевичу, Е.Л. Маркову, Н.В. Плешкову, А.Я. Фабру, Х.П. Ящуржинскому и др. Предметом особого интереса краеведа была тема “Крым в

русской поэзии". А. И. Маркевич собрал интересные данные о пребывании на полуострове А.С.Пушкина, Н.В. Гоголя, В.А. Жуковского [25, 26, 27].

А. И. Маркевича справедливо признавали наиболее знающим краеведом Крыма, он пользовался заслуженным авторитетом коллег в Крыму и за его пределами. Арсений Иванович поддерживал переписку с такими известными фигурами отечественной исторической науки как Д.В. Айналов [28] В.В. Бартольд [29], А.Г. Горнфельд [30], Н.С. Державин [31], М.В. Довнар-Запольский [32]. Ю.А. Кулаковский [33], В.В. Латышев [34], И.А. Линниченко, [35], Алексей И. Маркевич [36], С.Ф. Ольденбург [37], М.И.Ростовцев [38], А.М.Самойлович [39], В.Д.Смирнов [40], Ф.И. Успенский [41], С.М.Шубинский [42]. Данные письма служат интересными источниками по биографии краеведа. Они содержат большое количество информации об условиях жизни А. И. Маркевича в разные годы, его научных интересах. Письма помогают представить ту грандиозную организационную работу по исследованию Крыма, которую проводил Арсений Иванович, как председатель крымского краеведческого общества.

Столь интенсивная научная работа не могла не отразиться на здоровье ученого. В 1907 г. из-за переутомления у А. И. Маркевича произошло кровоизлияние в глаз, он потерял 40% зрения. Вот почему со 2 июня 1907 г. он уходит в отставку с работы в гимназии в связи с выслугой лет [7, л.18 об.]. Это официальная версия формулярного списка. Архивные поиски, проведенные нами, дополняют ее данными о большом конфликте, который разгорелся в стенах Симферопольской гимназии, когда Арсений Иванович смело выступил против администрации в защиту передовых педагогов [43]. Отставка авторитетного краеведа была выгодна тогдашним руководителям гимназии.

Неуважение местных чиновников резко контрастировало с признанием научных заслуг историка во всей стране. Его избирают действительным членом почти всех действующих в России губернских ученых комиссий. Сам же он в 1907г. был избран и утвержден членом таврического попечительства детских приютов, а с 13 июня 1911г. и до 1918г. работал директором симферопольского детского приюта им. графа Адлерберга, отдавал этому много времени и энергии [7, л.19 об: 6, л.6.].

Много сил прилагал Арсений Иванович для открытия в Крыму высшего учебного заведения. В смутные революционные годы его идеи стали реальностью. В 1918 г. был основан Таврический университет – филиал Киевского университета Св. Владимира. В октябре 1918г. Маркевича избрали его доцентом, при этом он передал университету свою личную библиотеку. Интересно, что А. И. Маркевич помог некоторым известным ученым – историкам, которые оказались в это трудное время в Крыму, быть принятыми в состав историко-филологического факультета. Только благодаря настойчивости А. И. Маркевича на третьем заседании историко-филологического факультета на работу в университет был принят Иван Андреевич Линниченко (1857-1926) [35]. После того, как университет переименовали в пединститут, А. И. Маркевич трудился на должности сверхштатного

профессора. До 1930г. он читал здесь курсы по истории, археологии, этнографии и экономике Крыма. Арсений Иванович стал и первым летописцем истории Вуза [44].

Вся многолетняя деятельность ТУАК по изучению архивов подготовила создание 2 мая 1919 г. в Крыму Центрального архива. Заведующим Крымцентрархивом был назначен Б.Д. Греков, (который находился здесь в это время и был товарищем председателя ТУАК), а его заместителем по управлению архивом стал А. И. Маркевич. В основу фонда было положено материалы исторического архива ТУАК.

Вскоре после утверждения Советской власти в Крыму изменился юридический статус ТУАК, а значит и характер ее научной деятельности. Все основные функции ТУАК перешли от нее к другим специально созданным государственным учреждениям вместе с фондами исторического архива, музеем древностей и библиотекой Комиссии. После создания Крымского областного архивного управления от комиссии отошла та часть ее деятельности, которая относилась к архивным делам. В сентябре 1920 года при отделе народного образования Крымревкома была создана секция по охране памятников древностей и искусства (Крымохрис). ТУАК приостановила свою деятельность в этой области. В соответствии с решением Крымревкома музей древностей ТУАК был передан только что созданному Центральному музею Тавриды в Симферополе [45, с.125-126, 130]. В связи с этими изменениями Комиссия превратилась в простое историко-археологическое общество. Прекратилось печатание “Известий”. Всем этим объясняется то, что Таврическая ученая архивная комиссия 25 марта 1923 г. была переименована в Таврическое общество истории, археологии и этнографии. Арсений Иванович остался председателем этого общества. В это время он отдавал все силы для организации работы в новых условиях, объединял вокруг себя новые краеведческие силы. В 1920-е гг. Арсений Иванович закончил ряд общих исторических очерков по истории Крыма для туристов [46], пишет обстоятельный труд по топографии Крыма [47], историю Симферополя [48], а также обобщающие статьи по развитию краеведения в Крыму. Эти интересные с историографической точки зрения публикации, выявленные нами, не вошли в опубликованные указатели работ А. И. Маркевича и поэтому остаются малоизвестными [49, 50, 51, 52].

В 1925 г. в Москве и Симферополе отмечали юбилей 70-летия краеведа и 50-летия его научной деятельности. Арсению Ивановичу было отправлено приветствие Академии наук СССР [53].

Достаточно объективной оценкой всего научного наследия А. И. Маркевича стало высказывание академика И.Ю. Крачковского: “Можно смело сказать, что его труды и отредактированные им “Известия” представляют собой своеобразную энциклопедию по истории и культуре Крыма, которая еще долго послужит путеводителем для всех исследователей края”[54]. Признанием заслуг краеведа в отечественной исторической науке стал факт избрания его 15 января 1927 года членом-корреспондентом Академии наук СССР по разряду исторических наук [55] – случай

беспрецедентный в отношении провинциального ученого-краеведа, который, к тому же, не имел ученой степени.

К этому времени были приурочены и первые попытки составить библиографию трудов А. И. Маркевича. Наиболее ранний список, составленный самим краеведом, (рукопись) содержит всего 23 работы и относится к сер.1920-х гг. [56]. Следует учесть, что разные субъективные причины, идеологический прессинг не позволили ученому внести в список много своих публикаций. Наверное этими же причинами руководствовались С.Ф. Платонов и И.Ю. Крачковский, авторы “Записки об ученых трудах профессора А. И. Маркевича”, подготовленной для Академии наук СССР с приложением списка работ, который был опубликован в “Протоколе 1 заседания общих сборов АН СССР 15 января 1927 г. Приложение” (С.88-89), а потом в “Известиях Академии наук” [57]. В этом далеко не полном списке трудов насчитывается 64 опубликованных и 8 рукописных научных статей. У некоторых работ отсутствуют выходные данные: №№ 4,5,6,7, а кое-где они указаны неверно: №№ 34,44. К сожалению, таким же недостаточным является и “Список научно-литературных трудов А. И. Маркевича”, опубликованный в этом же 1927 г. в Симферополе [58]. Здесь насчитывается 64 опубликованных и 9 работ в рукописи. Списки частично дополняют друг друга. В предлагаемой нами библиографии трудов А. И. Маркевича насчитывается полторы сотни публикаций. Вполне возможно выявление новых трудов краеведа.

Сложными для Арсения Ивановича были последние годы его жизни. Уже в 1929г. нищенская пенсия вынуждает его обратиться к своим друзьям в Академии наук Н.С. Державину, С.Ф. Платонову с просьбой походатайствовать об ее увеличении. Он писал: “Теперь перед близкой смертью мое положение прямо отчаянное... голодаем.” [6, л. 1 об] И хотя ученый получил материальную поддержку его моральное состояние не улучшилось. Окончание “золотого десятилетия” советского краеведения 1920-х г.г. не могло не отразиться на состоянии дел в Крыму. 15 января 1931г. было разогнано Таврическое общество истории, археологии и этнографии, а большинство его членов репрессировано. К руководству краеведческим движением в Крыму пришли чиновники, которые ставили задачу “объективно” переписать историю Крыма [60]. Советская репрессивная машина не осмелилась замахнуться на патриарха крымоведения, который к тому же был человеком преклонных лет. Но в местной прессе все все-таки была развернута против него травля. Стараясь не замечать оскорблений, Арсений Иванович в меру своих сил продолжал заниматься наукой, пополнял краеведческую картотеку. Он с болью в сердце писал еще 15 октября 1929г. Аркадию Георгиевичу Горнфельду в Ленинград: “У меня собралось много материала, но он, наверное, так и пропадет, не будет опубликован. Здесь такими вопросами не интересуются...” [30, л.1]. В 1930-е гг. Маркевич большую часть времени проживал у дочери в Ленинграде и только изредка приезжал в Симферополь [39, л. 2]. В 1940г. Арсений Иванович тяжело болел. В последнем

из известных его писем (это послание к А.Г. Горнфельду от 12 октября 1940 года), он с горестью отмечал: “У меня очень расширено сердце, трудно передвигаться, плохо слышу, плохо вижу, хотя еще борюсь... Теряю память все больше и больше.” [30, л. 4.] До недавнего времени было неизвестно, где именно в Ленинграде проживал Арсений Иванович в свои последние годы. Нам удалось установить его адрес: пр. Карла Либкнехта, 98, кв.16 [39, л. 5] (Сейчас – Большой проспект Петроградской стороны). Начавшаяся война, блокада Ленинграда окончательно подорвали силы Арсения Ивановича. Он умер 18 января 1942г.

Как редкий энтузиаст культуры и просвещения Арсений Иванович Маркевич отдал всю жизнь подлинного труженика делу народного просвещения и науке в роли организатора и исследователя. Перу его принадлежит ряд ценных оригинальных трудов исторического характера, имеющих крупный научный интерес в историографии. Жизненный путь краеведа – яркий пример для подражания нынешнему поколению исследователей.

Литература.

1. Кошлякова Е.А. Памяти А. И. Маркевича // Известия Крымского отдела Географического общества Союза ССР. Вып.7.- Симферополь, 1961.- С. 233-238.
2. Маркевич А.И. Юрий Крижанич и его литературная деятельность. Историко-литературный очерк // Варшавские университетские известия.- Варшава, 1876.- №1.- С. I-X, 1-122; №2.- С. 1-103.
3. Славяноведение в дореволюционной России.- М., 1979.- С.234.
4. К 100-летию со дня рождения А. И. Маркевича // Вестник древней истории.- 1955.- №4 (54). - С. 173-175.
5. Автобиография А. И. Маркевича / Подг. В.Ф. Козлов // Археологический ежегодник за 1987 год.- М.: Наука, 1988.- С. 312-316. В публикации неверно указаны выходные данные документа. Рукопись эта находится не в Ленинградском отделении института истории СССР АН СССР (сейчас СПб отделение института Российской истории РАН), как указал В.Ф.Козлов, а в С-Петербургском филиале архива РАН (указанные номера фонда, описи и дела верны); А. И. Маркевич. Моя автобиография / Предисловие С.Б. Филимонова // Археология Крыма.- Симферополь, 1997.- Т.1.- №1.- С.186-188). В публикации указано старое название архивного хранилища. Верное название: Российская национальная библиотека.
6. СПбФ АРАН. Ф.827., Оп 4., Д.343., Л. 2 – 7.
7. ГАРК. Ф.49., Оп. I., Д. 5469., Л.11 об.
8. Непомнящий А.А. Шарапа В.Ф. Лашков Ф.Ф.- краевед Крыма // МАИЭТ. Вып.3.- Симферополь: Таврия, 1993.- С.175-181.

- 9.Бржостовская Н.В. Деятельность губернских архивных комиссий по созданию исторический архивов //Труды Московского государственного историко-архивного института.- М., 1954.- Вып. 5.- С. 76-116.
- 10.Протокол открытия ТУАК 24 января 1887 г. // ИТУАК.- Симферополь, 1897.- 2. Изд.- №1. -С.8.
- 11.Маркевич А.И. К истории Крымских архивов // Труды тринадцатого Археологического съезда в Екатеринославе. 1905.- М., 1908.- Т.2.- С. 166-173.
- 12.Непомнящий А.А. Арсеній Іванович Маркевич і розвиток архівної справи в Криму // Українське архівознавство: історія, сучасний стан та перспективи. Наукові доповіді Всеукраїнської конференції.- Київ, 1997.- Ч.1.-С. 225-235.
- 13.ГАРК. Ф. 161., Оп. 1., Д.5., Л. 5-8.
- 14.Труворов А. Отчет о деятельности губернских ученых архивных комиссий в 1890-м году // Русский архив.- 1891.- Кн. 3.- №12.- С. 583-606.
- 15.Вісті Таврійської вченої архівної комісії і Таврійського товариства історії, археології та етнографії (1887-1937). Бібліографічний покажчик. /Укл. Л.В. Шаріпова.- Київ, 1994.- 161с.
- 16.Потехін Д.В. Вклад “Таврійської вченої архівної комісії” і “Таврійського товариства історії, археології та етнографії” у вивченні історії Криму. Автореферат дис... канд. іст. наук.- Київ, 1994.- 16 с.
- 17.Маркевич А. И. Тридцатипятилетие существования Таврической ученой архивной комиссии // Русский исторический журнал.- Пг., 1922.- Кн. 8.- С. 307-309.
- 18.Непомнящий А.А. Розвиток історичного краєзнавства в Криму у II половині XIX – початку XX століть. Автореферат дис... канд.іст.наук.- Дніпропетровськ, 1994.- 21с.
- 19.СПБФАРАН Ф.155., Оп. 2.,Д. 457., Л. 84-85.
- 20.Старожил. 25-летний юбилей // Крым.- 1901.- 8 ноября.
- 21.Платонов С.Ф. Из воспоминаний // ИТОИАиЭ.- Симферополь, 1927.- №1(58).- С. 132-137.
- 22.Маркевич А.И. «TAURICA». Опыт указателя сочинений, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще. Вып. 1.- Симферополь, 1894; Вып. 2.- Симферополь, 1898; Вып. 3.- Симферополь. 1902.
- 23.[Отзывы на «TAURICA» А. И. Маркевича] // Ялта.- 1894.- 14 июля; // Крым.-1894.-14 июня.
- 24.ИИМК. Ф.32 (Картотека А. И. Маркевича).
- 25.Маркевич А.И. Крым в русской поэзии: Сборник стихотворений. Симферополь, 1897; То же. 2. Изд.- Симферополь, 1902.
- 26.Маркевич А.И. Пушкин в Крыму и Крым в произведениях Пушкина.- Симферополь, 1887.
- 27.Маркевич А.И. Н.В. Гоголь и В.А. Жуковский в Крыму.- Симферополь, 1902.
- 28.СПБФАРАН Ф. 737., Оп. 2., Д55., Л.1-5
- 29.СПБФАРАН Ф.68., Оп. 2., Д. 288., Л. 1.

- 30.РНБ. Ф. 211., Д. 769., Л.1-4.
- 31.СПБФАРАН Ф.827., Оп.4., Д343., Л1, 10-18
- 32.ЦГИАУК Ф.262., Оп.1., Д.168., Л. 7-24
- 33.ЦГИАУК. Ф.264., Оп.1., Д. 144., Л. 1-6
- 34.СПБФАРАН Ф.110., Оп.2., Д.29., Л. 1-32.
- 35.ГАОО. Ф. 153., Оп1., Д.348., Л.1-8.; ГАРК. Ф. 538., Оп.1., Д83., Л. 1-25.
- 36.ГАОО Ф.150., Оп.1., Д.117., Л.1-3.
- 37.СПБФАРАН Ф.2., Оп.1.-1925 г., Д.28., Л.38.
- 38.РГИА Ф.1041., Оп.1., Д. 121., Л.14.
- 39.РНБ Ф.671., Д. 223., Л. 1-5.
- 40.СПБФИВРАН Ф.50., Оп.2., Д. 29., Л. 1.
- 41.СПБФАРАН Ф.116., Оп.2., Д.213., Л. 1-5
- 42.РНБ Ф.874., Оп.1., Д. 31., Л. 170-174.
- 43.ГАРК Ф. 104., Оп. 1., Д. 612., Л. 93 об.
- 44.Маркевич А.И. Краткий исторический очерк возникновения Таврического университета // Известия Таврического университета.- Симферополь, 1919.- Кн.1.
- 45.Крымская АССР (1921-1945).- Симферополь: Таврия, 1990.-320с.- (Сер.: Вопросы – Ответы. Вып. 3).
- 46.Маркевич А.И. Очерк истории Тавриды // Крым. Путеводитель / Под ред. Л.С. Вагина и др.- Симферополь: Крымиздат, 1923.-С.172-226.
- 47.Маркевич А.И. Географическая номенклатура Крыма как исторический материал. Топонимические данные крымских архивов. (Памяти А.Л. Бертье-Делагарда) // ИТОИАиЭ.- Симферополь, 1928.- №2 (59).- С. 17-32.
- 48.Маркевич А.И. Симферополь. Его исторические судьбы, старина и недавнее прошлое. - Симферополь, 1924.- 113 с. - (Сер.: Библиотека “Крымоведение”).
- 49.Маркевич А.И. Краеведческая работа в Крыму // Крым.-1925.- №1.-С. 61-63.
- 50.Маркевич А.И. Успехи краеведения в Крыму // Краеведение.- 1926.- Т.3.- №1.- С.108-109.
- 51.Маркевич А.И. Два юбилея. Керчь и Херсонес. (К археологической конференции в Керчи) // Известия Центрального бюро краеведения. -1926.-№6.- С.173-174.
- 52.Маркевич А.И. Керченская конференция археологов // Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием имени Н.П..Кондакова. Т.1.- Прага, 1927.- С.319-321.
- 53.СПБФАРАН Ф.2., Оп.1 – 1925 г., Д.22., Л. 28,29,38.
- 54.СПБФАРАН Ф. 1., Оп. 1А., Д. 176., Л. 44 об – 45.
- 55.Академия наук СССР. Персональный состав. Кн.2. 1917-1974.- М.: Наука, 1974.- С. 154.
- 56.СПБФАРАН Ф.155., Оп. 2., Д. 454., Л. 83.

57. Платонов С., Крачковский И.. Записка об ученых трудах профессора А.И. Маркевича // Известия АН СССР.- 1927.- С. 1499-1503.
58. ИТОИАиЭ.- 1927.- №1 (58).- С. VI1-VII.
59. Непомнящий А.А. Историческое краеведение в Крыму (2 пол. XIX-нач. XX веков). Библиографический указатель.- Симферополь: СГУ, 1995.-64 с. В указатель включено только 85 работ А. И. Маркевича в связи с заявленными в названии хронологическими рамками.
60. Максимович А. За большевистскую историю Крыма // Экономика и культура Крыма.- Симферополь, 1935.- №2.- С.111-114.