

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 378(09)(477.75)«19»

Лавров В. В., Бобков В. В.,

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ПРИ КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В КРЫМУ (1922-1923 ГГ.)

История становления высшего юридического образования в Крыму на сегодняшний момент продолжает занимать видное место среди проблем, требующих углубленного научного изучения. Поверхностное, схематическое исследование данного вопроса в предшествующие годы привело к тому, что ранняя история крымской юридической школы была практически сведена к периоду существования юридического факультета Таврического университета. При этом из поля зрения ученых выпадал важнейший отрезок его становления на базе Боспорского университета в Керчи (1920), Севастопольского юридического института (1918-1920), факультета общественных наук Крымского университета (1920-1922). Совершенно неизученной оставалась и роль в развитии юридического образования функционировавшего при Крымском университете им. М. В. Фрунзе Социально-Экономического института (1922-1923).

Документы, выявленные в фондах архивов Украины и Российской Федерации, позволяют произвести реконструкцию истории как самостоятельных учебных заведений, специализировавшихся на подготовке юридических кадров, так и их структурных подразделений. Данная публикация посвящена изучению истории организованного по инициативе местных властей в 1922 г. Социально-Экономического института при Крымском университете им. М. В. Фрунзе. Исходя из этого, сформулирована и цель статьи – максимально полно рассмотреть причины создания, особенности организации и ход работы высшего учебного заведения, с ликвидацией которого было окончательно свернуто высшее юридическое образование в Крыму.

Судьба высшей школы Крыма в первой половине 20-х гг. XX века сложна и, во многом, трагична. Укрепившаяся на Крымском полуострове в конце 1920 г. Советская власть всеми силами стремилась изменить ее облик, начиная с перечня изучаемых дисциплин, и заканчивая социальным составом студентов. Коренная ломка, производившаяся в отношении Таврического (Крымского) университета, прежде всего, затронула гуманитарную (мировоззренческую) область. Первыми под удар реформ попали юридический и историко-филологический факультеты, на базе которых уже в ноябре 1920 года были учреждены соответственно факультет общественных наук и философско-словесный факультет. При этом из них в полной мере развернуть свою работу смог лишь факультет общественных наук, вобравший в себя весь основной спектр дисциплин гуманитарного профиля. В 1921-1922 годах высшее юридическое, экономическое, педагогическое образование в Крыму сосредотачивалось в его стенах. На протяжении двух лет факультет общественных наук функционировал, не имея официального статуса. Его деятельность регламентировалась лишь постановлениями местных органов вла-

сти. Москва же настоятельно «рекомендовала» произвести коренное реформирование крымской высшей школы.

8 августа 1922 года на совместном заседании Крым ЦИК и Совнаркома был заслушан вопрос о дальнейшей реорганизации Крымского университета. Было принято решение о создании специальной комиссии по реорганизации факультета общественных наук университета, а окончательное решение провести на заседании Крымского Совнаркома. 22 августа Президиум Совнаркома Крыма, заслушав доклад реорганизационной комиссии, принял решение:

а) Экономический и правовой отделы факультета общественных наук реорганизовать в Социально-Экономический институт, содержимый на местные средства Крым СНК и располагающий шестью пайками из числа четырнадцати, предоставляемых ранее факультету общественных наук.

б) Временное бюро для управления Институтом впредь до организации Совета Института утвердить в составе: председателя Прейса, профессора Гредингера, профессора Раевского, профессора Чернобаева и преподавателя Левковского.

в) Деканом Социально-Экономического Института временно утвердить преподавателя Прейса.

г) Педагогическое Отделение факультета Общественных Наук реорганизовать в Педагогический Институт, содержимый на местные средства Крымского СНК и располагающий оставшимися 8-ми пайками из 14-ти.

д) Временное Бюро для управления Педагогическим Институтом впредь до организации Совета Института утвердить в составе: преподавателя Новицкого, профессора Лукьяненко, профессора Сынопалова, преподавателя Дмитриевского, профессора Ал. Смирнова при декане П. И. Новицком.

е) Одновременно с сим Комиссию по реорганизации факультета общественных наук Университета упразднить и предложить приемной комиссии ВУЗ открыть прием в вышеуказанные Институты» [1].

Социально-Экономический институт

22 сентября 1922 года газета «Красный Крым» сообщала об учреждении при Крымском университете Социально-Экономического института. А уже 15 ноября в здании бывшей духовной семинарии (ныне ул. Героев Аджимушкая) состоялось его торжественное открытие. Крымская пресса в таких словах описала этот день:

«15-го ноября состоялось открытие социально-экономического института.

Заседание открывает представитель студенческого бюро товарищ Донской. Слово получает товарищ Паперный, который указывает на насущную необходимость социально-экономического института для молодой Советской Республики. Центр не учел всей важности института для Крыма и решил его закрыть, но местная власть приложит все усилия, чтобы сохранить его и поддержать.

День открытия института праздник не только для студентов, но и Крымсовнаркома. От имени последнего оратор приветствует институт и желает успеха и процветания.

Профессор М. О. Гредингер приветствует институт от имени Крымского университета. Он говорит о важности открытия института, а затем сообщает от имени университета об академическом приобщении института к нему. Гром аплодисментов покрывает заявление ректора.

В своем приветствии декан института товарищ И. А. Левковский указывает на громадные затруднения, которые предстоит преодолеть институту, бедному оборудо-

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРИ КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ:
ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В КРЫМУ (1922-1923 ГГ.)

ванием и научными силами. Он надеется, однако, что сознательность студентов заставит их проявить героические усилия для поддержки института, который должен выдвинуть не только практикантов, но и творцов новой науки в советском праве» [2].

При этом важно отметить, что Социально-Экономический институт, как учреждение, призванное отвечать за «правильное» мировоззренческое воспитание студентов, изначально находился под пристальным вниманием как Обкома РКП(б) (Российская Коммунистическая партия (большевиков)), так и всей крымской общественности. В этом смысле показателен текст заметки, опубликованной на страницах газеты «Красный Крым» 31 октября 1922 года. В ней один из активистов студенческого бюро М. Донской отмечал:

«Основная задача, которая руководит сейчас институтом социально-экономических наук, это – широко открыть дверь института для трудящихся. Надо дать теоретическую подготовку пролетариату, а в его руках она станет самым ценным оружием в строении нашей республики.

Из числа поступивших в институт Областной Комитет РКСМ (Российский комитет советской молодежи. – В. В. Лавров, В. В. Бобков) заполнили свыше 30% всего числа поступивших, а КСПС(Крымский советский профессиональный союз. – В. В. Лавров, В. В. Бобков) почти целиком заполнили свои места, что вместе составляет больше половины всего состава студентов» [3].

На основании августовского решения Крымского правительства Правление Крымского университета обратилось 13 декабря 1922 года в Главпрофобр с ходатайством об утверждении Социально-Экономического института на правах факультета в составе Крымского университета [4].

Эта просьба была вполне обоснована и с точки зрения качества профессорско-преподавательского состава вновь учрежденного института. В фондах Государственного архива Российской Федерации (далее ГАРФ) сохранился документ, содержащий сводные данные о личном составе профессоров и преподавателей Социально-Экономического института:

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Должность	Кафедра или предмет преподавания	Научный стаж
1	Пав. Ник. Ардашев	проф.	Новейшая история	Доктор всеобщей истории, проф. Юрьевского, Киевского, Крымского Ун-та, Педагогического Института
2	Ив. Андр. Линниченко	проф.	История русского права	Доктор русской истории, член более 40 обществ русских и зарубежных. Более 400 трудов. 40 л. науч-

				ной работы.
3	Мих. Ос. Гредингер	проф.	Общая теория права. Гражданское право	Утвержден по Восточному Факультету
4	Ал. Андр. Раевский	проф.	Административное право, Статистика, Общее учение о государстве, Государственное право	Утвержден по Востфаку
5	Ив. Ив. Власов	преп.	Уголовное право, Уголовная социология	Оставлен с 1913 г. при Московском Университете С 1917 г. приват-доцент Московского Университета. С 1919 г. приват доцент Крымского Университета
6	В. Д. Жиров	преп.	История, История и право коперации	1906 г. Юридический факультет Московского Университета. 7 лет читал лекции по кооперации в Народном Университете. В Крымском с 1921 г.
7	А. П. Зисман	преп.	История государственных форм	Научный сотрудник
8	А. Д. Кейлин	преп.	Административное право (особ. часть) и Трудовое право	Окончил Демидовский лицей Юридического факультета. Состоял при Народном Университете, где читал лекции. В 1921 г. был избран научным сотрудником. В 1922 г. избран преподавателем Крымского Университета

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРИ КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ:
ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В КРЫМУ (1922-1923 ГГ.)

9	Пав. Ив. Новицкий	преп.	Исторический материализм	Член РКП. Декан Педагогического Института. Утвержден по Востфаку.
10	С. И. Меркулов	преп.	Счетоведение	–
11	С. С. Мокульский	преп.	Французский язык	Преподаватель Педагогического Института в Крымского Университета с 1920 г.
12	И. И. Прейс	преп.	Социология (Введение в социальную философию)	–
13	И. А. Левковский	преп.	Советское публичное право	Член РКП. Утвержден по Востфаку.
14	И. И. Шиван	преп.	Введение в экономическую географию	–
15	А. К. Сынопалов	преп.	Немец язык	Преподаватель Педагогического Института, утвержден по Востфаку

Значительный интерес представляют и прилагавшиеся к списку более подробные данные о профессорах Социально-Экономического института:

«Проф. Иван Андреевич Линниченко – на службе с 1879 г. (проф. Московского, Одесского и Крымского университета), член Академии Наук Петроградской и почетный член всех русских библиографических обществ, многих архивных комиссий, член более 70 русских и иностранных ученых и просветительских обществ.

Ученый стаж 43 года.

Труды: Вече в Киевской области (кандидатская диссертация), Взаимные отношения Руси и Польши до 1/2 XIV века (магистерская диссертация), История сословий в юго-западной Руси (докторская диссертация), Сборник материалов для истории крестьянских волнений в XIX в. т. 1, Курс русской истории, История Польши, История Чехии. Ряд учеников подготовлен им к профессуре и занимают кафедры в разных Университетах русских и иностранных. Основал первый в Росси Народный Университет в Одессе.

Проф. Павел Николаевич Ардашев – (доктор всеобщей истории) – проф. Юрьевского, Киевского и Крымского Университетов. Главнейшие печатные труды: 1) Провинциальная администрация во Франции в последнюю пору старого порядка – т. I СПб, 1900; т. II Киев 1906; т. III (pisces iustificatins), Юрьев 1903; (французский перевод его был избран в Париже, Felix alcan 1909 г. 2) Абсолютнейшая монархия на Западе СПб 1902 г. 3) Новейшая история Европы с эпохи конвента до начала XX в. СПб 1913 г.

4) Новейшая история в отрывках из источников Киев 1914 г. 5) Курс Новой истории для средней школы в 1916 году.

Труды П. Н. Ардашева удостоены премии Московского Университета и Петроградского Академии Наук. Издание главного труда (франц. пер.) доставило П. Н. Ардашеву знак officies de l'institutson publique.

Проф. Александр Андреевич Раевский – профессор Томского, Харьковского и Крымского Университета.

В 1879 получил звание приват-доцента (Московский Университет), в 1900 г. получил звание профессора (Томский Университет).

Главнейшие ученые труды – 1) Законодательство Наполеона III о печати; 2) Предмет, метод и задачи административного права, 3) Трудовая помощь, задача государственного управления, 4) Общественные работы и их значение.

Михаил Осипович Гредингер – профессор гражданского права. Состоял на службе в политехническом институте в Риге и в Юрьевском Университете. Работы, статьи проф. М. О. Гредингера напечатаны: в «Русском Экономическом обозрении», в «Юридических Известиях», в «Сборнике Юрьевского Университета, в «Juristen Zeitung», «Baltische Monatschrift». Главные труды: 1) Безыменные договоры 2) К вопросу об объединении гражданского права в России 3) Очерки по догме гражданского права Прибалтийского края 4) Судейское усмотрение и его роль [5].

В Главпрофобр для согласования были направлены и учебные планы института. Приведем этот исторический документ полностью:

Цикл экономический	Цикл правовой
1) Политический строй и Социальные задачи Р.С.Ф.С.Р.	1) Политический строй и Социальные задачи Р.С.Ф.С.Р.
2) Капитализм и пролетарская революция	2) Капитализм и пролетарская революция
3) Исторический материализм	3) Исторический материализм
4) Политическая экономия	4) Политическая экономия
5) Статистика: а) общая б) сельского хозяйства	5) Статистика: а) общая б) сельского хозяйства
6) Общая теория права (энциклопедия)	6) Общая теория права (энциклопедия)
7) Социология	7) Социология
8) Новейшая история Европы	8) Новейшая история Европы
9) Социально-гражданское право	9) Социально-гражданское право
10) Торговое право	10) Торговое право
11) История, теория и право кооперации	11) История, теория и право кооперации
12) Наука о финансах	12) Наука о финансах
13) Международное право: а) Публичное б) Конфликтное	13) Международное право: а) Публичное б) Конфликтное
14) Административное право	14) Административное право: а) Общая часть б) Особенная часть
15) Трудовое право	15) Трудовое право
16) Иностранные языки	16) Иностранные языки
17) Татарский язык	17) Татарский язык

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРИ КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ:
ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В КРЫМУ (1922-1923 ГГ.)

18) История Профдвижения	18) История русского права
19) История Хозяйственных форм	19) Эволюция правовых Институтов
20) История Экономических учений	20) История политических учений
21) Экономическая география а) общая б) Крыма, Малой Азии и Ближнего Востока	21) Теория государственного права
22) Политика внешней торговли	22) Цивилистическая пропедевтика
23) Товароведение	23) Уголовное право
24) Счетоведение	24) Уголовная социология
25) Высшие финансовые вычисления	25) Судебная медицина
26) Элементы высшей математики	26) Судебная психиатрия
	27) Гражданский процесс
	28) Уголовный процесс
	29) Мусульманское право

Научно-политическая секция Государственного Ученого Совета РСФСР первоначально предполагала рассмотреть вопрос о судьбе Социально-Экономического института при Крымском университете на своем заседании 13 апреля 1923 года. Однако по инициативе ее председателя В. П. Волгина он неожиданно был снят с повестки [6].

Видную роль в борьбе за сохранение Социально-Экономического института сыграл его декан Илья Исаакович Прейс (1892 – ?). И. И. Прейс в последствии посвятил около десяти лет работе сначала в Крымском университете, а затем в Крымском педагогическом институте, откуда был изгнан в 1933 году по обвинению в «политических извращениях» [7]. В фондах ГАРФ сохранилась автобиографическая записка И. И. Прейса, в которой изложены достаточно полные данные о его научном пути вплоть до учреждения Социально-Экономического института:

«Общий ход моих научных занятий.

Среднее образование я получил в России (Симферопольская гимназия, 1904-1911 гг.) высшее – в Германии (философский факультет Геттингского университета, 1911-1914 г.; параллельно слушал предметы отделения факультета Staats – und Kameralwissenschaften, а также юридического факультета).

В 1911 – 12 г. мною было написано сочинение «Социологическая проблема в учении Спинозы». Все годы войны, проведенные мною в Германии, были посвящены непрерывной работе над сочинением «Логические проблемы социальной философии» (1-ая часть: Проблемы логики социальных наук; 2-ая часть: Логические основы учения об общем и индивидуальном; 3-я часть: Культурно-философские и культурно-исторические науки). В этом сочинении я пытаюсь дать философское обоснование идеи общественной связи, как совершенно самостоятельного и своеобразного фактора. В противовес биологизму и психологизму в социологии я пытаюсь очертить в этой работе логические основы социологии, как автономной науки.

По мере работы над этим сочинением все отчетливее выступала необходимость в предварительном уяснении некоторых понятий. Эта работа выполнена мною в сочинении, написанном уже в России «Пролегомены к социальной философии» (1918-1919 г.).

Обе эти работы составляют одно двухтомное целое, в котором второму тому («Логические проблемы») принадлежит центральное место.

Обдумывая план и содержание сочинения, которое должно быть посвящено методам общественных наук, я обратился к более детальному изучению классиков политической экономии. Постоянно интересовавшись Марксом, я более тщательно, чем до тех пор, стал изучать «Капитал». Когда мне стало ясно, что занимающие меня философские идеи стоят в тесной связи с последними предпосылками экономической теории Маркса, я поставил себе задачей и правилом – изучать «Капитал» так, как кантофилологи изучают «Критику чистого разума», пользуясь часто и их приемами.

Результаты этих моих занятий я имел возможность изложить в 1921 г. в руководимом мною семинарии лекторской группы областной совпартшколы Крыма.

Мои занятия носили до сих пор преимущественно кабинетный характер. Только изредка читал я, будучи в Германии, лекции на социально-философские темы по приглашению студенческого союза «Freie Studentenschaft». Приступая в настоящем учебном году к работе в Социально-Экономическом Институте при Крымском Университете, я буду читать в нем курс «Введение в социальную философию» и руководить семинарием, посвященным изучению «Капитала».

Симферополь, 16 декабря 22 г. И. Прейс» [8].

И. Прейс приложил максимум усилий для того, чтобы максимально продлить существование Социально-Экономического института. 16 декабря 1922 года он направил в Обком РКП(б) записку, в которой излагал успехи управляемого им института на поприще образовательной деятельности.

«Постановлением соединенного заседания Президиума КЦИК (Крымского Центрального исполнительного комитета. – В. В. Лавров, В. В. Бобков) и КСНК (Крымского Совета народных комиссаров. – В. В. Лавров, В. В. Бобков) от 8 августа 1922 года факультет общественных наук Крымского университета был ликвидирован и взамен правового отделения факультета был учрежден в составе Крымского Университета на местные средства СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.

С самого начала возникновения Института Временное Бюро его, назначенное Совнаркомом, приложило все усилия к тому, чтобы произведенная реформа факультета не сводилась лишь к перемене названия. Эта реформа должна была стать действительно глубокой переменой в организации дела преподавания общественных наук в связи с изменившимися социальными условиями жизни страны.

С одной стороны Бюро стремилось широко раскрыть двери Института для трудового элемента, условно зачисляя в студенты тех представителей его, которые не могли среднее образование до формального конца.

В первую очередь Бюро стремилось привлечь в Институт работников партии, деятелей Советской Юстиции, профессионального движения, хозяйственных органов и т.д.

Социальный состав вновь поступивших в Институт студентов (членов РКП – 50, командированных КСПС – 100 с лишним человек, из них членов Союза Совработник – 29) есть лучшее доказательство того, что эта задача бюро выполнена им успешно. Количество же принятых в институт лиц (200 лиц на 150 первоначальных вакантных мест из бывшего же факультета общественных наук переведенный 216 студентов) служит показателем высокой жизненности Института.

С другой стороны Бюро направляло все усилия к тому, чтобы реорганизовать преподавание общественных наук: введены новые предметы (исторический материализм,

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРИ КРЫМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ:
ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В КРЫМУ (1922-1923 ГГ.)

семинарий, посвященный изучению «Капитала» и т.д.); подвергся серьезным изменениям и самый характер преподавания: центр тяжести перенесен с лекций на практические занятия, семинарии и собеседования со студентами.

Чрезвычайное оживление академической жизни (лучшая посещаемость, многочисленные научные студенческие кружки и т.п.) показывает, что вторая задача Бюро выполнена также успешно, как и первая.

В заключение укажем, что Социально-Экономический Институт намерен предложить свои услуги местному Наркомосту по организации советской юридической школы.

Все это дает право утверждать, что Социально-Экономический Институт по своей важности и необходимости заслуживает живого внимания и всемерной поддержки.

Декан Института И. Прейс» [9].

К сожалению, Социально-Экономический институт в своей борьбе за существование практически не был поддержан в финансовом отношении крымскими властями. Заявления, подобные вышеприведенным, были лишь слабой попыткой обратить внимание местных и столичных чиновников на судьбу гуманитарного и правового образования на полуострове.

Также следует отметить, что институт был поставлен в достаточно сложную ситуацию в связи с необходимостью постоянного поиска преподавателей новых советских дисциплин. В марте 1923 года на заседании Комиссии по делам Высших учебных заведений при Крымском комитете РКП(б) был заслушан доклад ее члена П. И. Новицкого, в котором звучали открытые опасения относительно «отсутствия кадра профессоров для обслуживания Социально-Экономического института даже по основным вопросам общественных дисциплин (политэкономия)». Также члены комиссии отметили чрезвычайно сложное материальное положение, в которых оказался институт. В результате они пришли к выводу о необходимости «признать существование института не достаточно оправдывающим себя» [10].

Не дожидаясь окончания учебного года, 10 апреля 1923 года объединенное заседание Совета Народных Комиссаров Крыма и Центрального Исполнительного комитета приняло решение о закрытии Социально-Экономического института к началу следующего учебного года [11]. Это решение стало отправной точкой работ в ликвидации Социально-Экономического института. В результате, с разрешения Главпрофобра, была создана специальная Испытательная комиссия, призванная выяснить уровень подготовки студентов института, что было необходимо для распределения их по другим учебным заведениям [12]. 16 июля 1923 года Крымский комитет РКП(б) подтвердил своим письмом в Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, что Социально-Экономический институт подлежит закрытию, так как «для его обслуживания необходима наличность квалифицированных преподавателей общественных дисциплин и довольно значительные суммы из местных средств» [13]. К началу нового учебного года Социально-Экономический институт при Крымском Университете им. М. В. Фрунзе был ликвидирован.

В фонде Крымского областного комитета ВКП(б), отложившемся в Государственном архиве в Автономной Республике Крым, были выявлены документы о попытках организации вместо утраченного Социально-Экономического института Правового

высшего учебного заведения [14]. Однако документов, подтверждающих создание Правового института, не сохранилось. По-видимому, этот проект повторил судьбу большинства инициатив, исходивших из местной среды.

Таким образом, в 1922-1923 гг. крымские и столичные власти продолжали искать возможные векторы развития высшего гуманитарного образования в Крыму в условиях нехватки средств и постоянного оттока профессорско-преподавательских кадров. Однако, как показала история, образовательная доктрина, основанная на дроблении сформировавшихся образовательных центров, не позволила изменить сложное положение высшей школы к лучшему. С ликвидацией Социально-Экономического института на долгие годы прервалась история высшего юридического полуострова.

Список источников и литературы:

1. Государственный архив в Автономной Республике Крым (далее ГААРК), ф. Р-652, оп. 1, д. 152, л. 1 об.
2. Торжественное открытие социально-экономического института // Красный Крым.– 1922.– 17 нояб.
3. Донской М. Институт социально-экономических наук // Красный Крым.– 1922.– 31 окт.
4. Государственный архив Российской Федерации (далее ГАРФ), ф. А-1565, оп. 3, д. 50, л. 13 об.
5. Там же, л. 23-24 об.
6. ГАРФ, ф. А-298, оп. 1, д. 21, л. 97.
7. ГААРК, ф. П-1, оп. 1, д. 1229, л. 146.
8. ГАРФ, ф. А-1565, оп. 3, д. 50, л. 28.
9. ГААРК, ф. П-1, оп. 1, д. 232, л. 5.
10. ГААРК, ф. П-1, оп. 1, д. 278, л. 32.
11. ГААРК, ф. Р-652, оп. 1, д. 277, л. 1-1 об.
12. ГААРК, ф. П-1, оп. 1, д. 279, л. 34.
13. ГААРК, ф. А-2306, оп. 1, д. 2390, л. 2.
14. ГААРК, ф. П-1, оп. 1, д. 279, л. 124-124 об.

Поступила в редакцию: 07.12.2006 г.