

УДК 349.42

РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ И КИТАЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Пасечник О. С.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

В работе исследуются правовые основы регулирования аграрных отношений в Республике Крым и Китае путем сравнительно-правового анализа. В работе указывается, что регулирование аграрных отношений в Республике Крым и Китае базируется на различных методологических основах. В то же время в статье доказываемая эффективность решения аграрного вопроса в Китайской народной Республике и возможность применения аналитического опыта Китая в реформировании аграрных отношений в Республике Крым. Разработка именно экономико-правовой модели реформирования аграрного сектора Республики Крым, идеология которой должна соответствовать конституционным принципам, является перспективным направлением дальнейших исследований.

Ключевые слова: аграрные отношения, методологические основы, аграрная реформа в Китае, сравнительно-правовой анализ.

Законодательное обеспечение общественных отношений в Крыму должно базироваться на определенных методологических основах. В Крыму, как и в России, с момента распада СССР отсутствовала единая модель экономического развития. Хаотичное использование зарубежного опыта без учета исторических, национальных и социальных особенностей в законодательном обеспечении привело к коллизиям и дублированию. На сегодняшний день Крыму необходимо избежать ошибок в законодательном обеспечении, которые были допущены в прошлом, и с этой целью разработать теоретическое обоснование прогрессивной юридической модели развития региона на новых методологических основах с учетом исторических, социальных, национальных особенностей региона и обеспечить на законодательном уровне ее реализацию.

Президент РФ В. В. Путин поставил перед нами задачу перевести Крым из дотационного региона в регион-донор. По его словам, это требование должно быть выполнено в кратчайшие сроки. Для реализации данной цели в кратчайшие сроки с максимальной эффективностью, по нашему мнению, нам необходимо решить следующие задачи: обеспечить национальную и продовольственную безопасность.

Для обеспечения продовольственной безопасности Крыму сегодня необходима новая юридическая модель регулирования аграрных отношений.

Данная юридическая модель должна базироваться на новых методологических основах. По нашему мнению, разработать эти основы поможет зарубежный опыт реформирования аграрного сектора и анализ общественных и правовых явлений в Крыму. Необходимость поиска новой модели реформирования аграрных отношений, которая основана на современных методологических принципах, отвечала требованиям общества и способствовала экономическому развитию республики. По нашему мнению, в условиях отсутствия своей модели реформ нам необходимо использовать аналитический опыт Китая в реформировании аграрных отношений, который наиболее приемлем для Крыма, так как именно Китай за максимально короткий срок, опираясь на собственные силы, смог достичь экономического чуда, благодаря, в том числе, успешному решению аграрного вопроса.

С целью обоснования результативности нашего исследования хотелось бы обосновать основной метод нашей работы. В основе нашего исследования лежит метод сравнительно-правового анализа. В современной правовой науке сравнительно-правовой анализ является фундаментальным методом исследования для общих и специальных отраслей права.

По мнению В. Нерсисянца, сравнительно-правовой метод выступает в целостном виде и неразрывно связан с предметом. Также он высказывает мнение, что различные правовые исследования представляют собой неодинаковые уровни конкретизации, то есть затрагивают различные аспекты правовой действительности, а также имеют концептуальное единство. Это так же выражается в единстве методологических исследований, в котором сравнительно-правовой метод играет важную роль [1, с. 14]. Исследование путем сравнительно-правового анализа в отраслевых юридических науках дает возможность отделения новых самостоятельных дисциплин. Следует отметить, в науке нет единого мнения по вопросу целесообразности отделения отраслевых сравнительно-правовых юридических дисциплин [2, с. 52; 3, с. 8].

С момента распада СССР в Крыму происходят реформаторские процессы во всех сферах общественной жизни, что связано с применением в экономике рыночных механизмов. Крупнейших преобразований претерпела аграрная и земельная сфера. На современном этапе развития нашего региона меняется сама сущность земельных и аграрных отношений. От исключительно публичных земельные и аграрные отношения становятся публично-частными. Именно на этапе осуществления процессов реформирования в стране значительно возрастает роль сравнительно-правового анализа аграрной реформы в зарубежных странах в современной науке аграрного права.

Исследования аграрной реформы в зарубежных странах методом сравнительно-правового анализа дает возможность получения новых знаний в этой сфере. Так, изучение зарубежного правового опыта, основ аграрных и земельных преобразований позволяет найти решение отдельных проблем правового регулирования процессов реформирования, с которыми сталкивается любое государство и общество. Знание зарубежного опыта, законодательного обеспечения процессов реформирования позволяет отечественному законодателю избежать ошибок, которые уже имели место в истории и практике правового воздействия.

Но следует заметить, что заимствование зарубежного правового опыта процессов реформирования может иметь разные последствия, как положительные, так и отрицательные. В этом вопросе мы разделяем мнение Строева Е.С., который в своих исследованиях отмечает, что различия в земельных отношениях и организационной структуре фермерского сектора в разных странах показывают, что использование зарубежного опыта при решении земельного вопроса в постсоветских странах должно осуществляться с большой осторожностью, с учетом конкретных культурных, природных, исторических условий, характерных для этих стран в период становления их земельного устройства [4, с. 273].

Следует заметить, что на современном этапе развития отечественных аграрных отношений существует много неразрешимых проблем в направлении процессов реформирования, что, в свою очередь, негативно сказывается на эффективности правового регулирования общественных отношений в аграрном секторе экономики. Исходя из вышесказанного, решение проблемы, поставленной автором, лежит в плоскости учета зарубежного опыта аграрных преобразований. Исследование методом сравнительно-правового анализа аграрных реформ зарубежных стран позволяет нам проанализировать пути решения проблем в аграрном секторе стран, добившихся значительных успехов в процесс реформирования, и на основе этого опыта разработать свою современную национальную модель аграрных преобразований. Та-

ким образом, мы не предлагаем копирования опыта аграрных преобразований в зарубежных странах, что само по себе невозможно, учитывая разный политический, экономический, исторический, социальный и культурный уровень государств. Речь идет об использовании аналитического опыта юридических моделей аграрной реформы в зарубежных странах путем сравнительно-правового анализа с целью решения современных проблем в аграрном секторе в Республике Крым.

Следует заметить, что каждая реформа базируется на соответствующих методологических основах. Теоретическую основу методологических основ китайской современной правовой системы составили теории, разработанные выдающимся ученым-теоретиком и видным государственным деятелем Дэн Сяопином: теория социализма с китайской спецификой. В Крыму с момента перехода к рыночным отношениям возникла необходимость в отказе от коммунистической идеологии К. Маркса, В. Ленина. Прежде всего, это касается методологических основ нового земельного строя страны. Следует отметить, что отказ от идеологии К. Маркса и В. Ленина состоялась лишь номинально. Таким образом, при выборе основы процессов реформирования в аграрном секторе Крыму нужно воспользоваться китайской формулой, согласно которой в процессе реформирования экономики является базис, а идеология является инструментом настройки. Опираясь на опыт Китая, становится понятным, что базис методологии по реформированию аграрного сектора состоит в материальной плоскости, поэтому речь идет о разработке именно экономической модели реформирования аграрного сектора, идеология которой должна соответствовать конституционным принципам. Следует отметить, что экономическая модель реформирования аграрного сектора базируется на внешних либо на внутренних ресурсах. На наш взгляд, в сложившихся условиях, когда РФ испытывает на себе давление санкций, привлечение иностранных инвестиций в аграрный сектор Республики Крым не представляется возможным, следовательно, необходимо рассчитывать исключительно на внутренний ресурс.

В Китае с начала экспериментальной проверки тех или иных элементов реформы до принятия законодательных актов по ним проходит от пяти до семи лет [5, с. 38]. В Крыму с начала проведения реформ, в условиях отсутствия законодательной базы, механически заимствовали отдельные элементы юридических моделей земельных и аграрных реформ других стран мира [6, с. 45]. Таким образом, использование зарубежного опыта в аграрной реформе должно осуществляться с большой осторожностью, с учетом конкретных культурных, природных, исторических условий, характерных для нашего региона. Следует заметить, что, учитывая опыт Китая, процесс реформирования для повышения эффективности нужно вводить постепенно, путем эксперимента на отдельной территории. Так, например, введение экспериментальной модели в отдельно взятом муниципальном образовании Республики Крым, а в случае позитивного результата – проведение реформы на всей территории республики. В Китае прочное государственное регулирование экономики и аграрного сектора, в отличие от Крыма, позволило избежать кризиса в сельском хозяйстве в процессе нарушения производственных ритмов [7, с. 7]. Мы предлагаем объективный подход к решению данной проблемы путем налаживания между собой государственного регулирования сельскохозяйственного производства, правового обеспечения всего агропромышленного комплекса и формирования жизнеспособных организационных структур.

Как показал исторический опыт, успех и результативность аграрной реформы зависят от решения земельного вопроса. Однако следует отметить, что Крым и Китай имеют разный земельный строй. Китай, как и другие азиатские страны, представляет собой такую юридическую модель реформирования аграрных отношений, в которой законодатель воспринимает государственную и коллективную собствен-

ность в сельском хозяйстве как основную [8, с. 447–448]. Следует отметить, что в Китае в условиях отсутствия частной собственности земля используется более эффективно. Таким образом, учитывая зарубежный опыт, заметим, что сама по себе частная собственность на землю не является залогом эффективного использования земли. Фактор эффективности использования земли зависит, прежде всего, от размера хозяйства и организации производства. На наш взгляд, применительно к Республике Крым реформирование аграрного сектора должно базироваться на муниципальной собственности как основной. В условиях отсутствия юридической модели права собственности на землю в республике Крым муниципальная форма собственности будет служить балансом между частными и публичными интересами. То есть, с одной стороны, снимет социальную напряженность в регионе, а с другой – будет проводником государственных программ по развитию различных типов и форм хозяйствования. Также при осуществлении аграрной реформы на базе муниципальной формы собственности возможно развитие новых правовых форм использования земли, таких как право доверительного управления.

В Китае при проведении аграрных реформ с уважением относятся к общественному мнению, перестраивают сельский быт по внутреннему убеждению крестьян [9, с. 60]. С нашей точки зрения, учет мнения общественности при решении жизненно важных вопросов, таких как земельный строй в стране, является необходимым фактором устойчивого экономического и социального развития современного правового общества. Следует заметить, что серьезный научный потенциал, который был привлечен в процессе выбора модели реформы в Китае, стал залогом успеха аграрных преобразований [10, с. 69].

Таким образом, возникает вопрос о результативности аграрной реформы в Китае и превращении ее в препятствие на пути устойчивого развития в Крыму. Отвечая на этот вопрос, мы подчеркнули наиболее важные уроки аграрной реформы Китая для Крыма, а именно: современная аграрная реформа должна базироваться на экономической модели развития, идеология которой должна соответствовать конституционным принципам; в период кризиса резко возрастает роль государственного регулирования аграрного сектора в качестве стабилизатора сельскохозяйственного производства; во время социальной напряженности в обществе земля должна представлять интерес не как объект собственности, а как объект хозяйствования. Таким образом, при решении земельного вопроса, крайне важно разработать такую модель, которая бы позволила свободно и эффективно хозяйствовать на земле, в правовом демократическом государстве. Процесс решения аграрных проблем должен происходить прозрачно, поэтому общественные слушания, обсуждения, или, в случае необходимости, создание органов общественного контроля должны сопровождать процедуры по решению любых аграрных вопросов, аграрных преобразований. Основой эффективной удачной модели должны быть современные научные исследования по данной проблематике; научно обоснованный зарубежный опыт должен воплощаться постепенно, на отдельной экспериментальной территории, с учетом исторических, социальных и культурных факторов.

Мы предлагаем, учитывая Китайский опыт, реформирование, а также экономическую и социальную обстановку в регионе, разработать экономическую модель реформирования аграрных отношений на базе муниципальной собственности. В рамках обеспечения продовольственной безопасности в регионе внедрить данную модель на отдельно взятом муниципальном образовании, например, «Экспериментальный проект развития Симферопольского района на основе муниципальной собственности».

Список литературы

1. Нерсесянц В. С. Сравнительное правоведение в системе юриспруденции // Государство и право. – 2001. – № 6. – С. 14.
2. Сталев Ж. Сравнительный метод в социалистической правовой науке // Сравнительное правоведение. – М., – 1978. – С. 52.
3. Тихомиров Ю.А. Право: национальное, международное, сравнительное // Государство и право. – 1999. – № 8. – С. 8.
4. Земельный вопрос / Е.С. Строев, С.А. Никольский, В.И. Кирюшкин и др.; Под ред. Е.С. Строева. – М.: Колос, 1999. – 536 с.
5. Экономическая стратегия Китая [Текст] / Я. М.Бергер. – М.:ИД «ФОРУМ», 2009. – 560с.
6. Земельне право України: підруч. [Текст] / Г. І. Балюк, Т.О. Коваленко, В.В.Носік. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет». – 2008. – 511с
7. Глобализация экономики Китая [Текст] / Под.ред.чл-корр. РАН В. В. Михеева. – М.: Памятники исторической мысли, 2003. – 392 с.
8. Ден Сяопин и реформация китайского социализма. – М.: Муравей, 2003. – 208 с.
9. Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура. К 60-летию КНР. – М.: ИД «Форум», 2009. – 592 с.
10. Land rights in rural China: Facts, fictions and issues/ Brandt L., Huang Jikun, Li Go, Rozelle S. // China j. – Canberra, 2002. – № 47–P. 67–97.

Pasechnyk O. S. The regulation of agrarian relations in the Republic of Crimea and China: the rather-legal analysis // Scientific notes of V.I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2015. – Т. 1 (67). № 2. – P. 132–136.

In the work the legal bases of regulation of agrarian relations in Republic of Crimea and the People's Republic of China by the rather-legal analysis are investigated. The author proves the efficiency of use of a rather-legal method at research of agrarian reforms in the foreign countries. The urgency of a theme of the article is caused by necessity of working out of a theoretical substantiation of progressive legal model of regulation of agrarian relations for Republic of Crimea on new methodological bases. In work it is underlined that regulation of agrarian relations in Republic of Crimea and China is based on various methodological bases. During too time in the article efficiency of the decision of an agrarian question in the Chinese national Republic, and the possibility of application of analytical experience of China in reforming of agrarian relations of Republic of Crimea is proved. Working out of economic-legal model of reforming of agrarian sector of Republic of Crimea, which ideology should correspond to the constitutional principles, is a perspective direction of the further researches.

Keywords: agrarian relations, methodological bases, an agrarian reform in China, the rather-legal analysis.

Spisok literatury

1. Nersesyants B. C. Sravnitelnoe pravovedenie v sisteme yurisprudentsii // Gosudarstvo i pravo. — 2001. — № 6. — S. 14.
2. Stalev Zh. Sravnitelnyy metod v sotsialisticheskoy pravovoy nauke // Sravnitelnoe pravovedenie. — M., — 1978. — S. 52.
3. Tihomirov Yu. A. Pravo: natsionalnoe, mezhdunarodnoe, sravnitelnoe // Gosudarstvo i pravo. — 1999. — N 8. — S. 8.
4. Zemelnyy vopros / E. S. Stroev, S. A. Nikolskiy, V. I. Kiryushkin i dr.; Pod red. E. S. Stroeva. – M.: Kolos, 1999. – 536 s.
5. Ekonomicheskaya strategiya Kitaya [Tekst] / Ya.M.Berger. – M.:ID «FORUM», 2009. – 560 s.
6. Zemelne pravo UkraYini: pIdruch. [Tekst] / G. I. Balyuk, T. O. Kovalenko, V. V.NosIk. – K.:VidavnichopolIgrafichniy tsentr «KiYivskiy unIversitet». – 2008. – 511s.
7. Globalizatsiya ekonomiki Kitaya [Tekst] / Pod.red.chl-korr. RAN V. V. Miheeva. M.: Pa-myatniki istoricheskoy myisli, 2003. – 392 s.
8. Den Syaopin i reformatsiya kitayskogo sotsializma. – M.: Muravey, 2003. – 208 s.
9. Kitayskaya Narodnaya Respublika: politika, ekonomika, kultura. K 60-letiyu KNR. – M.: ID «Forum», 2009. – 592 s.
10. Land rights in rural China: Facts, fictions and issues/ Brandt L., Huang Jikun, Li Go, Rozelle S. // Shina j. – Canberra, 2002. – № 47–R. 67–97.