

УДК 343.843

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С ТЯЖЕЛОЙ БОЛЕЗНЬЮ

Пархоменко Л. В.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

В работе исследуются принципы и правовые основы устройства автономных обществ Крыма. В данной статье рассмотрены актуальные проблемы реализации положений частей 2 и 4 статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации, в том числе вопросы правовой природы освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью, соотношения юридических и медицинских аспектов.

Законодатель в ч. 2 ст. 81 УК РФ закрепил одним из оснований освобождения лица от наказания – наличие тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания.

Для принятия этого решения суд должен учесть обстоятельства совершенного лицом правонарушения, его личность, а также характер и тяжесть возникшего заболевания, их влияние на степень общественной опасности субъекта, физическую возможность лица отбывать назначенный ему вид наказания. При этом следует обратить внимание, что освобождение от наказания по рассматриваемому основанию – это право, а не обязанность суда.

Практический интерес исследования института освобождения от наказания в связи с болезнью обусловлен отсутствием на практике единого подхода к решению данного вопроса.

Ключевые слова: гуманизм, наказание, освобождение от наказания, тяжелая болезнь, уголовный закон, здоровье, хронические болезни, наказание, профилактика.

Более ста лет назад, еще в 1910 г., российский юрист Фойницкий И.Я. справедливо подчеркивал: "Исполнение приговоров нуждается в известной эластичности, гибкости, лишь бы она была поставлена на твердую почву закона и под контроль суда, а не была делом единоличного рассмотрения" [1, с. 540].

В статье 397 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрены вопросы, подлежащие разрешению в порядке исполнения приговора [2]. Наряду с общим перечнем вопросов, вынесенных для решения суда, законодатель выделил и отдельную категорию вопросов, для решения которых суду необходимо использовать не только нормы действующего законодательства, а и нормы морали, принцип гуманности, человечности и сострадания. К такой категории относится освобождение от наказания в связи с болезнью, предусмотренной статьей 81 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Практический интерес исследования института освобождения от наказания в связи с болезнью, обусловлен отсутствием на практике единого подхода к решению данного вопроса. Так, одни правоприменители считают, что единственным основанием освобождения от отбывания наказания по болезни является наличие тяжелой болезни, и поэтому не учитывают иные уголовно-правовые и уголовно-исполнительные критерии освобождения. Другие, напротив, полагают, что выявление тяжелого заболевания недостаточно для освобождения, необходимо при этом учитывать тяжесть совершенного преступления, назначенный и отбывтый срок наказания, поведение осужденного в период отбывания наказания и др.

В этой связи, можно согласиться с мнением Алфимовой О.А., о том, что судебные ошибки, возникающие при применении данного института, вызваны отсутствием в уголовном законе четкого решения вопроса о необходимости учета названных выше обстоятельств при освобождении, а также отсутствием соответствующих разъяснений Верховного Суда РФ [3, с. 14-23].

На протяжении всей истории отечественной уголовной науки вопросы освобождения от наказания обращали на себя пристальное внимание. Исследованием вопросов освобождения от наказания занимались такие известные ученые, как Антонов А.Г. [4, с. 59], Баранов Ю.В., Голик Ю.В., Малинин В.Б. и другие. Однако, несмотря на большую теоретическую и практическую значимость положений, разработанных данными авторами, необходимо признать, что с момента выхода значительной части указанных научных работ прошел достаточно длительный срок, по истечении которого существенно изменились подходы законодателя и правоприменителя к данному институту права.

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации вопросы освобождения от наказания регламентированы главой 12, в которой статья 81 предусматривает освобождение от наказания в связи с болезнью.

В соответствии с ч. 2 ст. 81 УК РФ лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью (имеется в виду не психическое расстройство, а какой – либо физический недуг), препятствующей отбыванию наказания, может быть освобождено судом от отбывания наказания. Таким образом, можно согласиться с законодателем, который закрепил именно право суда освободить лицо от отбывания наказания, не обязанность суда на такое освобождение.

Если в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ суд обязан освободить лицо, у которого наступило психическое расстройство после совершения преступления, потому что отбывание наказания таким лицом бессмысленно, то в случае наличия у осужденного заболевания, указанного в ч. 2 ст. 81 УК РФ, суд лишь может освободить его от отбывания наказания, а вовсе не обязан, так как в некоторых случаях освобождение такого осужденного будет нецелесообразным ввиду, например, того, что он после освобождения может вновь совершить преступление, допустим, в соучастии, в качестве организатора, подстрекателя или пособника. В рассматриваемой ситуации суд учитывает все обстоятельства дела, включая тяжесть и характер заболевания лица, а также общественную опасность преступления, которое тот совершил и за которое ему назначено определенное наказание. Поэтому мы поддерживаем мнение Ткачевского Ю.М., считающего, что указанные обстоятельства должны учитываться судом в связи с тем, что освобождение осужденного от отбывания наказания является освобождением его от карательного воздействия, которое он способен осознавать [5, с. 57].

Проанализировав законодательство Российской Федерации, можно сделать вывод, что болезнь, которая является условием освобождения осужденного от отбывания наказания, должна характеризоваться тремя признаками в совокупности, а именно:

1) болезнь должна быть тяжелой; 2) болезнь должна препятствовать отбыванию наказания; 3) осужденный должен заболеть такой болезнью после совершения преступления.

Как отмечает Сабанин С.Н., тяжесть болезни устанавливается судом в каждом конкретном случае с учетом медицинских показаний и на основании специальных нормативных правовых актов, где закрепляются перечни таких заболеваний [6, с. 410].

Принятые и законодательно закрепленные правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, и перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации №54 от 06 февраля 2004 г. «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» [7]. К вышеуказанным болезням отнесены туберкулез, новообразования, болезни нервной системы и органов чувств, органов кровообращения, дыхания, пищеварения, мочевыводящей системы, анатомические дефекты и прочие заболевания, возникшие после назначения наказания.

Также к характерным признакам тяжелой болезни, относится наличие препятствий для отбывания наказания. Этот признак означает, что при наличии у лица какой-либо тяжелой болезни, он не может в полной мере выполнять свои обязанности связанные с отбыванием наказания в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, заниматься общественно полезным трудом и вообще находиться в условиях установленного порядка исполнения и отбывания наказания (режима), вследствие чего отбытие наказания будет для такого осужденного сопровождаться физическими страданиями или унижением человеческого достоинства, что повлечет нарушение уголовно-правового принципа гуманизма (ст. 7 УК РФ). Именно это является отличительным признаком психического расстройства и иной тяжелой болезни как условия освобождения от отбывания наказания.

Избрав путь совершенствования и развития уголовного права, следует учитывать и международный опыт. Так, Европейский суд по правам человека при рассмотрении дела «Ильхан против Турции», установил, что пребывание больного под стражей, где он не имеет возможности получить необходимую медицинскую помощь, свидетельствует о нарушении ст.3 Европейской конвенции по правам человека, и фактически означает, что данное лицо подверглось наказанию, унижающему его достоинство [8].

Согласно ч. 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством [9]. О соблюдении этого конституционного положения должны помнить не только судьи, но и все, на кого возложена миссия охранять законность и правопорядок в стране [10, с. 21-23]. Вместе с тем, если осужденный заболел тяжелой болезнью, которая не препятствует отбыванию наказания, то нет необходимого условия для освобождения, и такой осужденный продолжает отбывать наказание. Более того, законодатель частью 4 ст. 81 УК РФ закрепил положение согласно которого, лица, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ. Такую позицию необходимо признать правильной, т.к. в случае выздоровления, лицо может понести заслуженную кару за содеянное, а оснований для освобождения его от наказания в данном случае не будет. Однако,

при этом законодатель все же предусмотрел только возможность уголовной ответственности и наказания, что, на наш взгляд, является дискуссионным.

С учетом изложенного, считаем, что ч. 4 ст. 81 УК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «Лица, указанные в частях первой и второй настоящей статьи, в случае их выздоровления должны подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 настоящего Кодекса».

Последний необходимый признак тяжелой болезни – это момент ее возникновения. Лицо, совершившее преступление, должно заболеть тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, именно после совершения преступления, и только в таком случае лицо, может быть освобожденным от отбывания наказания.

Поэтому мы поддерживаем мнение Баранова Ю.В., Голика Ю.В., Малинина В.Б., которые подчеркивают, что если же лицо заболело такой болезнью до совершения преступления, следовательно, ее наличие не помешало ему совершить преступление, поэтому и после освобождения от отбывания наказания (если предположить, что оно произойдет) такая болезнь не мешает вновь его совершить [11, с. 573-590].

При этом суды сталкиваются с тем, что выводы медицинских заключений о состоянии здоровья лица, претендующего на применение положений ст.81 УК РФ, не содержат четких данных о времени возникновения болезни, и таким образом, невозможно разграничить момент ее появления и исключить возможность того, что болезнь возникла еще до совершения лицом инкриминируемого ему преступления, а виновный пытается избежать заслуженного наказания. На основании изложенного приходим к выводу, что суды, рассматривая вопрос об освобождении от наказания в связи наличием тяжелой болезни, не должны поверхностно относиться к изучению медицинской документации, а обязаны точно установить момент возникновения болезни, после чего признать его обстоятельством, соответствующим или несоответствующим положениям ст.81 УК РФ.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что согласно ч. 2 ст. 81 УК РФ основанием освобождения лица служит существенное снижение его общественной опасности в связи с болезнью, что позволяет суду сделать вывод о невозможности отбывания им наказания и совершения повторного преступления. Следует обратить внимание, что для принятия этого решения суд должен учесть все обстоятельства, содеянного виновным, также его личность, а кроме того: характер и тяжесть возникшего заболевания, их влияние на степень общественной опасности субъекта, физическую возможность лица отбывать назначенный ему вид наказания.

Кроме того, следует учитывать, что освобождение от наказания по рассматриваемому основанию, является только правом, а не обязанностью суда.

Удовлетворяя ходатайства осужденных из чувств сострадания к ним, суд должен учитывать и обратную сторону принципа гуманизма. Далеко не у каждого лица, осужденного за совершение преступления, есть свой дом, родные и близкие, которые готовы заботиться о нем. Оказавшись на свободе, тяжело больной человек может столкнуться с куда большими проблемами, чем то негативное воздействие, которое на него оказывает обстановка мест лишения свободы [11, с. 579].

Особенно это касается больных, нуждающихся в оказании постоянной медицинской помощи. В условиях лечебных учреждений уголовно – исполнительной системы такая помощь будет гарантирована и фактически предоставлена тяжело больному осужденному.

Поэтому, к разрешению ходатайства о применении ст. 81 УК РФ необходимо подходить очень взвешено, не допуская поверхностного применения принципа гуманизма, и не гнаться за снижением любой ценой показателя смертности в местах лишения свободы.

Список литературы

1. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. // 1910. Т. 2. С. 540.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/popular/upkrf/>
3. Алфимова О.А. Освобождение от наказания // 2013. Москва С.14-23.
4. Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности (наказания) в истории российского законодательства // 2009. Новокузнецк. С.59
5. Ткачевский Ю.М. Освобождение от наказания в связи с болезнью // Законодательство. 2000. N 10. С. 57.
6. Сабанин С.Н. Уголовное право России. Общая часть: Курс лекций // Екатеринбург: Издательство Уральского юридического института МВД России, 2001. – 410 с.
7. Правительства Российской Федерации №54 от 06 февраля Постановление 2004 г. «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2004/02/13/med-doc-dok.html>
8. Конвенция "О защите прав человека и основных свобод" от 01.11.1950 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_004
9. Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.constitution.ru/>
10. Матейкович М.С., Проблемы освобождения от наказания в связи с иной тяжелой болезнью // Российская юстиция. 2014. №10. – С. 21-23.
11. Баранов Ю.В., Голик Ю.В., Малинин В.Б. Энциклопедия уголовного права Т10 Освобождение от уголовной ответственности и наказания // 2008. Санкт - Петербург. С.573-590.

Parcyomenko L. Actual issues of exemption from punishment in connection with a serious illness

// Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2015. – № 1. – P. 175 – 179.

The article deals with actual problems of implementation of provisions of parts 2 and 4 of the article 81 of the Criminal Code of the Russian Federation, concerning legal questions of exemption from punishment related to serious disease, correlation of legal and medical aspects.

The legislator in part 2, article 81 of the Criminal code of the RF states presence of serious disease as one of the grounds for exemption of person from punishment.

For making this decision, the court must consider the circumstances of the offense committed by the offender, his personality, and the nature and severity of the disease, their impact on public danger degree of the subject, physical ability of a person to discharge the term of the sentence.

It should be emphasized that, the exemption from punishment on a case basis is a right, but not a court obligation. Practical interest of the research of the institute of punishment exemption related to disease is caused by lack of common approach to the issue in practice.

Keywords: humanism, punishment, exemption from punishment, serious illness, criminal law, health, chronic diseases, punishment, prevention.