

УДК 343.25

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ В РОССИИ И КИТАЕ
(СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Лю Тяньлай

Китайский политико-юридический университет, Китай, г. Пекин

В данной статье проводится сравнительно-правовое исследование относительно применения альтернативных смертной казни уголовных наказаний. В работе акцентируется роль мирового сообщества, закрепляя согласованную позицию по лишению человека жизни на основании закона. В работе приводится сравнение альтернативных смертной казни мер наказания в России и Китае. В работе даются нормативно-правовые акты, закрепляющие положения о существующей отсрочке исполнения смертной казни в Китае и о введении моратория на применение данного вида наказания в России, что способствует расширению и прогрессивному развитию прав человека. В то же время, в работе указываются причины выработки альтернативных наказаний и причин сохранения положений о смертной казни в уголовном законе России и Китая. Отмечая применение иных мер наказаний, заменяющих смертную казнь, является высокоперспективным направлением исследований в сфере уголовных наказаний.

Ключевые слова: смертная казнь, уголовное наказание

Смертная казнь – самое жестокое и бесчеловечное наказание, последствия применения которого необратимы. После публикации в 1764-ом году труда известного итальянского юриста Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях» общественное мнение в отношении смертной казни сильно изменилось, книга открыла новый угол зрения на оценку законности и справедливости смертной казни. Ввиду ряда непреодолимых и непоправимых последствий смертной казни, строгое ограничение её применения признается всем международным сообществом, и отмена смертной казни становится международной тенденцией. На 30 апреля 2009 больше, чем две трети стран отменили статьи о смертной казни в уголовном праве либо практически не применяют смертную казнь: 92 страны отменили смертную казнь за все преступления, 10 стран отменили смертную казнь за общеуголовные преступления, и 36 стран уже не применяют смертную казнь фактически. То есть 138 стран отменили смертную казнь и по закону, и фактически, остались только 59 стран, сохранившие её применение по закону и применяющие её фактически, и эти 59 стран также постепенно ограничивают либо отменяют применение смертной казни [1, с.166].

В этом контексте необходимо рассмотрение альтернативных смертной казни мер наказания преступников. По мнению профессора Пекинского педагогического университета Гао Миньсюан, альтернативные меры должны применяться с целью ограничения применения смертной казни в отношении преступников, которые бу-

дут приговорены или уже приговорены к смертной казни. Наказание не должно быть исполнено, а должно быть заменено другим [2, с.19]. Разработка альтернативных смертной казни мер наказания благоприятствует ослаблению противоречий в обществе, ограничению применения смертной казни, предупреждению ошибочного вынесения приговора и умерщвления человека, и способствует перевоспитанию преступников. Альтернативные смертной казни меры наказания также играют активную роль в культуре общества.

Россия и Китай являются друг для друга самыми большими по площади соседями. Обе страны находились под влиянием коммунистических правовых кодексов, но их уголовное право и системы применения смертной казни сильно различаются. Наказание в виде смертной казни все ещё содержится в уголовном праве обеих стран, но одновременно в последние годы обе они предпринимают меры для ограничения применения смертной казни. Однако применение альтернативных мер наказания в России и в Китае различно. Мы попытаемся сравнить альтернативные смертной казни меры наказания в этих двух странах и проанализировать причины различий.

Сравнение альтернативных смертной казни мер наказания в России и Китае.

На данный момент в Уголовном праве Китайской Народной Республики существует единственная альтернативная смертной казни мера - отсрочка исполнения смертной казни. Но отсрочка исполнения смертной казни не является самостоятельным видом наказания, она относится к системе смертной казни. Но 95% преступников, приговоренных к отсрочке исполнения смертной казни, казнены не были. Так что фактически отсрочка исполнения смертной казни уже стала юридической мерой, альтернативной самой смертной казни [2, с.20]. 48-ая статья Уголовного кодекса Китайской Народной Республики гласит: к преступникам, приговариваемым к смертной казни, если необязательно применять смертную казнь немедленно, отсрочить её применение на 2 года. 50-ая статья того же Закона гласит: если преступник был приговорен к смертной казни и ему была дана отсрочка в применении смертной казни на два года, и в течение этого времени не умышленно совершал новое преступление, то через два года после истечения срока, смертная казнь заменяется на пожизненное заключение. Если же преступник совершил какое-либо полезное для государства деяние, то через два года после истечения срока, его смертная казнь может быть заменена на лишение свободы на срок 25 лет. Если же преступник совершил предумышленное преступление, то при утверждении Верховного Народного Суда, он приговаривается к смертной казни. Пожизненное же лишение свободы может быть сокращено. По 78-ой статье Уголовного кодекса КНР, преступник, приговоренный к пожизненному лишению свободы, через 10 лет отбывания наказания может быть условно-досрочно освобожден, то есть фактически преступник может быть освобожден в совокупности через 12 лет.

Что касается России, то хотя в 1996-ом году президент Б.Н. Ельцин распорядился временно прекратить применение смертной казни, и в 1999-ом и 2009-ом годах Конституционный суд Российской Федерации подтвердил отмену положения о смертных приговорах на основе конституции и международных договоров, однако при этом в Уголовном кодексе Российской Федерации сохранились статьи о смертной казни. Соответственно, смертная казнь в России пока ещё полностью не отменена. 59-ая статья Уголовного кодекса Российской Федерации четко указывает: смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет. То есть в России применяются две меры наказания, альтернативные смертной казни: пожизненное

лишение свободы и лишение свободы на срок двадцать пять лет. Ввиду того, что Конституционный суд Российской Федерации запретил применение смертной казни, эти две альтернативные меры фактически и являются заменой смертной казни.

Учитывая сказанное выше, мы видим, что и Россия, и Китай предпринимают меры, ограничивающие применение смертной казни, но их меры различны, как и различна и степень ограничения. Россия применяет две альтернативные меры: пожизненное лишение свободы и лишение свободы на срок двадцать пять лет, а Китай только одну: отсрочку применения смертной казни, причем эта альтернативная мера относится к категории смертной казни. Меры наказания, альтернативные смертной казни, применяемые в России, по нашему мнению, значительно эффективнее, чем аналогичные в Китае. В России после того, как Конституционный суд ввел запрет на применение смертной казни, альтернативные меры наказания, такие как пожизненное лишение свободы и лишение свободы на срок двадцать пять лет, уже фактически стали высшей мерой наказания. В том случае, если преступник приговаривается к смертной казни по Уголовному кодексу Российской Федерации, в реальности он оказывается приговоренным к пожизненному лишению свободы или лишению свободы на срок двадцать пять лет - и возможны лишь эти два варианта наказания. Поэтому альтернативные смертной казни меры наказания в России применяются гораздо чаще, чем в Китае. В Китае же, с одной стороны, преступник, несмотря на то, что он был приговорен к отсрочке применения смертной казни, все еще может быть казнен. Это серьезнее, чем альтернативные смертной казни меры наказания, применяемые в России. С другой стороны, минимальный срок отбывания наказания в этом случае может составить лишь 12 лет, срок оказывается гораздо короче, чем при применении альтернативных смертной казни мер наказания в России.

Сравнение причин выработки альтернативных смертной казни мер наказания соответственно в России и в Китае.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает 5 статей, которые указывают виды особо тяжких преступлений, за совершение которых преступника приговаривают к смертной казни. Уголовный кодекс строго ограничивает применение смертной казни, при этом в случае, когда приговор к смертной казни возможен, для суда указываются также альтернативные меры наказания. Уголовный кодекс также ограничивает применение смертной казни для женщин, несовершеннолетних и пожилых людей. Согласно 59-ой статье Уголовного кодекса смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятилетнего возраста.

На самом деле, Россия уже прекратила приговаривать к смертной казни. Указанные 5 статей о смертной казни в Уголовном кодексе РФ уже не применяются в настоящее время по решению Конституционного суда РФ, пожизненное лишение свободы или лишение свободы на двадцать пять лет фактически являются высшей мерой наказания вместо смертной казни.

В Уголовном праве Китайской Народной Республики сравнительно больше статей о смертной казни, чем в Российской Федерации. Уголовное право от 1 октября 1997 включает в себя 48 статей, указывающих случаи, при которых преступник приговаривается к смертной казни. Эти 48 статей содержат 68 видов преступлений, при которых можно приговорить к смертной казни, что составляет 16% всех видов преступлений. В поправке Уголовного права от 1 мая 2011 удалены 13 видов преступлений, за которые приговаривают к смертной казни, сейчас в Уголовном праве Китая 55 видов преступлений предусматривают наказание в виде смертной казни. Согласно докладу Международной амнистии, Китай является первой страной в мире по количеству преступников, приговоренных к смертной казни. Смертная казнь

здесь в настоящее время все еще применяется, но отсрочка применения смертной казни все чаще становится альтернативной мерой наказания. Большинство преступников, приговоренных к отсрочке применения смертной казни, в итоге не были казнены. Растет тенденция ограничения применения смертной казни и использования альтернативных мер наказания, как и в России. В РФ более строго ограничено применение смертной казни как законодательно, так и фактически. Причины заключаются в нижеследующем:

Международные тенденции отмены применения смертной казни.

В последние годы прогрессирует тенденция использования альтернативных смертной казни мер наказания, отмены смертной казни. В большинстве стран смертная казнь отменена или активно предпринимаются попытки для отмены существующей смертной казни. Этому способствует “Международный пакт о гражданских и политических правах” и другие документы о защите прав человека. В 2007-ом году члены Организации Объединенных Наций голосовали за временный мораторий на смертную казнь во всем мире, 104 стран при этом проголосовали за отмену применения, а 54 страны проголосовали против. Выше нами было проанализировано, что больше, чем две трети стран уже отменили статьи о смертной казни в уголовном праве или практически уже не применяют смертную казнь [6, с.166]. Эта тенденция заставляет Россию и Китай сокращать применение смертной казни и распространять использование альтернативных мер наказания.

Общественное мнение и социальная реальность.

Однако общественное мнение и социальная реальность являются факторами, воздействующими на применение альтернативных смертной казни мер наказания судебными органами как в России, так и в Китае. В истории России смертная казнь была широко применима, во время существования СССР смертная казнь трижды была отменена и снова введена. По исследованию Лепешкиной О.Н., в 2002-ом году 73% россиян выступали за применение смертной казни [3, с. 38]. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, в 2010-ом году 77% россиян выступали за применение смертной казни [1]. Это означает, что большинство россиян выступает против отмены смертной казни. Сауляк О.П. утверждает, что пока еще трудно сказать, что сейчас уже сформировались условия для отмены смертной казни [4, с. 25]. Кроме того, уровень преступности в обществе и терроризм также влияют на решение об отмене смертной казни, что способствует распространению альтернативных смертной казни мер наказания. Речь идет, например, о таких инцидентах, как террористические акты на станциях метро “Лубянка” и “Парк культуры” в Москве 29 марта 2010-го года.

В Китае смертная казнь ни разу за пять тысяч лет не отменялась. По данным Китайской академии социальных наук, в 1995-ом году 95% опрошенных китайцев выступали за применение смертной казни [5, с.343]. По исследованию Юан Бин, в 2009-ом году соответственно уже 98% опрошенных китайцев выступили за применение смертной казни (включает тех, кто выступил за применение альтернативных смертной казни мер наказания) [6, с.161]. В связи с этим, мы видим, что сила сопротивления отмене смертной казни в Китае серьезнее, чем в России. Поэтому, Уголовное право КНР включает в себя больше статей и большее количество видов преступлений, касающихся смертной казни, чем УК РФ.

Обобщая указанные факторы, отметим следующее:

- во-первых, и Россия, и Китай находятся во власти тенденции отмены смертной казни, на права человека обращается все большее и большее внимание. Особенно это касается России, которая находится под давлением Запада. Все эти причины вынуждают Россию и Китай строго ограничивать применение смертной казни, и в

этом случае становится возможным только применение альтернативных смертной казни мер наказания,

- во-вторых, общественное мнение и социальная реальность в обеих странах препятствуют отмене смертной казни. Большинство россиян и китайцев выступает за применение смертной казни, особенно в случаях серьезных преступлений и терроризма. Именно это вынуждает Россию и Китай сохранить статьи о смертной казни в Уголовном кодексе и Уголовном праве,

- в-третьих, Россия испытывает большее давление в отношении отмены смертной казни со стороны мирового сообщества и отмене смертной казни в стране меньше препятствует население, чем соответственно в Китае. В связи с этим в аспектах реального применения смертной казни и в отношении статей Уголовного кодекса Россия опережает Китай и более соответствует международным правовым тенденциям.

Таким образом, находясь под давлением, с одной стороны, населения, выступающего за применение смертной казни, и с другой, международного сообщества, требующего её отмены, Россия и Китай сохраняют смертную казнь, но строго ограничивают ее применение, в основном применяя альтернативные смертной казни меры наказания, что мы считаем вполне закономерным.

Список литературы

1. Владимир Богданов. Больше половины малообеспеченных россиян - за применение смертной казни. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/02/02/kazn-site-anons.html>
2. Гао Миньсюан. О мерах наказания, альтернативных смертной казни в Уголовном праве Китая // Юридическая наука Хэбэя. 2008. №2.
3. Лепешкина О.Н. К вопросу о возможности применения смертной казни в России // Российская юстиция. 2009. №9.
4. Сауляк О.П. Криминологические аспекты проблемы смертной казни // Законность. 2009. №11.
5. Ху Юньтэн. Сохранение или отмена: об основных теориях смертной казни — Пекин: Изд-во Китайской прокуратуры, 2000.
6. Юан Бин. Эмпирический анализ данных опросов населения о применении мер наказания, альтернативных смертной казни // Обзор уголовного права. 2009. №4.

Lu T'an'lay. Commutation of death punishments used in Russia and China // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2015. –№ 1. – P. 163 – 167.

There is described rather-legal analysis regarding using commutation of death as criminal punishments in the article. Here is emphasized the importance of global community which confirms coordinated position about execution under the law. The article shows the comparison of commutation of death punishments between Russia and China. It gives statutes which confirm regulations about existing delay of execution in China and imposing a moratorium for implementing this type of punishment in Russia. It contributes promotion and progressive development of human rights. It shows the reasons for using alternative punishments and same time keeping using regulations about execution in criminal law of Russia and China. It is highly prospective direction of research to use alternative punishments instead execution in field of criminal punishments.

Keywords: execution, punishment under criminal law.