

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

УДК 343.351

**СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА И ГЕНЕЗИС УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НЕЗАКОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**

Бугаев В. А., Аблязова Ф. М.

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

В статье исследуются социальные предпосылки возникновения уголовной ответственности за незаконное предпринимательство в России. Проанализированы уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за незаконное предпринимательство в их генезисе, начиная с Соборного Уложения Московского царя Алексея Михайловича 1649 г., уголовного законодательства советского периода и в действующем УК РФ 1996 г. Раскрыта общественная опасность этого деяния, иные причины его криминализации. Определены понятие предпринимательской деятельности, осуществляемой законным путем, момент, с которого такая деятельность приобретает криминальный характер, а также формы незаконного предпринимательства. Обосновывается необходимость именно такой законодательной регламентации исследуемого деяния, которая предусмотрена ст. 171 УК РФ.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, экономика, экономическая деятельность, регистрация, лицензия, бизнес, безопасность, незаконное предпринимательство, преступность, уголовная ответственность.

В период глобализации, мирового прогресса и развития инновационных технологий неизменными остаются проблемы связанные с угрозой экономической безопасности страны. Незаконное предпринимательство является одним из серьезных факторов такой угрозы. Активизация преступности в период рыночных отношений в сфере предпринимательства является существенным ударом для престижа страны. Детерминантами в провоцирующем поведении лиц, совершающих незаконное предпринимательство, являются как процессы социально-экономического, так и идеологического и культурно-воспитательного характера.

В настоящее время Российская Федерация формирует благоприятную среду для занятия предпринимательской деятельностью. Согласно ст. 34 Конституции РФ «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Однако у предусмотренных прав есть и своя грань при переходе через которую предполагается ответственность.

С уголовно-правовой точки зрения, уголовной ответственностью за незаконное предпринимательство обеспечивается охрана экономической сферы. Бесконтрольность экономической (в том числе предпринимательской) деятельности угро-

жает законным интересам носителей экономических благ, всем, участвующим в производстве, распределении и потреблении общественного продукта.

Экономика представляет собой сферу, где зародились, развивались и сохраняются по сей день, возможности для увеличения своего капитала, что является причиной повышенного интереса со стороны криминальных элементов. Используя нестабильность законодательной базы и другие негативные проявления в экономике, преступники стремятся обогатиться с помощью любых средств. Отсутствие желания предпринимателей и граждан выполнять установленные законом обязанности перед государством по регистрации предпринимательской деятельности и осуществлению ее в соответствии с предъявленными требованиями предполагает в конечном итоге незаконное предпринимательство.

Ответственность за незаконное предпринимательство имеет достаточно глубокие исторические корни. В развитии отечественного уголовно-правового регулирования предпринимательской деятельности важным и одним из первых этапов является принятие в 1649 г. Соборного Уложения. В этом законе имелась самостоятельная глава предусматривающая ответственность за экономические преступления. В частности там предусматривалась наказуемость, за нарушение кредиторских обязательств, нарушение правил торговли (в особенности спиртными напитками, табаком) и т.д. Вместе с тем, подлинное становление предпринимательства и целостное оформление его правовой базы происходило в годы правления Петра Великого в период, когда Россия развивала свое промышленное производство. Реформы, проведенные в это время, способствовали развитию и расширению предпринимательской деятельности в Российской Империи на протяжении всего XIX в. [1, с. 77].

Серьезным началом в развитии отечественного уголовного законодательства явилось Уголовное Уложение 1903 г. Самостоятельным разделом Особенной части этого Уложения регулировалась ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без необходимого разрешения либо с нарушением установленных законами или уставом условий и порядка занятия отдельными видами деятельности. Особое внимание придавалось торговле спиртными напитками (ст. 314-317), сделкам с драгоценными металлами и камнями (ст. 348-355) [6].

С изменением общественно-экономического и государственно-политического устройства, изменилось отношение законодателя к оценке преступного поведения в экономической сфере. В УК РСФСР 1922 года появилась глава «Преступления хозяйственные», где впервые закреплено понятие спекуляции: скупка и сбыт в виде промыслов продуктов, материалов и изделий, относительно которых имеется специальное запрещение или ограничение. Согласно доминирующей идеологической и экономической коммунистической доктрине государства, предпринимательство, как вид деятельности исключалось и соответственно занятие им являлось преступлением. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года расширил круг деяний, признаваемых хозяйственными преступлениями. В частности к предпринимательским преступлениям была отнесена деятельность частного лица, направленная на извлечение прибыли, которая квалифицировалась как частнопредпринимательская деятельность, коммерческое посредничество, занятие запрещенными видами промыслов (ст. 162-165 УК РСФСР 1960 г.) [2, с. 139]. Введя запреты на индивидуальное предпринимательство, при том, что список товаров и продуктов повышенного спроса постоянно увеличивался, появлялись так же и изменения и дополнения в Уголовный кодекс

ст.ст.162.1, 162.2, 162.3, 162.4, 162.5, 162.6, 162.7, 162.8, 162.10 об ответственности за нарушение в сфере торговли, усиление ответственности за спекуляцию [4].

В связи с экономическими реформами 90-х годов, необходимостью осуществления более эффективной защиты прав и законных интересов потребителей, а также интересов государства в условиях перехода к рыночным отношениям, возникли требования лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности (Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 1990 года) и последующее введение уголовной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) (Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты РФ в связи с упорядочением ответственности за незаконную торговлю» 1993 года).

В связи с этим УК РСФСР в 1993 году был дополнен статьей 162-4 «Незаконное предпринимательство», которая предусматривала три различных вида незаконного предпринимательства, а также уголовную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии). Уголовная ответственность за данные деяния предполагала административную преюдицию. Часть 2 ст.162-4 предусматривала квалифицированный вид незаконного предпринимательства - самовольное осуществление предпринимательской деятельности, разрешенной исключительно государственным предприятиям, но для привлечения к ответственности по ч.2 ст.162-4 соблюдения административной преюдиции не было предусмотрено [5].

Таким образом, к концу 90-х годов прошлого века в результате экономических реформ и совершенствования правовой базы рыночной экономики в государстве сформировались условия для введения более эффективной уголовно-правовой охраны этой сферы деятельности. Соответственно в УК РФ 1996 года была предусмотрена ст. 171, ответственная за «незаконное предпринимательство». Эта статья представляла собой новацию в уголовном законодательстве. Поэтому возникла проблема теоретических и практических вопросов квалификации незаконного предпринимательства, предусмотренного в более широком аспекте, не ограничиваясь пределами УК РФ и некоторыми статьями ГК РФ. И в первую очередь – это исторический опыт борьбы с правонарушениями в сфере экономической деятельности и взаимосвязь норм уголовного, административного и гражданского законодательства, связанного с ответственностью за незаконное предпринимательство [3, с. 79].

По действующему законодательству ст. 2 ГК РФ, предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Следовательно, систематическое получение прибыли означает то, что разовая сделка между физическими лицами не может быть признана незаконным предпринимательством и государственной регистрации не требует.

В свою очередь диспозиция ч.1 ст.171 УК РФ следующим образом раскрывает незаконное предпринимательство – «осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, или с нарушением лицензионных требований и условий».

Общественная опасность незаконного предпринимательства обуславливается тем, что в результате этого деяния нарушается установленный государством поряд-

док осуществления предпринимательской деятельности, обеспечивающий нормальное развитие экономики и финансовые интересы государства, не получающего государственную пошлину, положенную к уплате при регистрации, регистрационный сбор, плату за рассмотрение заявления и выдачу лицензии и налоги, подлежащие взысканию с индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Особая опасность заключается в том, что незаконное предпринимательство может быть связано с криминальной сферой, предметом незаконного бизнеса могут быть производство или ремонт оружия, производство наркотических средств, ядов, сильнодействующих веществ.

Таким образом, поскольку наряду с законопослушными предпринимателями, существуют представители криминального бизнеса, деятельность которых направлена на быстрое получение прибыли без учета интересов государства и граждан, т.е. связанные с нарушением требований законодательства, несоблюдением существующих этических норм, содержащихся в обычаях делового оборота, ст.171 УК РФ обеспечивает уголовно-правовую охрану в этой сфере деятельности.

Список литературы

1. Вотякова Е. С. История развития Уголовного законодательства о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности / Е. С. Вотякова // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 77-79.
2. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Преступления в сфере экономической деятельности. — М.: учебно-консультационный центр «Юринфор», 2001. — 208 с.
3. Устинова Т.Д. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство. — М. 2007. — 241 с.
4. Уголовный кодекс РСФСР 1960г. (ред. От 30.07.1996) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/
5. Уголовный кодекс РСФСР (с изменениями на 27 декабря 1996 года) (утратил силу с 1 июля 1997 года) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9037819>
6. Экономические преступления в уголовном Уложении 1903 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=158439>

Bugayev V., Ablyazova F. The social nature and genesis of criminal liability for illegal business // Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. — 2015. — № 1. — P. 131 – 134.

The article discusses the causes and development of criminal liability for illegal entrepreneurship in Russia. Define the concept of business activities in a legal way, and illegal entrepreneurship. Analyzed criminal-legal norms providing for liability for illegal entrepreneurship in their genesis. Showed social danger of the illegal entrepreneurship, other reasons for its criminalization. Defined the concept of entrepreneurial activity carried out by lawful means, the time from which such activity is criminal in nature, and forms of illegal enterprise. In the article there is shown the necessity of such legislative regulation of the investigated acts, which is provided by article 171 of the criminal code of Russian Federation.

Keywords: entrepreneurship, economics, economic activity, registration, license, business, safety, illegal business, crime, criminal liability.