

**ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ:
ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ
АСПЕКТ)**

Филонов А. В.

Крымский филиал Российского государственного университета правосудия

В статье рассматриваются наиболее важные специфические черты современной российской правовой системы. Выясняется соотношение правовой семьи России и романо-германской (континентальной) правовой семьи. Делается вывод об эволюции правовой системы России в рамках романо-германской правовой семьи и формировании славянской правовой системы, включающей черты романо-германского права и особенности правосознания славянских народов.

Ключевые слова: правовая система, романо-германская правовая система, славянская правовая система, классификация, соотношение, источник права, правовое регулирование, правосознание.

Понятие правовой системы представляет одну из фундаментальных дефиниций, рассматриваемых и изучаемых теоретико-правовой наукой и сравнительным правоведением. К настоящему времени практически сформировались представления о критериях разделения правовых систем, существующих в мире в настоящее время, вырабатываются варианты научной классификации и типологизации правовых систем. Тем не менее, в условиях эволюции правовых систем перед юридической наукой возникают новые вопросы. К их числу относится и научная проблема о месте правовой системы, сложившейся в Российской Федерации, в романо-германской правовой семье. Попытки осмысления наиболее существенных черт российской правовой системы приводят исследователей к мысли об особом месте современного российского права в ряду государств, принадлежащих к романо-германской системе. Сравнительно недавно в России развивалась социалистическая система права, многие положения которого в современных рыночных условиях неприменимы. Всё это делает актуальной задачу рассмотрения, анализа и обобщения специфических черт российской правовой системы, её сравнение с другими региональными разновидностями романо-германского права, что и является основной целью настоящей статьи.

Проблемам изучения правовых систем посвятили работы такие юристы, как Алексеев С. С., Александров Н. Г., Агеева Е. А., Базылев Б. Т., Бахрах Д. Н., Бехруз Х., Васильев А. М., Давид Р., Егоров А. В., Кожевников С. Н., Лафитский В. И., Лившиц Р. З., Лейст О. Э., Матузов Н. И., Марченко М. Н., Перевалов В. Д., Попков В. Д., Поленина С. В., Рассказов Л. П., Тиунова Л. Б., Туманов В. А., Честнов И. Л. и др. В то же время систематизация и обобщение правового материала, относящегося к развитию и современному состоянию российской правовой системы в настоящее время в полной мере ещё не осуществлено.

Понимание сущности правовой системы нашей страны и её место среди существующих в современном мире правовых систем даёт возможность более чётко определить особенности правосознания населения, главные направления правового регулирования сложившихся в обществе отношений, задачи правотворчества в современных условиях.

Такое понимание основывается, в первую очередь, на дефиниции понятия «правовая система», используемой в современной российской юридической науке. Вместе с тем, авторы работ, посвящённых правовой системе как самостоятельному юридическому феномену, зачастую исходят из собственных представлениях о правовой системе и её структурных компонентах [1, с. 64-65]. С нашей точки зрения понятие правовой системы отражает способы, с помощью которых государство осуществляет системное воздействие на общество в целом с целью упорядочения правового регулирования сложившихся в конкретных исторических условиях правоотношений.

Кроме того, как в отечественной, так и в зарубежной юридической литературе не сложилось единого подхода к классификации правовых систем (правовых семей). Отсутствует также терминологическое единство в названиях правовых семей. Так, говоря о правовой системе современной России чаще всего её относят к романо-германской или континентальной правовой семье, которую ряд зарубежных исследователей предпочитает называть системой гражданского права [11, с. 20]. Исходя из этого, одним из наиболее существенных критериев отнесения правовой системы России к романо-германской правовой системе считается наличие в структуре права отраслей и существование кодексов, среди которых часто главное место закрепляется за гражданском кодексом. Отметим справедливость данного подхода, необходимо, по-нашему мнению, остановиться и на других существенных чертах, определяющих юридическую природу правовой системы как самостоятельного явления.

Одной из наиболее существенных сторон правовой природы правовой системы является способ нормативно-правового закрепления и парадигма практического воплощения идеи справедливости [4, с. 143].

Отражением названных черт, по нашему мнению, является то какой именно источник права является ведущим в данной правовой системе данного общества. Именно это можно считать одним из наиболее важных критериев, по которым проводится разграничение существующих в современном мире правовых систем. Действительно, в рамках романо-германского права роль ведущего источника права принадлежит нормативно-правовому акту или закону, в англосаксонской правовой системе место ведущего источника права принадлежит правовому прецеденту, в религиозных правовых семьях (в настоящее время это правовые системы мусульманского и иудейского права) источником права является канонизированный текст религиозного характера, в семье традиционного права на первое место выходит правовой обычай. Следует, с нашей точки зрения, подчеркнуть, что существующая в современной науке сравнительного права типологизация современных правовых систем не ограничивается выделением перечисленных четырёх главных правовых семей. Кроме них выделяются и так называемые малые или промежуточные правовые семьи, которые, тем не менее, сохраняют самостоятельный характер. К их числу принадлежат семьи скандинавского, латиноамериканского и постсоветского права, впитавшие в ходе исторического развития ряд существенных черт «больших»

правовых семей [2, с. 125]. Исходя из этого логичным представляется вывод о том, что в рамках романо-германской правовой семьи идёт процесс выделения славянского права. Данный вывод основывается на анализе источников права, особенностей правового менталитета славян и важнейших черт общественного строя славянских племён в эпоху становления государственности, характерной особенностью права у славян является некоторое слияние европейских и азиатских традиций.

Так, Лафитский В. И. в фундаментальной работе, посвящённой сравнительному правоведению, обосновывает существование особого славянского права, опираясь на данные исторического характера. Привлекает внимание сделанный учёным вывод, об особом характере сочетания у славянских народов светских и духовных властных начал. Это рассматривается как один из важнейших факторов, оказывавших влияние на источники права, сложившиеся на Руси [5, с. 273]. Мы считаем, что подобный подход заслуживает внимания, на его основе представляется возможным говорить о том, что Древняя Русь, а впоследствии – Россия были основными регионами, где развивалась славянская правовая система, воспринявшая из романо-германского права понимание о нормативно-правовом акте (законе) как ведущем источнике права и, в то же время, опирающаяся на авторитет православного канонического права. Отметим при этом, что сравнительно-правовой анализ славянской правовой системы в современных условиях развития юридической науки продолжается, идёт оценка имеющегося правового материала на предмет бесспорной достоверности некоторых памятников.

Вместе с тем существует целый ряд положений, позволяющих вести речь о сходстве славянского права, в том числе правовой системы современной Российской Федерации с романо-германской правовой семьей. Среди них: общие черты в сфере идеологии права, сходство в методологии правотворчества, значительная степень близости форм и методов юридического образования, подготовки новых кадров в сфере права [8, с. 69]. С нашей точки зрения одно из ключевых мест в ряду перечисленных признаков принадлежит идеологии права, под которой понимается система ценностей и идей, защищаемых правом. Действительно, в нашей стране на высшем юридическом уровне человек, его жизнь провозглашены наивысшей ценностью государства. Граждане имеют право на свободное развитие, на выбор приложения своих способностей и сил. Гарантируется частная собственность, которая признаётся равноправной с другими формами собственности в стране. Все эти ценности защищены существующим правом, развитие правового регулирования направлено на совершенствование этой защиты.

Говоря о подготовке юридических кадров, следует отметить, что и в дореволюционной России, и в современный период высшее юридическое образование в нашей стране строится на основе романских начал в сфере образования [7, с. 12]. По нашему мнению, к числу воспринятых в романской системе образования черт, в первую очередь, следует отнести его фундаментальный характер, стремление отыскать и воплотить оптимальное сочетание теории и практики. Так, задачей теоретической подготовки будущего юриста является воспитание специалиста, способного не только применять полученные знания в повседневной жизни, но и умеющего обучать младших коллег.

Не менее важным представляется ориентированность права России на всестороннюю защиту и охрану прав и свобод человека и гражданина. В то же время ряд

исследователей считает, что полномочиями в области охраны гражданских прав и свобод следует наделить все звенья системы разделения властей [9, с. 173]. Мы считаем такую точку зрения вполне обоснованной и соответствующей подходам к правовому регулированию, сложившимся в рамках романо-германской правовой семьи. Вместе с тем, необходимо отметить, что повышенное внимание к проблемам защиты и охраны всего комплекса гражданских прав характерно не только для романо-германской, но и для большинства существующих в сегодняшнем мире правовых семей.

Важной чертой, сближающей славянское право и правовую систему России с романо-германской правовой семьёй, является структура права. Как известно, российское право, также, как право практически всех государств, входящих в романо-германскую правовую семью, подразделяется на отрасли права, в центре каждой из которых находится соответствующий кодекс, в ряде случаев выделяются подотрасли. Следующим элементом являются институты права, а основным элементом правовой реальности считается норма права. Всё это делает главным, ведущим источником права нормативно-правовой акт или закон. Однако на характер правосознания в государстве сильное влияние оказывает правовая доктрина [6, с. 7]. Характерной чертой романо-германской правовой системы является разделение отраслей права на публично-правовые и частноправовые [3, с. 38]. Перечисленные характеристики позволяют говорить о высокой степени общности российской правовой системы и романо-германского права.

Весьма важен для понимания места и роли российской правовой системы в романо-германской правовой семье исторический аспект. Выход права за границы, обозначенные рубежами Античного Рима связан, как известно, с таким явлением как рецепция римского права. При этом заимствование римских норм не ограничилось германскими средневековыми королевствами. Римское право с течением времени распространилось практически по всему европейскому континенту, исключая Британские острова. Для разных государств степень влияния римского права была различной, не всегда осуществлялся полный перенос римских норм в право той или иной страны. Русь была приобщена к традициям римской юриспруденции через Византию. Это заимствование шло одновременно с христианизацией Древней Руси. Вместе с тем осуществлялось заимствование не столько римско-византийских норм, сколько самой юридической традиции. В эпоху Средних веков приобщение к римским традициям в той или иной области позволяло говорить о преемстве страны от Древнего Рима, легитимном восприятии римской государственно-правовой мощи [10, с. 207]. Таким образом, восточнославянский мир воспринял именно основные традиции романской юридической культуры, а не дух и букву римского права. В связи с этим право славян и России стало развиваться по собственному пути, в целом оставаясь в рамках римского права. Если на российское право, римское только повлияло, то романо-германское право – во многом предопределило.

Сказанное даёт возможность сделать следующие выводы. Современная Россия обладает собственной правовой системой, которая формально подпадает под основные признаки, характерные для романо-германской правовой семьи. Становление романо-германского права представляло длительный и сложный процесс, не всегда означавший полное и точное воспроизведение римских юридических подходов. Тем не менее действие в России нормативно-правового акта (закона) в качестве главного

источника права, наличие отраслей права, кодификаций, разделение права на публичное и частное, организационно-правовые и методологические принципы высшего юридического образования позволяют говорить о вхождении нашей страны в романо-германскую правовую семью. Специфика российского права связана с историческими особенностями развития нашей страны. Это позволяет говорить о существовании в рамках романо-германской правовой системы особого славянского или российского права, которое является самобытным и в какой то мере самостоятельным правом.

Список литературы

1. Байниязова, Э. З. Правовая система России: основные проблемы её современного развития / Э. З. Байниязов. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2014. – № 3. – С. 64-74.
2. Бехруз, Х. Сравнительное правоведение: учебник для вузов / Х. Бахруз. – М. : Транслит, 2008. – 504 с. – Текст : непосредственный.
3. Гасанов, Ш. М. Романо-германская правовая система: история и современность / Ш. М. Гасанов. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2019. – № 8. – С. 38-39.
4. Корчевский, Д. С. Современная правовая система Российской Федерации : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» : Дисс. на соиск. ... канд. юрид. наук / Корчевский Дмитрий Сергеевич; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 2000. – 175 с. – Текст : непосредственный.
5. Лафитский, В. И. Сравнительное правоведение в образах права / В. И. Лафитский. В 2 Т. ; Том первый. – М. : Статут, 2010. – 429 с. – Текст : непосредственный.
6. Лукьянова, Е. Г. Правовая система России: современные тенденции развития / Е. Г. Лукьянова. – Текст : непосредственный. // Труды Института государства и права РАН. – 2016. – № 6 (58). – С. 6-23.
7. Рассказов, Л. П. Основные подходы к отнесению современной правовой системы России к соответствующей правовой семье / Л. П. Рассказов. – Текст : непосредственный // Юристъ-Правоведъ. – 2013. – № 6 (61). – С. 11-14.
8. Талаева, А. А. Место правовой системы России среди правовых систем современности / А. А. Талаева, П. В. Сорокун. – Текст : непосредственный // Эпоха науки. Серия: Юридические науки. – 2018. – № 16. – С. 68-71.
9. Талянин, В. В. Особенности правовой системы современной России / В. В. Талянин, И. А. Талянина. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2006. – № 13 (68). – С. 173-174.
10. Ткаченко, С. В. Актуальность римского права для России / С. В. Ткаченко. – Текст : непосредственный // Социология власти. – 2009. – № 5. – С. 206-215.
11. Чиркин, В. Е. Глобальные правовые системы, правовые семьи и их классификация / В. Е. Чиркин. – Текст : непосредственный // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 4. – С. 18-30.

Filonov A. V. The legal system of the Russian Federation in the Romano-German legal family: General and special (comparative legal aspect) / A. V. Filonov // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 1. – P. 98-103.

The article considers the most important specific features of the modern Russian legal system. The relationship between the legal system of Russia and the Romano-German (continental) legal system is found out. The conclusion is drawn about the evolution of the legal system of Russia within the framework of the Romano-German legal system and the formation of the Slavic legal system, which includes the features of Romano-German law and the peculiarities of the legal consciousness of Slavic peoples.

Keywords: Legal system, Romano-German legal system, Slavic legal system, classification, ratio, source of law, legal regulation, legal awareness.

Spisok literatury`

1. Bajniyazova, E`. Z. Pravovaya sistema Rossii: osnovny`e problemy` eyo sovremennogo razvitiya / E`. Z. Bajniyazov. – Tekst : neposredstvenny`j // Pravo i obrazovanie. – 2014. – № 3. – S. 64-74.
2. Bexruz, X. Sravnitel`noe pravovedenie: uchebnik dlya vuzov / X. Baxruz. – M. : Translit, 2008. – 504 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
3. Gasanov, Sh. M. Romano-germanskaya pravovaya sistema: istoriya i sovremennost` / Sh. M. Gasanov. – Tekst : neposredstvenny`j // Zakon i pravo. – 2019. – № 8. – S. 38-39.
4. Korchevskij, D. S. Sovremennaya pravovaya sistema Rossijskoj Federacii : special`nost` 12.00.01 «Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya pravovy`x uchenij» : Diss. na soisk. ... kand. jurid. nauk / Korchevskij Dmitrij Sergeevich; MGU im. M. V. Lomonosova. – M., 2000. – 175 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
5. Lafitskij, V. I. Sravnitel`noe pravovedenie v obrazax prava / V. I. Lafitskij. V 2 T. ; Tom pervy`j. – M. : Statut, 2010. – 429 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
6. Luk`yanova, E. G. Pravovaya sistema Rossii: sovremennyy`e tendencii razvitiya / E. G. Luk`yanova. – Tekst : neposredstvenny`j. // Trudy` Instituta gosudarstva i prava RAN. – 2016. – № 6 (58). – S. 6-23.
7. Rasskazov, L. P. Osnovny`e podxody` k otnoseniyu sovremennoj pravovoj sistemy` Rossii k sootvetstvuyushhej pravovoj sem`e / L. P. Rasskazov. – Tekst : neposredstvenny`j // Yurist`-Pravoved`. – 2013. – № 6 (61). – S. 11-14.
8. Talaeva, A. A. Mesto pravovoj sistemy` Rossii sredi pravovy`x sistem sovremennosti / A. A. Talaeva, P. V. Sorokun. – Tekst : neposredstvenny`j // E`poxa nauki. Seriya: Yuridicheskie nauki. – 2018. – № 16. – S. 68-71.
9. Talyanin, V. V. Osobennosti pravovoj sistemy` sovremennoj Rossii / V. V. Talyanin, I. A. Talyanina. – Tekst : neposredstvenny`j // Vestnik Yuzhno-Ural`skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo. – 2006. – № 13 (68). – S. 173-174.
10. Tkachenko, S. V. Aktual`nost` rimskogo prava dlya Rossii / S. V. Tkachenko. – Tekst : neposredstvenny`j // Sociologiya vlasti. – 2009. – № 5. – S. 206-215.
11. Chirkin, V. E. Global`ny`e pravovy`e sistemy`, pravovy`e sem`i i ix klassifikaciya / V. E. Chirkin. – Tekst : neposredstvenny`j // Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki. – 2017. – № 4. – S. 18-30.