

УДК 341.01

DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-2-319-327

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Пасенов А. Н.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Статья посвящена исследованию сущности и содержания концепции устойчивого развития. Автором рассмотрены различные подходы к пониманию категории «устойчивое развитие» в отечественной науке. Исследованы взгляды ученых на содержание концепции устойчивого развития, которые заключаются в выделении различных компонентов, среди которых наиболее устоявшимися считаются экономический, социальный и экологический. Изучены взгляды ученых на сущность концепции устойчивого развития, выражающиеся в идентификации концепции как политической теории, научной доктрины или нормативной концепции будущего развития человечества.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция устойчивого развития, Цели устойчивого развития, компоненты, принципы, политическая теория, научная доктрина.

Прошло почти 30 лет с момента принятия международным сообществом новой модели эволюции общечеловеческой цивилизации, призванной обеспечить баланс между социально-экономическим развитием и сохранением окружающей среды, получившей название концепции устойчивого развития. В течение этого времени были приняты десятки международных и внутригосударственных документов, направленных на реализацию намеченных целей.

Одним из последних документов стала «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.», утвержденная резолюцией ГА ООН в сентябре 2015 г. и определившая Цели устойчивого развития, к достижению которых должно стремиться международное сообщество. Однако до сих пор нет однозначного понимания того, что представляет собой концепция устойчивого развития, каковы ее содержание и сущность. В рамках данной статьи попытаемся сформулировать данные положения.

Отметим, что концепция устойчивого развития за данный период явилась объектом немалого числа исследований, осуществленных представителями различных научных направлений (экономистов, юристов, политологов). Различные аспекты проблемы исследовали Кондратьев К. Я., Шакиров А. Д., Григорьев А. В., Бучакова М. А., Афанасьева О. В., Иншакова Е. И., Нуртдинов Р. М., Нуртдинов А. Р., Урсул А. Д., Моисеев Н. Н., Данилов-Данильян В. И., Барлыбаев Х. А., Бринчук М. М., Гизатуллин Х. Н., Троицкий В. А., Уткина Н. А., Сульповар Л. Б., Калюжная Д. Е., Мантатов В. В., Иванов А. Н., Панов В. И., Лидская Э. В., Неклесса А. И., Брагина Е. И., Горохов В. Г., Чумаков А. Н., Мажаров М. В., Вебер А. Б., Захаров В. М., Долматова С. А., Павленко В. Б., Бекетова Е. Н., Барбиер Е. Б., Хейвман Р., Пирс Д. В., в том числе в рамках диссертационных исследований – Катасонов А. В., Мордовец А. В., Шаталов-Давыдов Д. Ю., Рябкова С. А., Лактункина Е. А., Боклани Д. С. и др.

Ключевое место в концепции занимает категория «устойчивое развитие», понятийный ряд которой включает понятия «устойчивость», «стабильность», «развитие». Единственное условно легитимное определение устойчивого развития дано в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1].

Отсутствие однозначно официальных (легитимных) определений устойчивого развития восполняется широкой палитрой научных мнений. В отечественной историографии сложилось, на наш взгляд, три основных подхода к определению понятия «устойчивое развитие».

Первое направление (экологическое) исходит из ключевой задачи современной цивилизации – сохранения окружающей среды в условиях развития общества потребления. Так, по мнению Иншаковой Е. И., устойчивое развитие это «стабильное социально-экономическое сбалансированное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества» [9, с. 79-84]. Близкой точки зрения придерживаются Нуртдинов Р. М. и Нуртдинов А. Р., отмечающие, что устойчивое развитие представляет собой «качественно новый этап в эволюции эколого-экономических отношений, связанный с построением гармонично организованного общества, которое способно обеспечить равновесное и сбалансированное взаимодействие экологических, социальных и экономических факторов развития» [15, с. 178-184]. Устойчивое развитие, считает Урсул А. Д., «путь к ноосфере, обеспечивающий выживание и неопределенно долгое развитие цивилизации и сохранение планеты» [18].

Сторонники второго подхода (социального) определяют устойчивое развитие, как процесс, направленный на реализацию в основном социально-экономических задач, стоящих перед глобализирующимся миром. По мнению Барбиер Э., главной целью устойчивого экономического развития является «...уменьшение абсолютной бедности беднейших слоев мирового населения путем их продолжительного и надежного снабжения, минимизирующего истощение природных ресурсов, деградации окружающей среды, культурного срыва и социальной нестабильности» [21, р. 10.]. Пирс Д. полагает, что устойчивое развитие это «непрерывное возрастание или, по крайней мере, не уменьшение уровня потребления на душу населения, или валового национального продукта, или чего-либо еще, что согласились считать индикатором развития» [23, р. 13]. Аналогичное определение дает Хейвман Р.: «Устойчивое развитие – это поддержка роста общего уровня экономического благосостояния, определенного как уровень экономического благосостояния на душу населения» [22, р. 6].

Третья точка зрения основана на ключевой задаче поиска «баланса интересов» человека и природы, т.е. обеспечение достойного уровня жизни населения планеты при сохранении окружающей среды. Боклан С. отмечает, что устойчивое развитие – это «социально-экономическое развитие, обусловленное охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности» [4, с. 90.]. По мнению Губайдуллиной Т. Н., устойчивое развитие это «поступательное движение, которое способно обеспечить достижение объективно прогрессивной системы общественных целей» [15, с. 178-184]. На наш взгляд, в идее устойчивого развития баланс между потреб-

ностями человека и природными ресурсами играет ключевую роль. Мы понимаем под устойчивым развитием процесс повышения качества жизни людей при соблюдении экономической целесообразности и сохранении экологической стабильности.

Интересной и весьма оригинальной позиции придерживается Афанасьева О. В., предлагающая под устойчивым развитием понимать управление рисками цивилизации [2, с. 47-58].

В отечественной доктрине немало авторов, видящих ряд неразрешимых противоречий в международной концепции устойчивого развития, а также ее главном концепте, не реалистичность поставленных целей и задач. Наиболее полно данный подход изложен в работах академика Моисеева Н. Н., отмечающего, что «понятие развитие – антипод понятиям устойчивости и стабильности. Устойчивого развития просто не может быть: если есть развитие, то стабильности уже нет...» [13]. Основная мысль академика Моисеева Н. Н. заключается в несовместимости понятий «цивилизация потребления» и «экологическая безопасность». При росте гонки потребления, образно выраженной в американской мечте «домика с лужайкой и бассейном», заразившей все человечество, сохранить экологию невозможно. Основная проблема современности заключается в несоответствии неограниченных потребностей человека и ограниченных ресурсов природы.

Ряд современных авторов, пытаясь подчеркнуть значимость концепции устойчивого развития, отмечают: понятие «устойчивое развитие» выражает гармонию противоположностей. Если оно и противоречиво, отмечает Мантатов В. В., то только в том смысле, что выражает реальные диалектические противоречия [12, с. 175-184]. Данилов-Данильян В. И. также считает, что термин «устойчивое развитие» не заключает в себе никаких противоречий [8]. При этом он признает, что на сегодняшний день в научном мире и в мировом политическом сообществе не выработан единый взгляд на устойчивое развитие и пути перехода к нему.

«Общим недостатком всех определений понятия «устойчивое развитие», по мнению Григорьева А. В., «является невозможность на их основе ни рассчитать, ни оценить, ни выработать систему показателей как меры управления устойчивым развитием» [7, с. 35-42]. Он считает, что устойчивое развитие необходимо понимать в двух смыслах: «во-первых, как «стабильность» – состояние окружающей природной среды должно быть стабильно на экологически допустимом уровне, во-вторых, как «развитие», «движение», т. е. экономический рост, так как по объективным причинам невозможно остановить рост экономических потребностей общества» [7, с. 35-42].

На наш взгляд, нельзя не согласиться с Барлыбаевым Х. А., отмечавшим, что «давно пора перестать спорить о словах и терминах, прежде всего договорившись, какое содержание в них вкладывается» [3, с. 18-25].

Содержательная часть концепции устойчивого развития не менее дискуссионна. Научная мысль сфокусирована на поиске ключевых компонентов стратегии устойчивого развития. Большинство исследователей выделяют три компонента, согласование которых способно обеспечить устойчивое развитие современной человеческой цивилизации: экономический, социальный и экологический. При этом последовательность компонентной характеристики определяется приоритетом, выделенным автором в качестве основного. Шаталов-Давыдов Д. Ю. отмечает, что после принятия Декларации Рио концепция стала состоять из трех основных элементов:

экологического, предполагающего экологическую целостность, т.е. сохранение и защиту окружающей среды; экономического, выражающегося в обеспечении устойчивого масштаба экономики, который соответствовал бы экологической системе жизнеобеспечения; социально-демографического, подразумевающего справедливое распределение ресурсов и возможностей не только в рамках нынешнего поколения людей, но также между нынешним и будущими поколениями, а также между человеком и другими биологическими видами [20, с. 48].

Экономическая составляющая стратегии устойчивого развития предполагает структурные и технологические изменения всей системы мировой экономики, направленные на сокращение потребления природных энергоресурсов, строгую контролируемость вредных производств, разработку новых технологий безотходного производства.

Устойчивое развитие в социальной сфере предполагает, прежде всего, сохранение стабильности социальной системы, обеспечение достойного уровня и качества жизни населения планеты.

Включение экологического компонента обосновано видимой проблемой истощаемости природных ресурсов. В связи с этим в экологической сфере задача человечества – сохранить целостность экосистемы и обеспечить ее воспроизводство. Реализация этих задач невозможна без ограничения потребления и принятия эколого-охранных мер. По мнению Гизатуллина Х. Н. и Троицкого В. А., концепцию устойчивого развития определяют три экоцели: экоцелостность, экоэффективность и экосправедливость [6, с. 124-130]. Экологическую целостность авторы связывают с обеспечением стабильности биологических и физических систем. При этом подчеркивается, что «особое значение имеет жизнеспособность локальных экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы в целом» [6, с. 124-130].

Говоря об экоэффективности, авторы отмечают, что «долгосрочные экономические проекты, при осуществлении которых принимаются во внимание природные закономерности, в конце концов оказываются экономически эффективными, а осуществляемые без учета долгосрочных экологических последствий убыточными» [6, с. 124-130]. Экосправедливость, по мнению ученых, необходимое условие достижения устойчивого развития, призванная обеспечить справедливое распределение ресурсов и возможностей между всеми членами общества без какой бы то ни было дискриминации. Каждому человеку должно быть обеспечено право на определенный минимальный уровень жизни, основная цель мирового сообщества – достижение благосостояния и достойной жизни для всех [6, с. 124-130].

В последние годы доктринальное видение проблемы устойчивого развития привело к выявлению и обоснованию новых компонентов стратегии: политико-правового, информационного, международного, духовного и др. Так, Боклан Д. С. отмечает, что в российской правовой доктрине за последние десять лет появилась концепция духовной составляющей устойчивого развития [4, с. 90.]. По мнению Лактункиной Е. А., содержание концепции устойчивого развития составляют несколько компонентов: экономический, социальный, экологический, международный, информационный и политико-правовой [11, с. 20.].

Международный компонент предполагает сотрудничество государств в решении глобальных проблем и обеспечении мирного сосуществования народов. Ин-

формационный компонент заключается в обеспечении свободного доступа людей к информации, в том числе о целях устойчивого развития, повышении их уровня знаний, развитии средств массовой информации, информатизации различных сфер экономики. Духовный компонент предполагает формирование внутренних установок человека, направленных на ограничение стремления к потреблению, на созидательное изменение окружающей действительности, уважительное и бережное отношение к достижениям человеческой цивилизации. Политико-правовой компонент воплощается в формировании политических институтов и правовых норм, обеспечивающих движение общества по траектории устойчивого развития.

Ряд авторов помимо содержательных компонентов выделяют институциональные. По мнению Рябковой С. А., концепция устойчивого развития помимо предметных компонентов (экологической безопасности, эффективности экономической деятельности и социальной справедливости) включает три институциональных: государство, бизнес и гражданское общество [16, с. 51].

Ряд авторов рассматривают содержание исследуемой концепции на основе вычленения исходных идей (принципов) и целей устойчивого развития [6, с. 124-130; 19, с. 36-44; 17, с. 83-88]. Например, Григорьев А. В. выделяет следующие принципы: «1) развитие экономики, не сопровождающееся опасным загрязнением и разрушением природных сред; 2) признание за разными странами и народами единства и многообразия вариантов социально-экономического и экологического развития; 3) гармонизацию отношений между обществом и природой; 4) развитие эффективного природоохранного законодательства, экологических стандартов и приоритетов, должных отражать экологические условия и условия развития, в которых они применяются» [7, с. 35-42]. По мнению Катасонова А. В., основным в содержании концепции устойчивого развития выступает обеспечение внутригенерационной и межгенерационной справедливости [10, с. 68].

Дискуссионным в отечественной науке остается и определение самой «концепции устойчивого развития», как политической теории, научной доктрины или нормативной концепции будущего развития человечества.

По мнению Шаталова-Давыдова Д. Ю. «в настоящий момент устойчивое развитие существует в виде концепции, что связано, во-первых, с широкой дифференциацией научных подходов в рамках представленного научного поля; во-вторых, с продолжающейся проработкой значительного научного материала; в-третьих, с недостатком собственно теоретичности (концепция устойчивого развития не предлагает набор аксиом и выводимых из них теорем – применяемые в её рамках статистические методы по своей сути констатационны и призваны выявить определенные предельные нагрузки на экосистему). При этом данная концепция является концептуализацией концепта устойчивого развития, который участвует как в теоретическом, так и в политическом дискурсе» [20, с. 132].

Альтернативной точки зрения придерживается Рябкова С. А., полагающая, что «концепция устойчивого развития став важнейшей «частью политической повестки дня», так и «не доросла» до «безупречной научной теории». За прошедшие десятилетия в научном дискурсе разработаны десятки моделей устойчивого развития (значительное количество – в нашей стране), но «процесс наращивания разнообразия» не увенчался выработкой единой научной теории устойчивого развития» [16, с. 85].

При этом автор отмечает, что «одной из основных функций политической концепции устойчивого развития является консолидация людей разных национальностей и политических ориентаций, социальных и профессиональных групп в интересах минимизации и устранения чрезвычайных рисков, связанных с дисбалансом социоприродных систем» [16, с. 151].

По мнению Бринчука М. М., устойчивое развитие – «новая парадигма перспективного и прогрессивного общественного развития, развития цивилизации, не имеющая разумной альтернативы» [5, с. 18-19]. Мордовец А. В. под концепцией устойчивого развития понимает «совокупность теоретико-методологических и социально-философских воззрений в отношении окружающего мира, тип общественного сознания и политико-идеологических ориентаций, а также модель поведения субъектов политического процесса разного уровня, стратегически ориентированных на удовлетворение человечеством своих потребностей в настоящем без ущерба для будущих поколений» [14, с. 94].

Взгляд Мордовец А. В. на концепцию устойчивого развития, как совокупность теоретических воззрений, разделяет Лактюнкина Е. А. По ее мнению, «концепция устойчивого развития представляет собой систему взглядов, представлений о новом выстраивании общественных отношений во всей системе общества и природы, включая государственно-правовые отношения» [11, с. 23]. Автор отмечает, что концепция устойчивого развития «превращается в методологическую базу для выстраивания всех общественных отношений на новой основе, вследствие чего она становится методологической основой для всех общественных наук, в том числе и для юриспруденции» [11, с. 24].

По мнению Катасонова А. В., концепцию устойчивого развития можно отнести к холистическому типу политических теорий. При этом, как отмечает автор, она не дотягивает до статуса «политической доктрины» [10, с. 102].

Проанализировав мнения ряда ученых, можно сделать вывод, что на современном этапе концепция устойчивого развития представляет систему взглядов, идей, представлений о трансформации общественных отношений таким образом, чтобы обеспечить баланс, гармонию между интересами социума и природы. При этом данная система взглядов получила закрепление в ряде международных и внутригосударственных актов, т.е. приобрела политический и правовой характер.

Список литературы

1. «Наше общее будущее» – Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития. Всемирная комиссия по вопросам окружающей среды : [сайт]. – . – URL: <https://www.un.org/ru/ga/documents/gakey.shtml> (дата обращения: 18.11.2019). – Текст : электронный.
2. Афанасьева, О. В. Информационная открытость и проблема устойчивого развития / О. В. Афанасьева. – Текст : непосредственный. // Вопросы философии. – 2012. – № 5. – С. 47-58.
3. Барлыбаев, Х. А. Устойчивое развитие: миф или призыв к благоразумию / Х. А. Барлыбаев. – Текст : непосредственный. // Лесной Вестник. ForestryBulletin. – 2015. - № 4. – С. 18-25.
4. Боклан, Д. С. Взаимодействие международного экологического и международного экономического права: дисс. ... доктора юридических наук: 12.00.10 Международное право; Европейское право / Боклан Дарья Сергеевна; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. – Москва, 2016. – 414 с. – Текст : непосредственный.

5. Бринчук, М. М. Вселенная – универсальная естественная экологическая система: эколого-правовой и философский аспекты / М. М. Бринчук. – Текст : непосредственный. // Астраханский вестник экологического образования. – 2011. – №2(18). – С. 18-19.
6. Гизатуллин, Х. Н. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Х. Н. Гизатуллин, В. А. Троицкий. – Текст : непосредственный. // Общественные науки и современность. – 1998. – № 5. – С. 124-130.
7. Григорьев, А. В. Основные подходы к сущности концепции устойчивого развития / А. В. Григорьев. – Текст : непосредственный. // Царкосельские чтения. – 2011. – С. 35-42.
8. Данилов-Данильян, В. И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) / В. И. Данилов-Данильян. – Текст : непосредственный. / «Credo». Теоретический философский журнал. – 2000. – №4(22). – С. 11-15.
9. Иншакова, Е. И. Устойчивое развитие стран СНГ: теоретическая характеристика и система индикаторов / Е. И. Иншакова. – Текст : непосредственный. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. – 2004. – № 1 (5). – С. 79-84.
10. Катасонов, А. В. Политическая концепция устойчивого развития: сопоставительный анализ современных версий: дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки / Катасонов Антон Владимирович; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2008. – 219 с. – Текст : непосредственный.
11. Лактюнкина, Е. А. Права ребенка в контексте концепции устойчивого развития: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 Теория и история права и государства; История учений о праве и государстве / Лактюнкина Елена Анатольевна; Уральская государственная юридическая академия. – Уфа, 2005. – 198 с. – Текст : непосредственный.
12. Мантатов, В. В. Глобализация, устойчивое развитие и общество будущего (По материалам XXII Всемирного философского конгресса) / В. В. Мантатов. – Текст : непосредственный. // Век глобализации. – 2009. – № 1. – С. 175-184.
13. Моисеев, Н. Н. Быть или не быть... человечеству? – М. : Россия молодая. 1999 – 200 с. – Текст : непосредственный.
14. Мордовец, А. В. Деятельность ООН по реализации концепции устойчивого развития в глобализирующемся мире : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04 Санкт-Петербург, 2007. – 185 с.
15. Нуртдинов, Р. М. От теории экономического роста к концепции устойчивого развития: вопросы переосмысления / Р. М. Нуртдинов, А. Р. Нуртдинов – Текст : непосредственный. // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 5. – С. 178-184.
16. Рябкова, С. А. Теоретико-политологическое обоснование стратегии устойчивого развития в контексте глобализации : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.01 / Рябкова Светлана Александровна; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2011. – 175 с. – Текст : непосредственный.
17. Сульповар, Л. Б. Развитие теории устойчивости социально-экономических систем / Л. Б. Сульповар. – Текст : непосредственный. // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2009. – № 2. – С. 83-88.
18. Урсул, А. Д. Перспективы перехода российского государства на модель устойчивого развития / А. Д. Урсул. – М., 1995. – 456 с. – Текст : непосредственный.
19. Уткина, Н. А. Принципы устойчивого развития: классификация, взаимосвязи, практическая реализация / Н. А. Уткина. – Текст : непосредственный. // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. – С. 36-44.
20. Шаталов-Давыдов, Д. Ю. Процесс формирования концепции устойчивого развития: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Шаталов-Давыдов Дмитрий Юрьевич; Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2015. – 153 с. – Текст : непосредственный.
21. Barbier, E. B. The Concept of Sustainable Development. // Environmental Conservation. - 1987. - №2. - Vol.14, P. 10.
22. Haveman, R. Thoughts on the Sustainable Development Concept and the Environmental Effects of Economic Policy. - Paris: OECED, 1989.
23. Pearce, D.W. Blueprint 3: Measuring Sustainable Development. - London: Earthscan Publications, 1993, 224 pp.

Pasenov A. N. The content and essence of the concept of sustainable development / A. N. Pasenov // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 2. – P. 319-327.

The article is devoted to the research of the essence and content of the concept of sustainable development. The author considers various approaches to understanding the category "sustainable development" in domestic science. The views of scientists on the content of the concept of sustainable development, which consist in the allocation of various components, among which the most established are considered economic, social and environmental. The views of scientists on the essence of the concept of sustainable development, expressed in the identification of the concept as a political theory, scientific doctrine or regulatory concept of the future development of mankind are studied.

Keywords: sustainable development, concept of sustainable development, Sustainable development goals, components, principles, political theory, scientific doctrine.

Spisok literatury`

1. «Nashe obshhee budushhee» – Doklad Vsemirnoj komissii po voprosam okruzhayushhej sre-dy` i razvitiya. Vsemirnaya komissiya po voprosam okruzhayushhej sredy` : [sajt]. – . – URL: <https://www.un.org/ru/ga/documents/gakey.shtml> (data obrashheniya: 18.11.2019). – Tekst : e`lektronny`j.
2. Afanas`eva, O. V. Informacionnaya otkry`tost` i problema ustojchivogo razvitiya / O. V. Afanas`eva. – Tekst : neposredstvenny`j. // Voprosy` filosofii. – 2012. – № 5. – S. 47-58.
3. Barly`baev, X. A. Ustojchivoe razvitie: mif ili prizy`v k blagorazumiyu / X. A. Barly`baev. – Tekst : neposredstvenny`j. // Lesnoj Vestnik. ForestryBulletin. – 2015. - № 4. – S. 18-25.
4. Boklan, D. S. Vzaimodejstvie mezhdunarodnogo e`kologicheskogo i mezhdunarodnogo e`konomicheskogo prava: diss. ... doktora yuridicheskix nauk: 12.00.10 Mezhdunarodnoe pravo; Evro-pejskoe pravo / Boklan Dar`ya Sergeevna; Moskovskij gosudarstvenny`j institut mezhdunarodny`x otnoshenij (universitet) Ministerstva inostranny`x del Rossijskoj Federacii. – Moskva, 2016. – 414 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
5. Brinchuk, M. M. Vselennaya – universal`naya estestvennaya e`kologicheskaya sistema: e`ko-logo-pravovoj i filosofskij aspekty` / M. M. Brinchuk. – Tekst : neposredstvenny`j. // Astraxanskij vestnik e`kologicheskogo obrazovaniya. – 2011. – №2(18). – S. 18-19.
6. Gizatullin, X. N. Konceptiya ustojchivogo razvitiya: novaya social`no-e`konomicheskaya paradigma / X. N. Gizatullin, V. A. Troiczkiy. – Tekst : neposredstvenny`j. // Obshhestvenny`e nauki i sovremennost`. – 1998. – № 5. – S. 124-130.
7. Grigor`ev, A. V. Osnovny`e podxody` k sushhnosti koncepcii ustojchivogo razvitiya / A. V. Grigor`ev. – Tekst : neposredstvenny`j. // Czarkosel`skie chteniya. – 2011. – S. 35-42.
8. Danilov-Danil`yan, V. I. Ustojchivoe razvitie (teoretiko-metodologicheskij analiz) / V. I. Danilov-Danil`yan. – Tekst : neposredstvenny`j. / «Credo». Teoreticheskij filosofskij zhurnal. – 2000. – №4(22). – S. 11-15.
9. Inshakova, E. I. Ustojchivoe razvitie stran SNG: teoreticheskaya karakteristika i si-stema indikatorov / E. I. Inshakova. – Tekst : neposredstvenny`j. // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 5. E`konomika. – 2004. – № 1 (5). – S. 79-84.
10. Katasonov, A. V. Politicheskaya koncepciya ustojchivogo razvitiya: sopostavitel`ny`j analiz sovremenny`x versij: diss. ... kand. polit. nauk : 23.00.01 Teoriya i filosofiya politiki, is-toriya i metodologiya politicheskoy nauki / Katasonov Anton Vladimirovich; Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova. – Moskva, 2008. – 219 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
11. Laktyunkina, E. A. Prava rebenka v kontekste koncepcii ustojchivogo razvitiya: diss. ... kand. yurid. nauk : 12.00.01 Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; Istoriya uchenij o prave i gosudarstve/ Laktyunkina Elena Anatol`evna; Ural`skaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya. – Ufa, 2005. – 198 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
12. Mantatov, V. V. Globalizaciya, ustojchivoe razvitie i obshhestvo budushhego (Po mate-rialam XXII Vsemirnogo filosofskogo kongressa) / V. V. Mantatov. – Tekst : neposredstvenny`j. // Vek globalizacii. – 2009. – № 1. – S. 175-184.
13. Moiseev, N. N. By`t ili ne by`t ... chelovechestvu? – M. : Rossiya molodaya. 1999 – 200 s. – Tekst : neposredstvenny`j.
14. Mordovecz, A. V. Deyatel`nost` OON po realizacii koncepcii ustojchivogo razvitiya v globaliziruyushhemsya mire : dissertaciya ... kandidata politicheskix nauk : 23.00.04 Sankt-Peterburg, 2007. – 185 s.

15. Nurtdinov, R. M. Ot teorii e`konomicheskogo rosta k koncepcii ustojchivogo razvi-tiya: voprosy` pereosmy`sleniya / R. M. Nurtdinov, A. R. Nurtdinov – Tekst : neposredstvenny`j. // Vestnik Kazanskogo texnologicheskogo universiteta. – 2012. – № 5. – S. 178-184.

16. Ryabkova, S. A. Teoretiko-politologicheskoe obosnovanie strategii ustojchivogo raz-vitiya v kontekste globalizacii : dissertaciya ... kandidata politicheskix nauk : 23.00.01 / Ryabkova Svetlana Aleksan-drovna; Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova. – Moskva, 2011. – 175 s. – Tekst : neposredstvenny`j.

17. Sul`povar, L. B. Razvitie teorii ustojchivosti social`no-e`konomicheskix sistem / L. B Sul`povar. – Tekst : neposredstvenny`j. // Vestnik Associacii vuzov turizma i servisa. – 2009. – № 2. – S. 83-88.

18. Ursul, A. D. Perspektivy` perexoda rossijskogo gosudarstva na model` ustojchivogo razvitiya / A. D. Ursul. – M., 1995. – 456 s. – Tekst : neposredstvenny`j.

19. Utkina, N. A. Principy` ustojchivogo razvitiya: klassifikaciya, vzaimosvyazi, prakti-cheskaya real-izaciya / N. A. Utkina. – Tekst : neposredstvenny`j. // Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya. – 2012. – № 3. – S. 36-44.

20. Shatalov-Davy`dov, D. Yu. Process formirovaniya koncepcii ustojchivogo razvitiya: dissertaciya ... kandidata filosofskix nauk: 09.00.11 / Shatalov-Davy`dov Dmitrij Yur`evich; Ni-zhegorodskij gosudarstvenny`j universitet im. N. I. Lobachevskogo. – Nizhnij Novgorod, 2015. – 153 s. – Tekst : neposredstvenny`j.

21. Barbier, E. V. The Concept of Sustainable Development. // Environmental Conservation. - 1987. - №2. - Vol.14, P. 10.

22. Haveman, R. Thoughts on the Sustainable Development Concept and the Environmental Ef-fects of Economic Policy. - Paris: OECED, 1989.

23. Pearce, D.W. Blueprint 3: Measuring Sustainable Development. - London: Earthscan Publi-cations, 1993, 224 pp.