

УДК 343.7, 366.542

DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-2-155-162

**К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПРЕДНАМЕРЕННОЕ СТАРЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ
ТЕХНИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ**

Рудик М. В., Черечуцук К. В.

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

В современном мире динамики развития мировой экономики рынок товаров, работ и услуг переполнен предложениями в сравнении перед спросом. И в отличие от выполнения работ и оказания услуг, товар можно расценивать не только как продукт потребления, удовлетворяющий потребности людей, но и как средство обогащения компаниями-производителями в условиях создания повышенного спроса на продукт в результате искусственно уменьшенного срока пользования им. В настоящей статье раскрывается спектр проблем, с которыми сталкивается потребитель товаров, когда производителем с целью повышения собственного обогащения специально программируется старение и выход из строя техники. На основании исследования судебной практики зарубежных стран, где ряд крупных компаний - производителей электронных устройств и бытовой техники понесли ответственность перед законом за свои действия, направленные на уменьшение реального срока эксплуатации товаров техники, актуально обратить внимание на используемый зарубежными странами термина относительно срока эксплуатации товаров - «преждевременное старение». Как результат, в представленной статье содержатся предложения по усовершенствованию действующего законодательства, направленные на защиту прав потребителей, и предупреждение правонарушений в этой же сфере.

Ключевые слова: технически сложный товар, электронные технические устройства, преждевременное старение, ответственность, преступление, монополия, ущерб, защита прав потребителя.

Человек всегда стремился к обеспечению комфортных условий своего существования. Благодаря достижениям технического прогресса наша повседневная жизнь становится проще и разнообразнее. Особенно в XXI веке человечество сильно окружило себя средствами электронной вычислительной техники, которая существенно преобразила привычную нам повседневную жизнь.

Так, если раньше обычный фотоаппарат был создан лишь для выполнения одной единственной функции, а именно запечатления изображения на чувствительную фотопленку, которую необходимо еще было правильно вставить в фотоаппарат, а потом еще и проявить, то теперь благодаря цифровым технологиям и программному управлению этот девайс способен не только фотографировать ваши любимые моменты жизни, но и снимать видео в отличном качестве. В прошлом телевизор показывал нам наши любимые телепрограммы исключительно благодаря телевизионной антенне, без которой он превращался в обычную подставку для чего-либо. Но, благодаря техническому прогрессу наш телевизор способен, при помощи,

встроенного процессора и средств беспроводного соединения к сети Интернет превратится в монитор персонального компьютера, фильмы и передачи можно смотреть не тогда, когда они анонсируются в программе передач, а в любое удобное для нас время.

Еще один предмет, без которого мы не представляем свою жизнь, это наш сотовый телефон или точнее сказать сегодня это уже карманный компьютер, который способен не только принимать информацию, но и обрабатывать ее, а также способен к перепрограммированию. Сколько счастливых эмоций переполняет человека, ставшего счастливым обладателем нового модного смартфона, но эйфория проходит через некоторое время. В основном спустя 2-3 года эксплуатации собственники такого рода техники замечают, то, что их любимые гаджеты работают, но не так быстро, как хотелось их собственникам. Что же происходит, ведь по заверению собственников их устройства не подвергались ни падению, ни действию высоких температур. Это не вина собственников, а программное старение техники, заложенное умышленно производителем при ее производстве. Зачем так поступают производители?

Основной идеей компаний, производителей электронной техники – это не продлить срок ее службы, не отремонтировать технику, а сделать все возможное, чтобы покупатели оставили идею бесконечного пользования техникой и купили новый фотоаппарат, компьютер или телевизор.

Специалисты сходятся во мнении о том, что бесконечное потребление, заявляют многие, – один из двигателей экономики. В этом, конечно, есть определенная доля правды. Многие рабочие специальности исчезли бы, если срок полезного использования технических приборов превышал 10 лет. Но, с другой стороны, разгоняя неконтролируемую тягу к потреблению товаров, на производство которых идут ограниченные ресурсы, общество рубит сук, на котором сидит. Не говоря уже о необходимости избавляться от вышедших из строя после двух лет службы технических приборов. Мы этого не видим, для этого существуют бедные африканские страны, которые медленно превращаются в мировую помойку[1].

В настоящее время выражение «спрос рождает предложение» уже совсем неактуально. Так как уже давно люди стали потребителями не того, то желают потреблять, и что необходимо по-настоящему для жизни, а того, что было навязано производителем того либо иного товара. А в случаях, когда товар может сохранять актуальность на протяжении долгого времени без равнозначной замены, то производитель стал создавать такой товар, срок эксплуатации которого ограничен искусственно. Кроме этого имеет право на существование и такое суждение, как экономическая обоснованность преднамеренного старения изделия либо запрограммированный выход его из строя. Так, многие крупные компании по производству бытовой техники и электронных устройств платят крупные суммы инженерам, которые в свою очередь изобретают и технически закладывают определенную поломку в изделие. Так образом потребитель полностью лишается участия в формировании спроса на рынке товаров и услуг.

Прежде всего необходимо определиться с термином «преждевременное старение». Под данным термином необходимо понимать создание товара с неоправданно коротким сроком эксплуатации с целью вынудить потребителя делать повторные покупки [2]. В истории одним из первых примеров преднамеренного

устаревания является сокращение срока службы нити электроламп до 1 тысячи часов. Хотя изначально при своем создании данный предмет мог работать намного дольше.

Еще в 60-х годах XX столетия американский журналист Венс Пакард разделил намеренное устаревание на 2 вида: 1) психологическое; 2) функциональное. Сущность психологического устаревания состоит в том, чтобы в сознании потребителей товар стал пережитком прошлого, тем, что надо заменить в ближайшее время. Сущность функционального состоит в том, что производитель изначально умышленно производит недолговечный товар и в случае поломки ремонт будет сопоставим со стоимостью новой вещи.

Всех потребителей можно условно подразделить на следующие группы: 1) новаторы суть идей которых сводится к абсолютизации всего нового это они основная аудитория для маркетологов, те кто ждет очередного обновления для своего гаджета; 2) последователи или имитаторы, они отличаются от первой группы лишь финансовыми возможностями; 3) консерваторы это тот потребитель, который обращает внимание не только на новинку, но и на ее стоимость. Та часть потребителей, которые знают цену деньгам и знают, как их заработать. Но для компаний – производителей интерес представляют как раз первые две группы, так, как именно на них работают маркетологи.

Исходя из истоков данного явления, можно сказать, что преждевременное старение технических устройств и товаров изначально получило распространение за рубежом. Следует привести отдельные примеры юридической ответственности в странах США и Европы за такого рода явления.

Первый документально подтвержденный факт сговора производителей с целью намеренного ограничения срока службы выпускаемых изделий имел место почти 90 лет назад. В самом конце 1924 года (накануне рождественских праздников) в одном из отелей Женевы прошла закрытая встреча глав ряда ведущих компаний, выпускающих лампы для осветительных приборов, в том числе Osram, Philips, General Electric и др. Бизнесмены были обеспокоены тем, что увеличение срока службы ламп накаливания может негативно отразиться на объемах продаж этого товара, а следовательно, и на доходах компаний. На этой встрече был создан тайный картель «Фобос» (Phoebus), новоиспеченные члены которого договорились об искусственном ограничении срока службы выпускаемых ими ламп накаливания.

Масштабная афера была раскрыта лишь 18 лет спустя. В 1942 году представителям органов власти США были предоставлены документальные свидетельства сговора (в частности, зафиксированные в письменной форме обязательства и квитанции об уплате штрафов). Процесс по этому делу растянулся на несколько лет, в итоге суд официально запретил деятельность картеля. Но, что удивительно, ни разоблаченные участники «Фобоса», ни их руководители, принимавшие решения о вступлении компаний в незаконный картельный сговор, не были даже оштрафованы, не говоря уже о применении более суровых наказаний [3].

Кроме этого, например, во Франции с 2015 года запланированное производителем устаревание продукции является уголовным преступлением. Из этого следует, что, если, например, холодильник проработал ровно до окончания срока гарантии, а потом приказал долго жить, производителя можно привлекать к

ответственности. Санкцией за такого рода деяние является до двух лет тюрьмы или штраф до 5% годового оборота. В стране даже существуют общественные организации, которые борются против преднамеренного старения вещей. Одна из них – ассоциация «Стоп программе устаревания» – в начале этого года обратила внимание прокуратуры на действия американской компании «Apple» [4].

В другой европейской стране Италии правительство санкционировало антимонопольную проверку такой известной мировой компании – производителя электроники, как «Samsung». Результатами такой проверки стал признание компанией производителем электроники Samsung умышленных действий по намеренному замедлению работы старых моделей смартфонов. Тем самым стимулируя спрос на новые модели. Делалось это просто – свежее обновление, устанавливаемое на старую модель смартфона, сильно тормозило их работу. О таких новшествах потребителям, разумеется, не сообщали.

Итогом данного антимонопольного расследования стал штраф в размере 15 млн евро [4].

Что касается России то следует привести в пример законопроект, предложенный Депутатом Госдумы от "Единой России" Горелкиным А., суть законопроекта сводится к запрету действий производителя по преднамеренному устареванию технически сложных товаров. Под этим понятием подразумеваются "умышленные действия производителя, приводящие к невозможности или нецелесообразности использования потребителем технически сложного товара в пределах срока полезного использования". За нарушение предлагаемой нормы предлагается ввести штрафы до 5 млн рублей для юридических лиц [5].

В Российской Федерации такие ухищрения производитель законно скрывает за понятиями «срок службы», гарантируя при этом обеспечение обслуживания товара производителем в случаях поломки товара не по вине производителя или выхода из строя в результате эксплуатации. Однако по факту потребитель уже давно столкнулся с проблемой того, что срок гарантийного обслуживания товара зачастую совпадает и со сроком его реальной службы, по истечению которого товар уже не подлежит никакому ремонту и в дальнейшем эксплуатации по назначению. И в данном случае потребитель сталкивается с проблемой отсутствия способов защиты нарушенных прав, выраженных в полученных убытках, а также рычагов привлечения к ответственности таких производителей.

Что же толкает таких мировых гигантов – производителей электроники, как Apple и Samsung на намеренно преступные действия. Как говорят эксперты – это гонка за прибылью, когда ежегодно появляются новые модели, нужно всеми силами заставить людей отказаться от старых. Над данными схемами работают целые конструкторские бюро по всему миру.

Сейчас в обиход производителей входит такой термин, как функциональное устаревание. Что же он означает? Это есть ни что иное, как умышленная деятельность производителя товара, по средством которой производитель делает все для того, чтобы техника проработала не 20 лет, а значительно меньше. Но это еще не все возможные хитрости. Еще одним способом заставить купить новое и отказаться от старого является сделать так, чтобы ремонт вышедшей из строя техники

оказывался сопоставим со стоимостью новой. Но хуже, что в этом производитель никогда не признается.

В Российской Федерации и других экономически развитых странах указанные выше действия принято принимать как проявление добросовестной качественной конкуренции, которые в свою очередь на территории нашего отечества регулируются Федеральными законами «О конкуренции» и «О естественных монополиях» [6,7]. Поэтому носят завуалированно законный характер. Несмотря на то, что государство создало защиту экономики и интересов населения от монополизации и недобросовестной конкуренции, крупные производители объединяются в законные формы монополий, такие как синдикат, конгломерат и концерн. Такие субъекты коммерческой деятельности, пользуясь своим доминирующим положением на товарном рынке, начинают в едином створе совершать действия, которые прямо влияют не только на спрос со стороны потребителя, но и цикличность возникновения этого спроса. Крупные предприятия-производители в погоне за прогрессом, преследуя цель получения дохода, ставят под угрозу права потребителей и как следствие, политика отдельных государств определяется транснациональными компаниями, которые для лоббирования собственных интересов идут на меры, представляющие угрозу национальной безопасности государства. Все возрастающие возможности как финансовые, так и политические дают транснациональным компаниям неограниченное влияние на экономические, социальные и политические процессы внутри отдельных суверенных государств. Существует довольно прочное утверждение, о том, что на самом деле транснациональные компании преследуют не столько цель – монополизировать рынок товаров, но и как возможное следствие совершить более опасное действие – десоверенизация государства. Так, стоит отметить, что если не предпринять мер, то в будущем деятельность транснациональных корпораций, будет направлена на установление тотального контроля над экономиками целых стран и континентов, что в свою очередь способно породить как внутренние, так и внешние потенциальные угрозы национальной безопасности.

Так, по мнению экспертов, если и дальше ослаблять контроль над деятельностью транснациональных компаний, то основными внутренними угрозами для нашего государства в будущем могут быть:

- дифференциация уровня жизни и доходов населения;
- деформация отраслевой структуры экономики;
- усиление неравномерности экономического развития регионов;
- дальнейшая криминализация российского общества;
- снижение научно-технического потенциала;
- сепаратистские устремления в субъектах РФ и усиление межэтнической и межнациональной напряженности;
- повсеместное нарушение единого правового пространства;
- ухудшение здоровья населения;
- демографический кризис [8].

Такая угроза со стороны транснациональных компаний касается и России, в которой собственные, национальные компании, обязанные Российской Федерации своим происхождением, в плане ценностей все больше интернационализируются и становятся инструментом лоббирования не национальных интересов РФ, а корпоративных интересов транснациональных элит, владеющих зарубежными (в основном, американскими и английскими) компаниями и аффилированными с ними международными корпорациями, ассоциациями, бизнес-агентами [9]. В результате чего ставится под угрозу национальная безопасность страны, так, как в результате таких действий утрачивается контроль не только количественного оборота производимого товара, но и их качественной составляющей.

В чем же опасность таких действий для потребителя? Люди, покупая за немалые деньги, а под час и беря кредит на покупку вожделенного электронного гаджета сильно урезают свой бюджет и каждодневные потребности. Исходя из этого можно констатировать, что своими умышленными действиями производители электроники попросту причиняют материальный ущерб потребителям.

В качестве решения данной проблемы можно предложить следующие действия:

- получить и обобщить данные о реальном состоянии дел оборота товаров, а также о причинах возникновения потребности замены на товар со сходными функциями;
- на основании полученных данных установить причину вынужденной замены товара потребителем;
- на основании имеющегося международного опыта поставить вопрос о возможности привлечения к юридической ответственности производителя за действия, приводящие к невозможности или нецелесообразности использования потребителем технически сложного товара в пределах срока полезного использования;
- предложить на законодательном уровне конкретный вид и размер юридической ответственности за действия, описанные выше, закрепив это термином «заведомо низколиквидный товар».

Список литературы

1. Умышленное старение техники. Яндекс : [сайт]. – . – URL : <http://yandex.ru/clck/jsredir?2142786.59> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст электронный.
2. Википедия : [сайт]. – . – URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 03.03.2020). – Текст электронный.
3. Правда ли, что инженеры делают технику, которая со временем специально ломается? THEQUESTION : [сайт]. – . – URL : https://thequestion.ru/questions/164996/answeranchor/answer/239485?utm_source=yandex&utm_medium=wizard#answer239485-anchor. (дата обращения: 03.03.2020). – Текст электронный.
4. Мировой заговор: правда ли, что производители намеренно состаривают технику, ограничивая срок ее службы? МК – Эстония: [сайт]. – . – URL : <https://www.mke.ee/potrebitel/mirovoj-zagovor-pravda-li-chto-proizvoditeli-namerenno-sostarivayut-tekhniku-ogranichivaya-srok-ee-sluzhby>. (дата обращения: 03.03.2020). – Текст электронный.
5. В Думе разработали законопроект, запрещающий производителям намеренно состаривать технику. Новости политики: [сайт]. – . – URL : <https://politika.temadnya.com/1336889082206227302/v->

dume-razrabotali-zakonoproekt-zapreshchayushchij-proizvoditelyam-namerenno-sostarivat-tehniku/. (дата обращения: 03.03.2020). – Текст электронный.

6. О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. – . – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763. (дата обращения 08.02.2020). – Текст электронный.

7. О естественных монополиях : Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. – . – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578. (дата обращения: 08.02.2020). – Текст электронный.

8. Продовольственная безопасность превыше рентабельности. Новый проспект : [сайт]. – . – URL : <https://newprospect.ru/prodovolstvennaya-bezopasnost-prevyshe-rentabelnosti>. (дата обращения: 03.03.2020). – Текст электронный.

9. Евсюков, А. А. Транснациональные корпорации в мировой политике и угрозы национальной безопасности / А. А. Евсюков. Киберленинка : [сайт]. – . – URL : Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnye-korporatsii-v-mirovoy-politike-i-ugrozy-natsionalnoy-bezopasnosti>. (дата обращения: 08.02.2020). – Текст электронный.

Rudik M. V., Chereuchuk K. V. To the question of establishing responsibility for the intentional aging of electronic technical devices / M. V. Rudik, K. V. Chereuchuk // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 2. – P. 155-162.

In the modern world of the dynamics of the world economy, the market for goods, works and services is full of offers in comparison with demand. And unlike the performance of work and services, a product can be regarded not only as a consumer product that meets the needs of people, but also as a means of enrichment by manufacturing companies in the conditions of creating increased demand for the product as a result of artificially reduced use period. This article reveals the range of problems faced by the consumer of goods when the manufacturer specifically programs aging and failure of equipment in order to increase its own enrichment. Based on the study of the judicial practice of foreign countries, where a number of large companies-manufacturers of electronic devices and home appliances have been held liable before the law for their actions aimed at reducing the actual service life of goods, it is important to pay attention to the term used by foreign countries regarding the service life of goods - "premature aging". As a result, the article contains proposals for improving the current legislation aimed at protecting consumer rights and preventing offenses in the same area.

Keywords: technically complex goods, electronic technical devices , premature aging, liability, crime, monopoly, damage, consumer protection.

Spisok literatury`

1. Umy`shlennoe starenie texniki. Yandex : [sajt]. – . – URL : <http://yandex.ru/clck/jsreidir?2142786.59> (data obrashheniya: 03.03.2020). – Tekst e`lektronny`j.

2. Vikipediya : [sajt]. – . – URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (data obrashheniya: 03.03.2020). – Tekst e`lektronny`j.

3. Pravda li, chto inzhenerny` delayut texniku, kotoraya so vremenem special`no lomaetsya? THEQUESTION : [sajt]. – . – URL : https://thequestion.ru/questions/164996/answeranchor/answer/239485?utm_source=yandex&utm_medium=wizard#answer239485-anchor. (data obrashheniya: 03.03.2020). – Tekst e`lektronny`j.

4. Mirovoj zagovor: pravda li, chto proizvoditeli namerenno sostarivayut texniku, ogranichivaya srok ee sluzhby`? МК – E`stoniya: [sajt]. – . – URL : <https://www.mke.ee/potrebitel/mirovoj-zagovor-pravda-li-chno-proizvoditeli-namerenno-sostarivayut-tekhniku-ogranichivaya-srok-ee-sluzhby>. (data obrashheniya: 03.03.2020). – Tekst e`lektronny`j.

5. V Dume razrabotali zakonoproekt, zapreshhayushhij proizvoditelyam namerenno sostarivat` texniku. Novosti politiki: [sajt]. – . – URL : <https://politika.temadnya.com/1336889082206227302/v-dume-razrabotali-zakonoproekt-zapreshchayushchij-proizvoditelyam-namerenno-sostarivat-tehniku/>. (data obrashheniya: 03.03.2020). – Tekst e`lektronny`j.

6. О защите конкуренции : Федераль`ny`j zakon ot 26.07.2006 № 135-FZ. SPS «Konsul`tantPlyus»: [sajt]. – . – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763. (data obrashheniya 08.02.2020). – Tekst e`lektronny`j.

7. О естественных монополиях : Федераль`ny`j zakon ot 17.08.1995 № 147-FZ. SPS «Konsul`tantPlyus»: [sajt]. – . – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578. (data obrashheniya: 08.02.2020). – Tekst e`lektronny`j.

8. Prodovol`stvennaya bezopasnost` prevy`she rentabel`nosti. Novy`j prospekt : [sajt]. – . – URL : <https://newprospect.ru/prodovolstvennaya-bezopasnost-prevyshe-rentabelnosti>. (data obrashheniya: 03.03.2020). – Tekst e`lektronny`j.

9. Evsyukov, A. A. Transnacional`ny`e korporatsii v mirovoj politike i ugrozy` nacional`noj bezopasnosti / A. A. Evsyukov. Kiberleninka : [sajt]. – . – URL : Rezhim dostupa <https://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnye-korporatsii-v-mirovoy-politike-i-ugrozy-natsionalnoy-bezopasnosti>. (data obrashheniya: 08.02.2020). – Tekst e`lektronny`j.