

УДК 343.621

DOI: 10.37279/2413-1733-2020-6-2-119-127

СЕЛЕКТИВНЫЕ АБОРТЫ КАК ФОРМА НАРУШЕНИЯ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН

Волошин А. И.¹, Деревянкина С. А.²

¹Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,

²Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

В статье поднимается вопрос о правовых способах защиты репродуктивных прав женщин при совершении искусственного прерывания беременности по гендерному признаку. Селективные аборты – социальная болезнь, имеющая длительную историю и сохранившая актуальность и в настоящее время. Обзор вопроса начат с изучения возникновения и развития данного феномена в России и зарубежных странах. Кроме того, выясняются причины и последствия производства избирательных абортов, исследуются способы правовой борьбы с ними. Также предложены мероприятия по улучшению данной ситуации в России и мире.

Ключевые слова: селективный аборт, репродуктивные права женщин, гендерный признак, равенство супругов, дискриминация.

Рождение ребенка – это волнительное и радостное событие для женщины, особенно если этот ребенок желанный, а осознанное решение принималось обоими супругами.

Согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, а также п. 2 ст. 31 Семейного Кодекса Российской Федерации вопросы материнства, отцовства и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов [1, 2]. Таким образом, предполагается, что появление в семье малыша – это совместно принятое решение мужа и жены, исключающее принуждение одним другого, в том числе понуждение жены на производство искусственного прерывания беременности.

Так, согласно п. 1 ст. 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве, и достаточно лишь ее добровольного согласия [3]. Представляется, что в силу данной нормы здоровье женщины находится под защитой от влияния извне (традиции, угрозы и т.д.) и лишь она сама вправе подвергать себя риску наступления возможных негативных последствий аборта.

Но, к сожалению, на сегодняшний день распространено такое явление как селективный аборт – дискриминационная разновидность искусственного прерывания беременности, при которой родители намеренно избавляются от плода определенного пола [4]. Закон в Российской Федерации не требует от женщины обоснования своего решения о прерывании беременности на ее ранних сроках, соответственно не запрещает его совершения по половому признаку. Однако такое решение вряд ли уже можно считать добровольным, а, следовательно, и законным, так как внешне

неподдельное желание женщины сделать аборт, скорее всего, навязанное мужем, родными и общественным мнением.

Во многих странах и культурах с древности мальчики ценились больше девочек. Считалось, что мужчина это наследник, продолжатель рода и надежная опора в старости. Родители шли на многое, чтобы добиться нужного результата: начиная от следования народным приметам и заговорам и заканчивая убийством новорожденных девочек. Порой женщины под страхом гнева мужа и родственников в тайне крали малыша у другой, родившей на её счастье мальчика.

Однако развитие технологий дало мощный толчок прогресса в медицине, с чем связано появление в клинической практике перинатальной ультразвуковой диагностики в 70-е годы XX века. Таким образом, определить пол будущего ребенка стало возможным еще до его появления на свет с точностью 86 % на сроке 12 недель. Кроме того, современная дородовая диагностика активно применяет инвазивные (от лат. *invasio* – внедрение, вторжение, проникновение внутрь) методы обследования: биопсия хориона, амницентез и кордоцентез. Они разработаны для пренатальной диагностики генетических нарушений, но также позволяют с высокой точностью узнать пол плода в ранние сроки (7-10 недель), ведь в зависимости от срока беременности на анализ отправляются уже клетки хориона (зародышевой оболочки эмбриона) или самого малыша, которые находятся в амниотической жидкости или пуповинной крови. Добыть такой биоматериал можно только при «вторжении» в полость матки, что является весьма сложной и потенциально опасной для плода и женщины процедурой [5]. С одной стороны, это позволило значительно сократить случаи инфантицида (убийство матерью своего ребенка во время родов или сразу после рождения), а с другой – спровоцировало массовые аборты женщин, желавших забеременеть мальчиком [6, с. 122-123]. Это породило волну новых заболеваний детородной функции женского организма.

Даже на современном этапе развития процедуры прерывания беременности не исключается вероятность осложнений, которая зависит не только от качества процедуры, но и от срока беременности, индивидуальных особенностей женского организма и т.д. Негативными последствиями для репродуктивного здоровья женщины могут стать осложнения, возникшие во время операции (разрыв шейки матки, гипотония матки с кровотечением), и послеоперационные осложнения (обострение воспалительных заболеваний внутренних половых органов, рак молочной железы, возникновение внематочной беременности, бесплодие и др.) [7]. Это действительно серьезный повод задуматься, прежде чем заставлять женщину лишиться раз заменить здорового ребенка одного пола на другой.

Россия стала первой в мировой истории страной, легализовавшей аборты (в 1920 году): Народный комиссариат здравоохранения СССР и Народный комиссариат юстиции СССР издали совместное постановление «Об охране здоровья женщины», где провозглашались бесплатность и свободный характер абортов [8]. В настоящее время правовое регулирование данного вопроса осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [3]. Документ предусматривает возможность прерывания беременности по желанию женщины на сроке до 12 недель за счет государственного бюджета. В более поздний срок (до 22 недель) аборт может быть произведен, если женщина подверглась насилию или по другим социальным показаниям [9]. По медицинским

показаниям (инфекционные, паразитарные болезни, болезни крови и кроветворных органов, болезни органов дыхания, пищеварения и др.) операции производятся независимо от срока беременности [10]. Данные ограничения сроков введены исключительно с целью охраны здоровья женщин.

Интересно, что в отдельных государствах искусственное прерывание беременности без медицинских показателей допустимо и на более поздних сроках беременности: до 18 недель в Швеции, до 20 – в Индии, до 22 – в Нидерландах, до 24 – в Японии, Великобритании и Вьетнаме, а в Китае – без ограничения сроков [11, с. 21-24]. С учетом того, что современная медицина позволяет определить пол плода неинвазивными методами, начиная с 12 недель (что пользуется большей популярностью в обществе), законодательство вышеперечисленных государств порождает большую вероятность совершения гендерных аборт.

Селективные аборты влияют на соотношение мальчиков и девочек при рождении, которые считают индикатором такой практики, так как вывести статистику именно производства таких аборт невозможно в силу сложнодоказуемости. По данным фонда ООН в области народонаселения, на 100 девочек в норме должно рождаться от 102 до 106 мальчиков [12]. Если показатели в какой-либо стране превышают такое соотношение, то, вероятнее всего, в государстве оказывает свое влияние гендерные предпочтения.

Так, в 2011 г. Парламентская ассамблея Совета Европы обратила внимание на вызывающие тревогу уровни искаженного соотношения полов при рождении в ряде государств-членов, а ситуация, приведенная в докладе 2013 г., была еще хуже. К странам, неизбежно всплывающим в обсуждении селективных аборт, относятся Китай, Индия, Пакистан, Вьетнам, Албания, закавказские республики (Армения, Грузия, Азербайджан) [13].

Однако это не значит, что данная проблема ни коим образом не касается нашей страны: в связи с миграцией населения (по данным Росстата с 2011 по 2017 год число прибывающих мигрантов увеличилось с 3 056 873 до 4 184 467 человек ежегодно), а также исторически сложившейся связанностью Российской Федерации и бывших республик СССР, дискриминационные аборты довольно широко практикуются и у нас [14]. Проблема состоит лишь в их выявлении на фоне большого населения и статистического преобладания иных оснований искусственного прерывания беременности.

Однозначно ответить на вопрос «почему люди это делают?» сложно, однако главными причинами принято считать сложившиеся патриархальные устои и половую дискриминацию.

Кроме того, данное явление характерно для аграрных и индустриальных стран, которые имеют большую потребность в «рабочих руках». Это заметно, например, по инвестициям в образование, уровень которого у мужчин намного выше, чем у женщин. Но мужчины не только работают на государство, но и помогают своим родителям в старости, в то время как у женщин нет такой обязанности. Такое положение вещей отражено в пословице: «Растить дочь все равно, что поливать цветы в саду соседа» – девушка уходит жить в семью мужа и не несет никаких обязательств перед своей семьей. Здесь же играет роль и размер приданого, которое платят родители невесты, что часто оборачивается для них тяжким бременем. Чтобы выдать дочерей замуж главе семейства приходится брать на себя неоплатные долги.

Оказывают своё влияние и разница в общественном положении мужчин и женщин. В Индии, например, статус мужчин выше, что сподвигает матерей «спасти» девочек от страданий и унижений, которые пришлось пережить им самим. Так, в Индии до сих пор не принят закон, запрещающий домашнее насилие. А в некоторых закавказских республиках женщины не имеют права садиться за один стол с мужчинами, появляться на территории кладбища во время похорон даже самых близких людей, на своей свадьбе девушка не вправе присоединиться к всеобщему веселью.

Опросы в Азербайджане также показывают неравное положение женщин и мужчин: жены хотят родить сыновей, так как об этом мечтают их мужья, а также из-за страха перед негативной реакцией на рождение дочери. «Сестра сделала семь абортов после двух сыновей, потому что муж предупредил, что она может не возвращаться домой, если родит девочку» – рассказала молодая жительница Баку [15].

Дискриминация девочек проникла настолько глубоко, что третью по счету девочку принято называть в Азербайджане *Gizbasti* (достаточно дочерей), *Basti* (достаточно), в Дагестане *Кистаман* (хватит девочек), *Улангерек* (давай мальчика), в Армении *Бавакан* (хватит, достаточно) [16].

Таким образом, вряд ли можно согласиться с тем, что селективный аборт совершается исключительно по воле женщины. Отмечается значительное влияние традиций, общества и семьи.

А последствия таких прихотей довольно серьезны. Во-первых, как уже отмечалось, аборт – это серьезное вмешательство в организм женщины, что может привести к непоправимым последствиям. Во-вторых, в странах «искусственного отбора» уже появляются первые признаки дефицита женского пола. Например, в некоторых провинциях Китая по прогнозам к 2020 г. более 24 млн мужчин зрелого возраста будут обречены на холостяцкую жизнь. Некоторые ученые считают, что это проблема превратится в общенациональную – гендерный дисбаланс приведет к распространению милитаристских и антиправительственных настроений, росту преступности и торговли людьми [17, с. 173-198].

В Китае проблема торговли женщинами стоит особенно остро: одним из последствий гендерного дисбаланса является быстро развивающийся бизнес «брачных агентств», которые предлагают «импортировать» женщин из более бедных соседних с Китаем стран, в частности Лаоса, Мьянмы, Камбоджи, Вьетнама, Монголии и Северной Кореи. Некоторые женщины, желая выбраться из нищеты, сами решают вступить в брак в Китае. Но в приграничных районах Китая также широко распространено похищение людей [18].

Кроме того, в странах Азии широко распространено явление похищения невест и насильственной женитьбы. А в сельской местности Индии до сих пор процветает полиандрия – редкая форма полигамии, при которой женщина состоит в нескольких брачных союзах с разными мужчинами. Этот необычный вид семейных отношений относят к вынужденным союзам, которые возникают в сложных условиях жизни человека – суровость природных условий горных регионов, не позволяющая вести хозяйство, что порождает такую бедность, при которой семьям легче дать выкуп только за одну невесту, сделав её женой сразу для всех сыновей и сохранив для них и общий родительский кров, землю и предметы быта. Это яркий пример нежела-

тельности рождения в семье дочери – не востребованность невест и угроза их пожизненного содержания в и так малообеспеченной семье [19].

Чтобы определить эффективный способ решения вышеперечисленных проблем, а также проблемы защиты прав и здоровья женщин, необходимо обратиться к практике законодательной борьбы с селективными абортами в странах их широкого распространения.

Небольшое отклонение в половом соотношении детей в Китае было замечено ещё в 1960 году. Но уже в 1990 году доля рождённых мальчиков по отношению к девочкам увеличилась до 111,9%, а в 2010 г. – до 118%. Причинами такого дисбаланса стала существовавшая до недавних пор государственная политика «одна семья – один ребенок», при которой семьи естественно желали, чтобы первым и единственным в семье ребенком был мальчик. Постепенно в 1986 году министерство здравоохранения попыталось исправить сложившееся положение и запретило врачам сообщать пол будущего ребёнка, однако это никак не изменило ситуацию. Три года спустя министерство здравоохранения объявило вне закона любое использование методов определения пола, за исключением случаев диагностики наследственных заболеваний: в 1986 году Министерство здравоохранения опубликовало Уведомление о запрете пренатального определения пола [20]. В настоящее время в Китае действует Закон «Об охране здоровья матери и ребенка», принятый ещё в 1995 г., который строго регламентирует проведение любых генетических исследований, в том числе пренатальной генетической диагностики. Тем не менее, люди по-прежнему могли узнать от врачей пол ребёнка, используя связи и денежное вознаграждение. Негативные результаты политики одного ребёнка Китай окончательно осознал к 2015 году и объявил, что количество допустимых для любых семей детей будет увеличено до 2.

В Азербайджане разработан законопроект «О репродуктивном здоровье», согласно которому определение пола будущего ребенка с помощью ультразвукового исследования будет запрещено. Также планируется вести программу полового воспитания, целью которой является борьба с абортами у девочек-подростков и решение проблемы селективных прерываний беременности [21].

Большое влияние оказывает решение органов международных организаций. Так, в 2011 году Парламентская ассамблея Совета Европы в своей резолюции признала селективные аборт формы психологического давления на женщин. Предложено установить уголовную ответственность за подобное вмешательство, связанное с полом ребенка, за исключением предупреждения наследственного заболевания [13].

Конвенция Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием в отношении женщин и бытовым насилием (Стамбульская конвенция) конкретно не указывает на запрет гендерных абортов. Однако Конвенция в статьях 33 и 39 требует, чтобы государства установили уголовную ответственность за осуществление «аборта в отношении женщины без ее предварительного и информированного согласия», а также физиологическое насилие, то есть умышленное нанесение серьезного ущерба психологической целостности человека путем принуждения или угроз. Учитывая, что в большинстве случаев женщины находятся под психологическим, а иногда и физическим давлением, при принятии решения о проведении селективного аборта,

эти положения Конвенции могут потенциально обеспечивать некоторые гарантии защиты репродуктивных прав женщин [22].

Что касается Российской Федерации, то, согласно данным Росстата, в возрасте до четырех лет на одну тысячу мальчиков приходится 945 девочек, т.е. баланс рождаемости девочек и мальчиков в стране близок к норме – 105,8:100 [23]. Однако число аборт остается не утешительным – около 700 тыс. в год (а именно 661 045 в 2018) [24]. Среди них определенно имеются аборты по половому признаку.

Таким образом, селективные аборты рассматриваются как форма физического и психологического насилия в первую очередь в отношении женщин, вынашивающих плод, сопровождающаяся явной дискриминацией. Мерами по борьбе с данной проблемой, которые необходимо осуществить правительствам и гражданскому обществу, могут быть: во-первых, выявление и составление точной статистики причин искусственного прерывания беременности, что поможет отразить реальное положение дел в стране. Во-вторых, государства должны разрабатывать законодательство и программы для того, чтобы искоренять глубинные причины неравенства, приводящие к селекции по признаку пола, а также законодательно поддерживать равную ценность девочек и мальчиков, равенство прав супругов, а также женщин и мужчин в целом. В тех государствах, где аборты являются законными, правительство должно определить такие направления для принятия законов, политики и практики, которые позволили бы установить определенные рамки сроков искусственного прерывания беременности по желанию женщины и совмещать возможность сделать аборт с борьбой против дискриминации.

Применительно к нашему государству наиболее эффективной мерой представляется установление запрета сообщать пол до наступления срока беременности, при котором аборт возможен лишь по социальным и медицинским показаниям, за исключением тех случаев, когда необходимо избежать серьезного наследственного заболевания, связанного с полом. Однако одновременно встает вопрос об установлении ответственности за нарушение запрета. Возможны следующие варианты: дисциплинарное взыскание, административный штраф, уголовное наказание в виде штрафа, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Итак, наиболее эффективным и надежным способом защиты прав и здоровья женщин, состоящих в браке и имеющих семью, является продвижение и укрепление принципа равенства женщин и мужчин, в том числе и в супружеских отношениях: в обществе, где у женщин больше прав и возможностей, будущую девочку не будут считать обузой для семьи.

Список литературы

1. Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //Доступ из справ.-правовой системыКонсультантПлюс. – Текст: электронный.
2. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон N 223-ФЗ [принят Государственной Думой 29 декабря 1995]: (с изменениями и дополнениями). // Доступ из справ.-правовой системы-КонсультантПлюс. – Текст: электронный.

3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон N 323-ФЗ [принят Государственной Думой 21 ноября 2011 года] (с изменениями и дополнениями) // Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Оруджев, Р.. Соотношение полов под угрозой / Р. Оруджев. – Текст : непосредственный // Ежедневная информационная газета «Зеркало», 8 ноября 2012 года.
5. Как определить пол будущего ребенка. По материалам журнала «9 месяцев» № 2-3, 2001). – Текст: электронный // Медицинский интернет-портал : [сайт]. – . – URL: medportal.ru (дата обращения: 13.01.2020). – Текст : электронный
6. Психология. А-Я. Словарь-справочник / Пер. с англ. К. С. Ткаченко. – М. : ФАИР-ПРЕСС. Майк Кордуэлл., 2000. – 448 с. – Текст : непосредственный
7. Аборт и его последствия // Министерство здравоохранения Кировской области : [сайт]. – . – URL: <http://www.medkirov.ru/site/LSPE6052B> (дата обращения: 15.01.2020). – Текст: электронный.
8. Об охране здоровья женщин: Постановление Народных Комиссариатов Здравоохранения и Юстиции № 471 от 1920.11.18. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1943, стр. 681. // Исторические материалы : [сайт]. – . – URL: <http://istmat.info/node/42778> (дата обращения: 16.01.2020).
9. О социальном показании для искусственного прерывания беременности: Постановление Правительства РФ от 06.02.2012 N 98 // Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
10. Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 03.12.2007 N 736 (с изменениями и дополнениями) // Доступ из справ.-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
11. Новгинов, Д. С. Селективные аборты как демографическая угроза / Д. С. Новгинов. – Текст : непосредственный // StatusPraesens. – 2019. – № 6. – С. 21-24.
12. Щербакова, Е. Медианный возраст населения составляет от 20 лет в Таджикистане до 40 лет на Украине / Е. Щербакова. – Текст: электронный // ДемоскопWeekly : [сайт]. – . – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0675/barom06.php>
13. Муйжниекс Н.. Селективные аборты по половому признаку имеют дискриминационный характер и должны быть запрещены / Н. Муйжниекс. – Текст : электронный // Дневник прав человека. 2014. // Совет Европы : [сайт]. – . – URL: <https://www.coe.int/ru/web/commissioner/-/sex-selective-abortions-are-discriminatory-and-should-be-bann-1> (дата обращения: 16.01.2020).
14. Статистика. Население. Демография. // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – . – URL: <https://showdata.gks.ru/report/276650/> (дата обращения: 20.01.2020). – Текст: электронный.
15. Самвелян, М.. Больше я такой ошибки не сделаю. Что толкает женщин Кавказа на селективные аборты. / М. Самвелян, М. Зейналов. – Текст : электронный // Интернет-портал Би-би-си : [сайт]. – . – URL: <https://www.bbc.com/russian/features-43672009> (дата обращения: 20.01.2020).
16. Хачатрян Ш. О проблеме пола новорожденных в Армении / Ш. Хачатрян. – Текст : электронный // ДемоскопWeekly : [сайт]. – . – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0749/gazeta018.php> (дата обращения: 21.01.2020).
17. Белобородов, И. И. Роль и последствия абортов в контексте демографической деградации / И. И. Белобородов. – Текст : непосредственный // Проблемы национальной стратегии. – 2016. – № 3 (36). – С. 173-190.
18. Потиевская, А. Как вьетнамские школьницы становятся женами китайских крестьян. Западные СМИ о Китае / А. Потиевская. – Текст: электронный // Магазета : [сайт]. – . – URL: <https://magazeta.com/traffic-women-china/> (дата обращения: 25.01.2020).
19. Анашкевич, С. Многожество или когда одна жена на всех братьев в семье / С. Анашкевич. – Текст: электронный // Livejournal : [сайт]. – . – URL: <https://aquatek-filips.livejournal.com/1487311.html> (дата обращения: 26.01.2020)
20. Ministry of Health and State Family Planning Commission. 1986. "Notice on strictly forbidding prenatal sex determination," reprinted in PengPeiyun(ed.), 1997, Family Planning Encyclopedia of China. Beijing: ChinaPopulationPress, p. 939.
21. Бабаева Д. Будет ли процедура ЭКО оплачиваться государством – интервью с заслуженным врачом Азербайджана Махирой Исмаиловой / Д. Бабаева. – Текст: электронный // Newstrend : [сайт]. – . – URL: <https://www.trend.az/azerbaijan/society/3057974.html> (дата обращения: 27.01.2020).

22. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Стамбул, 11.V.2011. Серия договоров Совета Европы - №. 210. Сайт Совета Министров Европейского Союза : [сайт]. – . – URL: <https://rm.coe.int/168046253f>(дата обращения: 27.01.2020). – Текст: электронный.

23. Статистика. Население. Демография. Численность и состав населения: число женщин на 1000 мужчин соответствующей возрастной группы // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – . – URL: <https://gks.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.01.2020). – Текст: электронный.

24. Статистика. Население. Здравоохранение. Показатели здоровья матери и ребенка, деятельности службы охраны детства и родовспоможения. Сведения о прерывании беременности // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. – . – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31595> (дата обращения: 20.01.2020). – Текст: электронный.

Voloshin A. I., Derevyankina S. A. Selective abortion as a form of violation of women's reproductive rights. / A. I. Voloshin., S. A. Derevyankina // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2020. – Т. 6 (72). № 1. – P. 119-127.

The article raises the question of legal ways to protect women's reproductive rights when committing an artificial termination of pregnancy by gender. Selective abortion is a social disease that has a long history and is still relevant today. A review of the issue began with a study of the occurrence and development of this phenomenon in Russia and foreign countries. In addition, the causes and consequences of elective abortion are clarified, and ways to deal with them are investigated. Also proposed are measures to improve this situation in Russia and the world.

Key words. Selective abortion, women's reproductive rights, gender, spouse equality, discrimination.

Spisok literatury`

1. Mezhdunarodny`j pakt o grazhdanskix i politicheskix pravax" (Prinyat 16.12.1966 Rezolyuciej 2200 (XXI) na 1496-om plenarnom zasedanii General`noj Assamblei OON) //Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy`Konsul`tantPlyus. – Текст: e`lektronny`j.

2. Semejny`j kodeks Rossijskoj Federacii: Federal`ny`j zakon N 223-FZ [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 29 dekabrya 1995]: (s izmeneniyami i dopolneniyami). // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy`Konsul`tantPlyus. – Текст: e`lektronny`j.

3. Ob osnovax ohrany` zdorov`ya grazhdan v Rossijskoj Federacii:Federal`ny`j zakon N 323-FZ [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 21 noyabrya 2011 goda](s izmeneniyami i dopolneniyami) // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy`Konsul`tantPlyus. – Текст: e`lektronny`j.

4. Orudzhev, R.. Sootnoshenie polov pod ugrozoy / R. Orudzhev. – Текст : neposredstvenny`j // Ezhe-dnevnyaya informacionnaya gazeta «Zerkalo», 8 noyabrya 2012 goda.

5. Kak opredelit` pol budushhego rebenka. Po materialam zhurnala «9 mesyacev» № 2-3, 2001.– Текст: e`lektronny`j // Medicinskij internet-portal : [sajt]. – . – URL: medportal.ru (data obrashheniya: 13.01.2020). – Текст : e`lektronny`j

6. Psixologiya. A-Ya. Slovar`-spravochnik / Per. s angl. K. S. Tkachenko. – M. : FAIR-PRESS. Majk Kordue`ll., 2000. – 448 s. – Текст : neposredstvenny`j

7. Abort i ego posledstviya // Ministerstvo zdavooxraneniya Kirovskoj oblasti : [sajt]. – . – URL: <http://www.medkirov.ru/site/LSPE6052B> (data obrashheniya: 15.01.2020). – Текст: e`lektronny`j.

8. Ob ohrane zdorov`ya zhenshhin: Postanovlenie Narodny`x Komissariatov Zdravooxraneniya i Yusticii № 471 ot 1920.11.18. Sobranie uzakonenij i rasporyazhenij pravitel`stva za 1920 g. Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR M. 1943, str. 681. // Istoricheskie materialy` : [sajt]. – . – URL: <http://istmat.info/node/42778> (data obrashheniya: 16.01.2020).

9. O social`nom pokazanii dlya iskusstvennogo prery`vaniya beremennosti: Postanovlenie Pravi`tel`stva RF ot 06.02.2012 N 98 // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy`Konsul`tantPlyus. – Текст: e`lek-tronny`j.

10. Ob utverzhenii perechnya medicinskix pokazanij dlya iskusstvennogo prery`vaniya beremennosti: Prikaz Ministerstva zdavooxraneniya i social`nogo razvitiya RF ot 03.12.2007 N 736 (s izmeneniyami i dopolneniyami)// Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy`Konsul`tantPlyus. – Текст: e`lektronny`j.

11. Novginov, D. S. Selektivny`e aborty` kak demograficheskaya ugroza / D. S. Novginov. – Текст : neposredstvenny`j // StatusPraesens. – 2019. – № 6. – S. 21-24.

12. Shherbakova, E. Medianny`j vozrast naseleniya sostavlyayet ot 20 let v Tadzhikestane do 40 let na Ukraine / E. Shherbakova. – Tekst: e`lektronny`j // DemoskopWeekly : [sajt]. – . – URL:<http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0675/barom06.php>
13. Mujzhnieks N.. Selektivny`e aborty` po polovomu priznaku imeyut diskriminacionny`j xarakter i dolzhny` byt` zapreshheny` / N. Mujzhnieks. – Tekst : e`lektronny`j // Dnevnik prav cheloveka.2014. // Sovet Evropy` : [sajt]. – . – URL:<https://www.coe.int/ru/web/commissioner/-/sex-selective-abortion-are-discriminatory-and-should-be-bann-1> (data obrashheniya: 16.01.2020).
14. Statistika. Naselenie. Demografiya. // Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki : [sajt]. – . – URL:[https://showdata.gks.ru/report/276650/\(data obrashheniya: 20.01.2020\)](https://showdata.gks.ru/report/276650/(data obrashheniya: 20.01.2020)). – Tekst: e`lektronny`j.
15. Samvelyan, M.. Bol`she ya takoj oshibki ne sdelayu. Chto tolkaet zhenshhin Kavkaza na selektivny`e aborty`. / M. Samvelyan, M. Zejnalov. – Tekst : e`lektronny`j // Internet-portal Bi-bi-si : [sajt]. – . – URL:<https://www.bbc.com/russian/features-43672009> (data obrashheniya: 20.01.2020).
16. Xachatryan Sh. O probleme pola novorozhdenny`x v Armenii / Sh. Xachatryan. – Tekst : e`lektronny`j // DemoskopWeekly : [sajt]. – . – URL:<http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0749/gazeta018.php> (data obrashheniya: 21.01.2020).
17. Beloborodov, I. I. Rol` i posledstviya abortov v kontekste demograficheskoy degradacii / I. I. Beloborodov. – Tekst : neposredstvenny`j // Problemy` nacional`noj strategii. – 2016. – № 3 (36). – S. 173-190.
18. Potievskaya, A. Kak v`etnamskie shkol`nicy stanovyatsya zhenami kitajskix krest`yan. Zapadny`e SMI o Kitae / A. Potievskaya. – Tekst: e`lektronny`j // Magazeta : [sajt]. – . – URL:<https://magazeta.com/traffic-women-china/> (data obrashheniya: 25.01.2020).
19. Anashkevich, S. Mnogomuzhestvo ili kogda odna zhena na vsekh brat`ev v sem`e / S. Anashkevich. – Tekst: e`lektronny`j // Livejournal : [sajt]. – . – URL:<https://aquatek-filips.livejournal.com/1487311.html> (data obrashheniya: 26.01.2020)
20. Ministry of Health and State Family Planning Commission.1986. "Notice on strictly forbidding prenatal sex determination," reprinted in PengPeiyun(ed.), 1997, Family Planning Encyclopedia of China. Beijing: ChinaPopulationPress, p. 939.
21. Babaeva D. Budet li procedura E`KO oplachivat`sya gosudarstvom – interv`yu s zasluzhenny`m vrachom Azerbajdzhana MaxirojIsmailovoj / D. Babaeva. – Tekst: e`lektronny`j // Newstrend : [sajt]. – . – URL:<https://www.trend.az/azerbaijan/society/3057974.html> (data obrashheniya: 27.01.2020).
22. Konvenciya Soveta Evropy` o predotvrashhenii i bor`be s nasiliem v otnoshenii zhenshhin i domashnim nasiliem. Stambul, 11.V.2011. Seriya dogovorov Soveta Evropy` - №. 210. Sajt Soveta Mini-strov Evropejskogo Soyuz : [sajt]. – . – URL: <https://rm.coe.int/168046253f>(data obrashheniya: 27.01.2020). – Tekst: e`lektronny`j.
23. Statistika. Naselenie. Demografiya. Chislennost` i sostav naseleniya: chislo zhenshhin na 1000 muzhchin sootvetstvuyushhej vozrastnoj gruppy` // Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki : [sajt]. – . – URL: <https://gks.ru/folder/12781> (data obrashheniya: 20.01.2020). – Tekst: e`lektronny`j.
24. Statistika. Naselenie. Zdravooxranenie. Pokazateli zdorov`ya materi i rebenka, deyatel`nosti sluzhby` oxrany` detstva i rodovspomozheniya. Svedeniyaoprery`vaniiberemennosti // Federal`naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki : [sajt]. – . – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31595> (data obrashheniya: 20.01.2020). – Tekst: e`lektronny`j.