

УДК 343.97

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНА СПРОСА НА ТОВАРЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЦЕНЕ ПО ДАННЫМ МВД УКРАИНЫ

*Олькова О. А.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского*

Цель статьи – показать, как работает закон спроса на товары преступления в зависимости от установленных на эти товары украинским государством цен. Научные результаты, полученные автором: 1) установлен закон спроса на товары преступления по цене для 2017 года; 2) установлен закон спроса на товары преступления по цене для 1985 года; 3) установлен закон спроса на товары преступления по цене для 2007 года; 4) установлен закон спроса на товары преступления по цене для 2010 года; 5) сделан общий вывод, что определение преступности как товара (услуги) профессором Ольковым С. Г. в 2017 году открывает новые возможности для объяснения, прогнозирования и управление данным социально-правовым явлением; 6) сделан общий вывод, что закон спроса на товар преступление вида:  $Q = \alpha P^{-\beta}$ , установленный профессором Ольковым С. Г. является фундаментальным и не связан временными и пространственными границами. Научная новизна: заключается во вновь полученных научных результатах. Практическая значимость заключается в возможности использования полученных научных результатов в развитии уголовно-правовой и криминологической теории, практике управления преступным поведением.

**Ключевые слова:** преступление, преступность, уголовное наказание, уголовное право, криминология, предупреждение преступлений, товар, спрос, предложение, кража, убийство, грабёж, разбой, мошенничество, угон.

До 2017 года проблема преступности как в отечественной, так и в зарубежной криминологии, рассматривалась изолировано от иных экономических явлений и процессов, что мешало её правильной постановке и решению соответствующих задач уголовной политики. В частности, в американской криминологической литературе «преступный акт – это социальный, хотя обычно недружелюбный акт, происходящий в социальном окружении и вовлеченный в культурные и структурные рамки общества» [1, с. 44]. Отсюда «криминология – это научное исследование преступности, как социального феномена (противопоставляемого, например, правовому или судебному феномену). Таким образом, преступность является предметом социологического интереса, поскольку она определена внутри социальной сферы, нарушает социальные нормы и вызывает социальный отклик» [1, с. 44].

В традициях отечественного уголовного права принято рассматривать преступление, как противоправное, общественно-опасное, виновное и наказуемое деяние, обладающее четырёхэлементным составом – объектом, объективной стороной, субъектом и субъективной стороной, откуда преступность – это структурированная сумма преступлений. В отечественной криминологии подчёркивается: «Содержание криминологии как науки – это исследование и оценка преступности, её изменений, региональных и социально-групповых различий; исследование и оценка процессов детерминации и причинности соответствующей преступности, её изменений и раз-

личий; разработка рекомендаций по борьбе с преступностью, как целостной системной деятельности, а также методологии и методики криминологических исследований» [2, с. 25].

В современном учебнике криминологии уральских авторов отмечается: «Обычно криминологами выделяются две генеральные цели науки криминологии: теоретическая и практическая. Теоретическая цель состоит в познании закономерностей преступности и разработке на данной основе научных моделей и концепций, формулировании гипотез, определения задач развития науки о преступности, а практическая цель выражается в выработке конкретных рекомендаций и конструктивных предложений по повышению степени эффективности противостояния преступности. Практическая цель, распадающаяся на целый ряд частных, промежуточных задач, прежде всего сводится к созданию действенной системы предупреждения преступных посягательств, которая позволяет своевременно обнаруживать и нейтрализовать причины и условия преступности [3, с. 19].

Изложенный подход, во-первых, является описательным и малопродуктивным. Во-вторых, задаёт ошибочный вектор исследований. Неслучайно, в среде криминологов и специалистов в области уголовного права не стихают дискуссии о том, что такое преступление и преступность в криминологическом смысле, то есть исходные понятия данной отрасли знания.

В 2019 году была опубликована статья авторитетного российского криминолога Гилянского Я. И. «Преступность: что это? Кто виноват? Что делать?» [4, с. 6-13], где подчёркивалось, что современным криминологам пока не вполне ясна, как сущность «преступности», так и сущность «преступления». До этого им же была опубликована научная статья «Наказание как результат недомыслия» [5], в которой ставилась под сомнение ценность уголовных наказаний, как таковых.

Очевидно, что идеи Гилянского Я. И. лежат в русле определенных теоретических постулатов, заложенных еще в XVIII веке Чезаре Беккариа [6], и получивших поддержку в трудах итальянских и других авторов уже в XIX, XX и XXI веках. Отсюда же, кстати, и дискуссии о смертной казни, её полезности и вредности, к которым подключались и известные писатели, например, француз – Виктор Гюго, написавший произведение с названием «Последний день приговорённого к смерти» (Victor Hugo, *Le Dernier Jour d'un Condamné*). В результате в настоящее время во многих государствах мира данная мера уголовного наказания отменена или не применяется, способствуя совершению особо опасных преступлений, на что справедливо обращает внимание проф. Ольков С. Г. [7, с. 14-32].

К счастью, в настоящее время хотя бы в теории положение дел начинает меняться в лучшую сторону. В частности, опубликован ряд научных статей Олькова С. Г., раскрывающих сущность феномена преступности. В работе «О разъяснении природы уголовно-правовых отношений» он пишет: «Преступление – это специфический товар или услуга в чисто экономическом смысле. Например, в современной России перечень всех преступлений дан в Особенной части Уголовного кодекса. То есть перед нами витрина магазина, где описаны товары преступления – убийства, грабежи, разбои, изнасилования, мошенничество, угон и т.д., установлены на них цены, скажем в годах лишения свободы, рублях и других единицах измерения стоимости. Соответственно преступность – это простая сумма товаров и услуг данного класса, именуемого преступным» [8, с. 128-142].

Ключевым в данном случае является постулат: «Преступление – это специфический товар или услуга в чисто экономическом смысле». Необходимо четко уяснить, что это не фигура речи и не особый литературный прием, использованный для красного словца или привлечения внимания праздно публики. Отнюдь и, напротив, в данном случае используется точно выверенная научная терминология, хотя и новая для криминологии, но давно и широко применяемая как в теории, так и на практике экономистами. Не надо путать метафору и основополагающее научное экономическое понятие. Определяя преступление, как товар нужно понимать, что преступлению, как товару (в научном экономическом, а не бытовом смысле) присущи строго определенные свойства и оно (преступление, как экономическое явление) подчиняется строго определенным научным, математически и эмпирически обоснованным и доказанным законам и закономерностям.

Один из таких законов – закон спроса на товары преступления по цене – в своей работе проф. Ольков С. Г. строго доказывает по эмпирическим данным: «Очевидно, что для разных временных периодов, разных государств, разной структуры преступности, то есть разных социальных условий, детерминирующих преступность, параметры уравнений спроса и предложения будут различаться, но функции спроса и предложения по цене преступлений будут иметь типичную форму:  $\bar{Q} = \alpha P^{-\beta}$ , где  $\alpha$  и  $\beta$  – параметры, крышка над  $Q$  – показатель оценки. Мы также видим, что число преступлений положительно и функционально зависит от численности народонаселения, что явно подтверждает гипотезу: преступление – товар. Сильное сдерживающее воздействие на число преступлений оказывает строгость уголовных наказаний (цена преступлений), и небольшой сдерживающий эффект имеет судимость населения с лагом в один год» [8, с. 137] (имеется в виду, что сдерживающий эффект на преступность в текущем году, оказывает количество осужденных в предыдущем году). Применительно к Российской Федерации за 2018 год данный закон «описывается уравнением:  $\bar{\ln Q} = 13,9887 - 2,07838 \cdot \ln P$ , которое интерпретируется следующим образом: если цена преступления возрастает на 1 процентный пункт, то число преступлений в среднем снижается на 2,078 процентных пункта» [8, С. 131].

Очевидно, что заявление проф. Олькова С. Г. об отсутствии временных и пространственных границ действия закона спроса на товары преступления по цене нуждается в проверке, в частности, на эмпирических данных по иным государствам, поскольку проф. Ольков С. Г. проводил корреляционно-регрессионный анализ только по эмпирическим данным за 2017 и 2018 годы по Российской Федерации [8, с. 131-133]. Здесь же будет проведена проверка закона спроса на товары преступления по цене по официальным статистическим данным украинского государства за ряд лет. То есть будет проверяться гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует обратная связь, описываемая уравнением:  $\bar{Q} = \alpha P^{-\beta}$ .

В представленном исследовании алгоритм получения научных результатов подробно не расписывается, но желающие ознакомиться с ним могут обратиться к вводной части статьи профессора Олькова С. Г. «Установление фундаментальных физических законов спроса и предложения товара «преступление», цены преступ-

лений, напряжения и мощности в социальных системах» [9, с. 265-269], где в качестве примера подробно расписано её решение.

Далее представлена таблица 1, содержащая первичные статистические данные по структуре преступности в Украине с 2005 по 2011 годы [11,12].

**Таблица 1**

№	Вид преступления	П (цена преступления), лет лишения свободы[13]	Зарегистрировано шт.						
			2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009 г.	2010г.	2011г.
1	Умышленное убийство	15 (п. 1, ст. 115 УКУ)	3315	3220	2906	2707	2478	2356	2506
2	Умышленное тяжкое телесное повреждение	8 (п. 1, ст. 121 УКУ)	5698	5283	5486	5055	4141	3777	3441
3	Кража	3 (п. 1, ст. 185 УКУ)	18482 3	13117 4	11398 4	11049 3	17587 6	25475 5	27759 8
4	Грабеж	4 (п. 1, ст. 186 УКУ)	47050	41657	32266	26927	27598	23300	22966
5	Разбой	7 (п. 1, ст. 187 УКУ)	6707	6464	5716	4984	5103	4029	3715
6	Мошенничество	3 (п. 2, ст. 190 УКУ)	18331	16160	15354	14693	23219	24879	24058
7	Незаконное завладение транспортным средством	5 (п. 1, ст. 289 УКУ)	8207	7081	6806	5793	5184	4278	4682
8	Всего преступлений	По всем составам УКУ	48572 5	42090 0	40129 3	38442 4	49755 5	56692 8	57800 0
9	Удельный вес указанных составов в структуре общей преступности		<b>56,44</b> %	<b>50,1</b> %	<b>45,5</b> %	<b>44,4</b> %	<b>49</b> %	<b>56</b> %	<b>58,64</b> %

Для проверки гипотезы о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, применим двойную логарифмическую модель.

Для 2005 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступление в Украине:

$$\ln \bar{Q}_{2005} = 12,9532 - 1,9613 \ln P \quad (1,36) \quad (0,65)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 1,96 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=9,139, р-значение для  $F=0,029 < 0,05$ ; коэффициент детерминации  $R^2=0,66$ , который показывает, что 66% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,66} = -0,8124$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает  $|0,7|$ . Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Далее на рисунке 1 представлен график функции спроса на товар преступление по цене в Украине в 2005 году.

Рисунок № 1



Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Для 2006 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступление в Украине:

$$\ln \tilde{Q}_{2006} = 12,6033 - 1,8298 \ln P \quad (1,242) \quad (0,59)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 1,83 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=9,54, р-значение для  $F=0,027 < 0,05$ ; коэффициент детерминации  $R^2=0,66$ , который показывает, что 66% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,66} = -0,8124$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что

связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает **[0,7]**. Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Для 2007 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступление в Украине:

$$\ln \bar{Q}_{2007} = 12,4387 - 1,7897 \ln P \quad (1,17) \quad (0,56)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 1,79 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=9,139, р-значение для F=0,029<0,05; коэффициент детерминации  $R^2=0,684$ , который показывает, что 68% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,684} = -0,827$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает **[0,7]**. Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Для 2008 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступление в Украине:

$$\ln \bar{Q}_{2008} = 12,3519 - 1,798 \ln P \quad (1,19) \quad (0,57)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 1,8 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=9,8363, р-значение для F=0,025<0,05; коэффициент детерминации  $R^2=0,675$ , который показывает, что 68% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,675} = -0,821$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает **[0,7]**. Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Для 2009 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступления в Украине:

$$\ln \tilde{Q}_{2009} = 13,0265 - 2,146 \ln P \quad (1,17) \quad (0,56)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 2,146 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=911,01, р-значение для F=0,021<0,05; коэффициент детерминации  $R^2=0,7$ , который показывает, что 70% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,7} = -0,84$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает  $|0,7|$ . Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Для 2010 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступления в Украине:

$$\ln \tilde{Q}_{2010} = 13,2632 - 2,3102 \ln P \quad (1,5584) \quad (0,7809)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 2,31 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=8,75, р-значение для F=0,031<0,05; коэффициент детерминации  $R^2=0,66$ , который показывает, что 66% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,66} = -0,8124$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает  $|0,7|$ . Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Для 2011 года получаем нижеследующее уравнение спроса на товар преступления в Украине:

$$\ln \tilde{Q}_{2011} = 13,2889 - 2,324 \ln P \quad (1,637) \quad (0,83)$$

Дадим интерпретацию результата: если цена преступлений увеличится на 1 %, то спрос на товар преступление в среднем уменьшится на 1,79 %.

Уравнение в целом является статистически значимым, о чем свидетельствует F-статистика Фишера (1, 5)=7,81, р-значение для  $F=0,038 < 0,05$ ; коэффициент детерминации  $R^2=0,65$ , который показывает, что 65% вариации зависимой переменной (преступности) объясняется вариацией независимой переменной (цена преступлений). Коэффициент корреляции  $r = \sqrt{0,65} = -0,8$  (знак минус, поскольку коэффициент регрессии отрицательный). Коэффициент корреляции показывает, что связь между переменными отрицательная и сильная, потому что коэффициент корреляции превышает  $|0,7|$ . Коэффициент регрессии статистически значим на 5% уровне значимости (т.е. с вероятностью 95 % можно утверждать, что коэффициент значим), а константа значима на 1% уровне значимости (т.е. с вероятностью 99 % можно утверждать, что коэффициент значим).

Вывод: гипотеза о том, что между ценой преступлений и их приобретаемым количеством существует нелинейная обратная связь, подтверждается.

Таким образом, доказано, что спрос на товары преступления по цене в Украине за период с 2005 по 2011 гг. описывается уравнением вида:  $Q = \frac{\alpha}{P^\beta}$ , где  $\alpha$  и  $\beta$  – параметры, получаемые по эмпирическим данным,  $Q$  – количество зарегистрированных преступлений в штуках,  $P$  – цена товаров преступлений в годах лишения свободы, т.е. количество преступлений является обратной функцией от цены, установленной на эти преступления.

#### Список литературы

1. Шели Дж. Ф. Криминология/ Под ред. Дж. Ф. Шели/ Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – 864 с.
2. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. – 3-е изд. Перераб. и доп. – М.: Норма, 2007. – 912 с.
3. Криминология : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 277 с.
4. Гишинский Я. И. Преступность: что это? Кто виноват? Что делать? / Я. И. Гишинский // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 1(35). – С. 6-13.
5. Гишинский Я. И. Наказание как результат недомыслия / Я. И. Гишинский. URL: <http://index.org.ru/nevol/2017-52/04-52-gilinski.html> (дата обращения: 3.10.2019). – Текст электронный.
6. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 184 с.
7. Ольков С. Г. Доказательство закона возрастающей предельной полезности уголовных наказаний и инверсии субъекта в функциях совокупной и предельной полезности этих наказаний. Закона спроса и предложения преступности / С. Г. Ольков // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2017. – №3. – С. 14-32.
8. Ольков С. Г. О разъяснении природы уголовно-правовых отношений / С. Г. Ольков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – Т. 10, N 2. – С. 128-142.
9. Ольков С. Г. Установление фундаментальных физических законов спроса и предложения товара «преступление», цены преступлений, напряжения и мощности в социальных системах / С. Г. Ольков // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – Т. 10, N 3. – С. 264-276.
10. Олькова О.А. Сравнительный анализ преступности в России и Украине в советский и постсоветский период (1960-2013 годы): монография / О. А. Олькова / Под ред. лауреата Государственной премии РФ, докт. юрид. наук, проф. Лунеева В. В. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 224с.
11. Государственная служба статистики Украины// Официальный сайт. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата обращения: 05.02.2012г.). – Текст электронный.
12. Министерство внутренних дел Украины// Официальный сайт. URL: <http://mvs.gov.ua/> (дата обращения: 05.02.2012г.). – Текст электронный.
13. Уголовный кодекс Украины от 1 сентября 2001 // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2001. – N 25-26. – Ст. 131.

**Olkova O. A. Study of the law of demand for goods crime by price according to the Ministry of internal Affairs of Ukraine / O. A. Olkova // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – T. 4 (72). № 4. – P. 188-196.**

The purpose of the article is to show how the law of demand for goods «crimes» works, depending on the prices set for these goods «crimes» by the Ukrainian state. Scientific methods: 1) observation; 2) deduction; 3) the use of the laws of formal logic; 4) comparative analysis; 5) formal legal; 6) correlation and regression analysis; 7) the use of double logarithmic model. Scientific results obtained by the author: 1) established the law of demand for goods «crimes» at the price of goods «crimes» for 2017; 2) established the law of demand for goods «crimes» at price for 1985; 3) established the law of demand for goods «crimes» by price for 2007; 4) established the law of demand for goods «crimes» at the price for 2010; 5) the General conclusion is made that the definition of crime as a good (service) by Professor S. G. Olkov in 2017 opens up new opportunities to explain, predict and manage this social and legal phenomenon; 6) the General conclusion is made that the law of demand for goods of the following form:  $Q = \alpha P^{(-\beta)}$ , established by Professor S. G. Olkov, is fundamental and is not connected by temporal and spatial boundaries. Scientific novelty: lies in the newly obtained scientific results. Practical significance lies in the possibility of using the obtained scientific results in the development of criminal legal and criminological theory, practice of criminal behaviour management.

**Keywords:** crime, crime, criminal penalty, criminal law, criminology, prevention of crimes, goods, demand, offer, theft, murder, robbery, robbery, fraud, stealing.

#### Spisok literatury`

1. Sheli Dzh. F. Kriminologiya/ Pod red. Dzh. F. Sheli/ Per. s angl. – Spb.: Piter, 2003. – 864 s.
2. Kriminologiya: Uchebnik dlya vuzov / Pod obshh. red. d.yu.n., prof. A. I. Dolgovoij. – 3-e izd. Pere-rab. i dop. – M. : Norma, 2007. – 912 s.
3. Kriminologiya : uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i specialiteta / I. Ya.Kozachenko, K. V. Korsakov. – M. : Izdatel'stvo Yurajt, 2018. – 277 s.
4. Gilinskij Ya. I. Prestupnost' : chto e'to? Kto vinovat? Chto delat'? / Ya. I. Gilinskij // Vestnik Kazanskogo yuridi-cheskogo instituta MVD Rossii. – 2019. – № 1(35). – S. 6-13.
5. Gilinskij Ya. I. Nakazanie kak rezul'tat nedomy'sliya / Ya. I. Gilinskij. URL: <http://index.org.ru/nevol/2017-52/04-52-gilinski.html> (data obrashheniya: 3.10.2019). – Tekst e'lektronny'j.
6. Bekkaria Ch. O prestupleniyax i nakazaniyax / Ch. Bekkaria. – M. : NICz INFRA-M, 2016. - 184 s.
7. Ol'kov S. G. Dokazatel'stvo zakona vozrastayushhej predel'noj poleznosti ugovolny'x nakazaniij i inversii sub`-ekta v funkciyax sovokupnoj i predel'noj poleznosti e'tix nakazaniij. Zakona sprosya i predlozheniya prestupnosti / S. G. Ol'kov// Izvestiya vy'sshix uchebny'x zavedenij. Ural'skij region. – 2017. – №3. – S. 14-32.
8. Ol'kov S. G. O raz`yasnenii prirody` ugovolno-pravovy'x otnoshenij / S. G. Ol'kov // Vestnik Kazanskogo yuridi-cheskogo instituta MVD Rossii. – 2019. – T. 10, N 2. – S. 128-142.
9. Ol'kov S. G. Ustanovlenie fundamental'ny'x fizicheskix zakonov sprosya i predlozheniya tovara «prestuplenie», ceny` prestuplenij, napryazheniya i moshhnosti v social'ny'x sistemax / S. G. Ol'kov // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2019. – T. 10, N 3. – S. 264-276.
10. Ol'kova O.A. Sravnitel'ny'j analiz prestupnosti v Rossii i Ukraine v sovetskij i postsovetskij period (1960-2013 gody): monografiya / O. A. Ol'kova /Pod red. laureata Gosudarstvennoj premii RF, dokt. yurid. nauk, prof. Luneeva V. V. – M. : Yurlitinform, 2014. – 224s.
11. Gosudarstvennaya sluzhba statistiki Ukrainy`// Oficial'ny'j sajt. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (data obra-shheniya: 05.02.2012g.). – Tekst e'lektronny'j.
12. Ministerstvo vnutrennix del Ukrainy`// Oficial'ny'j sajt. URL: <http://mvs.gov.ua/> (data obrashheniya: 05.02.2012g.). – Tekst e'lektronny'j.
13. Ugolovny'j kodeks Ukrainy` ot 1 sentyabrya 2001 // Vedomosti Verxovnoj Rady` Ukrainy`. – 2001. – N 25-26. – St. 131.