

Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского
Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 4. – С. 16-24.

УДК 342.4

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ СИСТЕМЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ НАРОДА РОССИИ

Анохин А. Н.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

В статье исследуются конституционные основы системы самоуправления народа России. Анализируются положения Преамбулы Конституции Российской Федерации, выступающие в качестве данной основы. Применяется системный подход, позволяющий преобразовать народ России в системный объект, обладающий собственной структурой строения, структурой организации, структурой функционирования. Подчеркивается цикличность самоуправления, обусловленная провозглашенными в Преамбуле целями развития народа. Указывается преемственность начал самоуправления, помещенных в «прошлое – настоящее – будущее» народа России.

Ключевые слова: народовластие, система самоуправления народа, Преамбула Конституции Российской Федерации.

В современной науке конституционного права сложилось устойчивое понимание конституции как документа, воплощающего учредительную волю народа, закрепляющего основы народовластия, служащего инструментом ограничения государственной власти интересами народа, общества, личности. Демократический характер подавляющего большинства действующих конституций становится реальностью, определяющей общую направленность развития государств, образующих мировое сообщество. Исходя из этого, в отечественной научной и учебной литературе достаточно подробно изучены основы учения о непосредственной и представительной демократии, процессуальные механизмы осуществления народовластия в зарубежных странах и Российской Федерации [1, с. 138-175; 2, с. 116-250; 3, с. 155-181; 4, с. 365-417; 5, с. 234-266]. Однако данный перечень положений позволяет лишь частично охватить всю конституционную проблематику народовластия. Представляется, что завершенность понимания народовластия требует его познания на более углубленном уровне, в качестве системы самоуправления народа. Поэтому цель данной статьи состоит в установлении содержания конституционных основ системы самоуправления народа России, структуры и смысловой наполненности данной системы. Это в свою очередь предполагает предварительное изучение и анализ ряда аспектов понимания конституции.

Важнейшим смысловым аспектом её понимания является рассмотрение конституции как юридической формы познанных обществом объективных закономерностей социально-исторического развития, которые в силу их конституционного закрепления трансформируются в поведение граждан и становятся нормой деятельности государства, в результате чего она выступает юридической основой и спосо-

бом обеспечения естественно-исторической эволюции общества и оформляющего его государства [6, с. 36].

Данный подход характеризует конституцию как нормативную форму закрепления познанных обществом объективных закономерностей социально-исторического развития государственно-организованного народа России. Эти «объективные закономерности» основываются на категории «объективные социальные законы» и выступают результатом их действия и взаимодействия, определяя конкретную направленность развития. Сильченко Н. В. пишет, что закон выражает конкретную связь между явлениями и процессами. Закономерность указывает на общий характер процесса, который подчинен определенной последовательности [7, с. 64].

Объединение в Конституции объективных закономерностей социально-исторического развития государственно-организованного народа России (формализованных в виде нормативных связей и взаимодействий), в единый, последовательный процесс, придало ему целостность, сделало возможным выделение новых интегративных связей, а через способность обеспечения естественно-исторической эволюции выявило характеристику целенаправленности, то есть преобразовало развитие государственно – организованного народа России в системный объект.

Для более углубленного понимания закрепленного в конституционной форме системного объекта (государственно-организованного народа России), требуется использование дополнительного инструментария системного метода познания. Тихомиров Ю. А., раскрывая суть данного метода подчеркивает, что в любых системах и процессах, происходящих в природе и обществе, обнаруживаются те или иные проявления управленческого воздействия, целенаправленное воздействие субъекта на объект, прямые и обратные связи, перевод объекта в новое состояние. Без этого невозможно существование каких-либо организованных систем [8, с. 102].

Поэтому дальнейшее исследование государственно-организованного народа России, предполагает его познание с позиций зафиксированной в Конституции Российской Федерации системы самоуправления народа, с последовательным выделением объекта (народа России) как системы из окружающей среды, установлением внутренней структуры системы, определением целей исходя из ожидаемого результата развития системы.

Первая задача системного подхода состоит в выделении объекта исследования из окружающей среды. В нашем случае объектом является государственно-организованный народ России, рассматриваемый в пространственно-временном измерении. Такой подход расширяет понимание народа до уровня развивающейся во времени социально-исторической общности. В комментарии конституционной формулировки: «Мы многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле...» объясняется, что народ есть исторически сложившаяся общность. Народ представляет собой в социальном отношении органическое явление, духовное целое. Воля народа, понимаемого в данном смысле, составляет основу 1000-летней государственной бытийности России как высшей формы его социального сознания [6, с.36].

Важное значение имеет ещё одна формулировка Преамбулы Конституции Российской Федерации: «... исходя из ответственности за свою Родину перед нынеш-

ним и будущими поколениями...». Зорькин В. Д. во вступительной статье к Конституции Российской Федерации, указывает на наличие в Преамбуле идеи единства народа как следующих друг за другом поколений людей, а также идеи солидарности поколений, живущих на одной земле и объединенных одной судьбой [6, с. 25].

Исходя из данного подхода Гаджиев Г. А. выводит конкретную характеристику народа России. Он пишет, что народ образуют не только существующие поколения людей, но и те поколения, которые составляли этот народ в течение столетий его истории. Эта глубокая юридическая идея обнаруживается в Преамбуле Конституции Российской Федерации, где конституируется понятие многонационального народа Российской Федерации, который становится таковым благодаря соединению общей судьбой на своей земле (принцип земли и крова), в силу этого многонациональный народ сохраняет исторически сложившееся государственное единство [9, с. 258].

Далее автор отмечает, что народ существует как наследник предыдущих поколений. Он представлен нынешним поколением и воплощается в будущих поколениях. Как известно, прошлое, настоящее и будущее бытия в своем единстве образуют реальность. Прошлые, нынешние и будущие поколения также образуют единство, – единство судьбы, земли, традиций, культуры и ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями. Таково место народа (нации) в правовой жизни(реальности) [9, с. 258].

Изложенные положения свидетельствуют, что народ России в рассматриваемом статусе (социально-историческом) должен быть признан системным субъектом общественно-исторического процесса, соединяющим в себе «прошлое – настоящее – будущее» – традиции предков (наследие предыдущих поколений по принципу земли и крова), наделенным через существование в настоящем (ныне живущие поколения россиян), способностью воспроизводить себя в будущих поколениях.

Особая роль в самоидентификации (пространственном отграничении) народа России принадлежит формулировке Преамбулы Конституции Российской Федерации «... сознавая себя частью мирового сообщества...». Благодаря этому положению народ России отграничивает себя от иных, государственно-организованных народов, образующих мировое сообщество. Критериями отграничения служат географический (территориальный), исторический, этнический, религиозный и другие аспекты [10, с. 45], выступающие одновременно видами законов и закономерностей общественного развития, а также внутренними системообразующими факторами, формирующими единый многонациональный народ. Причем связи народа России с субъектами мирового сообщества составляют внешние системные связи.

Рассматриваемое понимание народа России охватывает собой и форму его существования – государственность. В Преамбуле Конституции Российской Федерации сказано: «... сохраняя исторически сложившееся государственное единство...». Следовательно, социально-историческая характеристика народа должна дополняться соответствующей исторической формой государства, а взятая в единстве исторических форм, государственность обладает качествами преемственности, традиционности, наследования исторического опыта, прогрессивного развития. Об этом в Преамбуле констатируется: «... возрождая суверенную государственность России, и утверждая незыблемость её демократической основы...».

Вторая задача системного подхода предполагает структуризацию объекта исследования, выделение и конкретизацию закона (закономерностей) системы – структуры строения, структуры организации, структуры функционирования. В нашем случае объектом выступает государственно-организованный народ России в статусе саморазвивающейся системной общности. Как было показано выше, в основе данного процесса содержится система самоуправления народа, существующая на началах признания народа в качестве самоорганизующегося источника власти. Поэтому структура строения будет включать элементы: субъект власти – народ России; объект власти – историческая форма (тип) государственной организации народа. Особо следует подчеркнуть, что формулировка: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации...», содержит и второй смысловой аспект понятия «народ». Под народом понимается совокупность граждан государства, то есть государственно-правовое объединение людей, живущих в государстве [6, с. 39]. Вместе с тем два подхода не противоречат друг другу, а соотносятся по принципу дополнительности. Они позволяют рассматривать аспекты понимания народа в единстве, выражая его целостность в системе сменяющих и воспроизводящих друг друга поколений россиян. Народ в статусе «совокупности граждан государства» выступает конкретизацией народа в статусе «социально-исторической общности», имеющей абстрактный характер и содержащей общую смысловую нагрузку (историческую, духовно-нравственную, социокультурную и др.). Поэтому говоря о народе России как о субъекте власти, необходимо иметь в виду и его понимание в статусе «социально-исторической общности», выступающей (конкретизированной) в лице (статусе) «объединения граждан государства».

Изучая объект – форму (тип) государственной организации существования народа России, следует также исходить из единства двух рассмотренных подходов. Целостность государственной формы существования народа России состоит в том, что российская государственность, взятая в единстве всех её исторических форм, конкретизируется в действующей форме – Российской Федерации. Российская Федерация выступает продолжением всех предшествовавших форм государственности, современный облик которой представлен действующей Конституцией [6, с. 37].

Изложенное позволяет перейти к выделению и анализу структуры организации, содержащей прямые и обратные связи между субъектом и объектом. В качестве подобных связей должны выступить:

- право субъекта учредительной власти учреждать конституционную форму объекта (государственно-организованного народа);
- право субъекта государственной власти реализовывать конституционную форму государственно-организованного народа;
- право субъекта учредительной власти контролировать порядок реализации конституционной формы государственно-организованного народа;
- право субъекта учредительной власти корректировать конституционную форму государственно-организованного народа;
- обязанность субъектов, образующих конституционную форму государственно-организованного народа предоставлять субъекту учредительной власти соответствующую информацию о реализации конституционных положений.

Структура функционирования, представляет собой процесс воздействия субъекта власти на объект. В своем единстве (в единстве процессов – стадий) он выступает как процесс самоуправления народа России. Такими стадиями являются:

- 1) процесс учреждения конституционной формы государственно-организованного народа;
- 2) процесс реализации конституционной формы государственно-организованного народа (реализация конституционных целей государственно-организованного народа);
- 3) процесс контроля за соответствием Конституционной форме результатов процесса её реализации;
- 4) процесс корректировки конституционной формы государственно-организованного народа.

Изложенное свидетельствует, что народ России, являющийся «совокупностью граждан государства», выступает в качестве субъекта власти в двух статусах: 1) как субъект учредительной власти; 2) как субъект государственной власти.

С учетом этого самоуправление народа состоит в том, что народ в исходном статусе субъекта учредительной власти учреждает объект – конституционную форму отношений: субъект государственной власти – народ; объект – государственная форма организации народа. Учреждение конституционной формы, контроль за соответствием конституционной форме результатов её реализации, корректировка конституционной формы относятся к сфере учредительной власти народа. Реализация конституционной формы относится к сфере государственной власти народа. Учрежденные и реализованные в рамках единого процесса прямые и обратные субъектно-объектные связи являются структурой системы самоуправления народа России, выражая закон (закономерности) развития данной системы, помещенной в реальность «прошлое – настоящее – будущее».

В таких условиях народ России наделяется качествами самостоятельного субъекта учредительной власти, способного с учетом исторической традиции учреждать целевую направленность своего развития (будущее состояние), реализовывать целевые установки (достигать будущего состояния), контролировать степень соответствия достигнутых результатов учрежденным целям, корректировать целевые установки.

С учетом изложенного третья задача системного народа состоит прежде всего в определении целевой направленности развития системы самоуправления народа. В теории управление под целью понимается совокупное представление о некоторой модели будущего результата, способного удовлетворить исходную потребность, при имеющихся реальных возможностях, оцененных по результатам опыта [11, с. 41].

Цель находится в причинно-следственных связях с категориями управления (самоуправления). Потребность – категория объективная, цель субъективная, определяемая имеющимся опытом. Результат – это мера достижения конкретной цели, то есть мера удовлетворения потребности. Потребность и цель определяют конкретное функционирование создаваемой системы. Отсюда возникает причинно-следственная цепочка: потребность – цель – функционирование (управляемой) системы – результат [11, с. 40].

В рассмотренной выше структуре самоуправления народа России объектом (управляемой системой) выступает государственно-организованный народ России. Поэтому основываясь на приведенных причинно-следственных связях, возможно выделение конструкции:

- потребность государственно-организованного народа;
- цель развития государственно-организованного народа;
- функционирование системы (процесс) перевода объекта (государственно-организованного народа) в новое (будущее) состояние;
- результат перевода государственно-организованного народа в новое (будущее) состояние.

Данная конструкция, по нашему мнению, должна быть дополнена ещё двумя этапами:

- контроль за соответствием функционирования (процесса) перевода государственно-организованного народа параметрам цели;
- корректировка (выработка) новых целевых установок в соответствии с полученным результатом.

Кроме того, дополнительного анализа требует объект (управляемая система) – государственно-организованный народ России, а также установление потребностей его развития, как основы постановки целей.

Выше было показано, что структура объекта (государственно-организованного народа) включает: субъект государственной власти – народ; объект – государственная организация (государство).

В Преамбуле Конституции Российской Федерации провозглашено: «... стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями...». Указанные в Преамбуле «нынешнее и будущие поколения» необходимо понимать как народ России, помещенный в определенные временные параметры. «Поколения» выстраивают градацию населения (совокупности граждан государства – народ), во временных рамках, протяженностью в 25 лет. «Нынешнее» поколение – это граждане России – народ, охватываемые 25-летним сроком действия принятой 12 декабря 1993 г. Конституцией Российской Федерации. «Будущие» поколения – это граждане России – народ, охватываемые вторым, третьим и так далее 25-летним сроком действия Конституции Российской Федерации. Такой подход показывает непрерывность, единство поколений – периодизацию народа России, помещенного в 25-летние цикла развития.

В комментарии к Конституции Российской Федерации разъясняется, что термин «государство» выступает синонимом понятий «страна», «Отечество», «Родина» [6, с. 44]. Следовательно, в приведенной конституционной формулировке речь идет о государстве Россия, об ответственности за него перед народом России, воплощенном в ряде поколений, о благополучии и процветании, то есть о развитии государства.

Приведенные положения позволяют перейти к выделению потребностей поколений граждан России. Зорькин В. Д. в цитируемой выше статье пишет, что есть все основания говорить о появлении такого нового субъекта конституционно-правовых

отношений, как будущие поколения россиян. Сегодня мы ещё очень расплывчато представляем себе статус этого нового субъекта права и правовое содержание конституционной ответственности каждого поколения перед будущими. Тем не менее уже достаточно ясно, будущие поколения россиян вправе рассчитывать на то, что ныне живущие обеспечат создание долгосрочных условий устойчивого развития. Каждое поколение должно занимать одинаковое (или равное) положение, являясь одновременно пользователем или распорядителем всей совокупности материальных и духовных благ «по доверенности». В этом смысл правового подхода к решению данной проблемы на основе формального равенства взаимоотношений между поколениями [6, с. 25].

Развивая свой подход, Зорькин В. Д. подчеркивает, что стратегическая проблема обеспечения интересов будущих поколений россиян неразрывно связана с экономико-технической модернизацией России, возможной лишь на базе широких преобразований социально-политического и социально-правового характера. И в этом смысле широкомасштабная модернизация всех сфер общественной жизни страны – это наша правовая обязанность перед будущими поколениями. Более того, это и обязанность перед нашими предками, чьими колоссальными усилиями осуществлялись предыдущие российские модернизации [6, с. 27].

Из этого следует, что потребности сменяющих друг друга поколений граждан России, охватывают собой всю совокупность существующих и производимых материальных и духовных благ, что обеспечивается созданием долгосрочных условий устойчивого развития народа. Экономико-техническая модернизация государства – актуальная потребность развития государственности, основанная на преемственности государственных форм и историческом опыте предков (предыдущих поколений россиян).

Как было показано выше, под целью понимается совокупное представление о некоторой модели будущего результата, способного удовлетворить исходную потребность. В этом смысле потребность выступает в качестве аспектов закономерностей развития государственно-организованного народа. Модель будущего результата, выражая преемственность в развитии потребности, строится на динамике закономерностей, связывающих «прошлое – настоящее – будущее» народа России.

С учетом предусмотренной 25-летней цикличности конституционного развития должна выстраиваться и постановка целей. При этом 25-летний срок предположительно охватывается тактическими целями, а последующие этапы – стратегическими целями. Реализуемые в установленный период цели и достигнутые результаты, служат основой для корректировки последующей целевой направленности развития. Причем стратегические цели (концепция будущего) в определенной степени должны определять тактические, трансформируя «настоящее» исходя из тенденций «будущего».

Итак, изложенное свидетельствует, что Конституция Российской Федерации в одном из своих смысловых значений может быть рассмотрена как документ, закрепляющий систему самоуправления народа России. Представленная в Преамбуле Конституции Российской Федерации модель «прошлого – настоящего – будущего» государственно-организованного народа России служит методологической основой для исследования структуры данной системы, показывающей её самоуправленче-

ский характер. Это обусловлено выделением народа России как системного объекта, структурой строения (народ как субъект учредительной и государственной власти, объект – государственная организация народа), структурой организации (прямые и обратные связи между субъектом и объектом), структурой функционирования (процесс воздействия субъекта на объект). Целевая направленность самоуправленческих циклов выявляет механизм саморазвития народа, его обусловленность закономерностями общественно-исторической динамики в сочетании с мировыми интегративными процессами.

Список литературы

1. Институты конституционного права / отв.ред. д.ю.н., проф. Л. В. Андриченко, д.ю.н., проф. А. Е. Постников. – М. : ИД «Юриспруденция», 2011. – 496 с.
2. Стратегии правового развития России: монография / коллектив авторов; под ред. О. Ю. Рыбикова. – 3-е изд., стер. – М. : Юстиция, 2016. – 624 с.
3. Конституционное право. Учебник / Отв. ред. А. Е. Козлов – М. : Издательство БЕК, 1996 – 464 с.
4. Сравнительное конституционное право: учебник / Отв. ред. В. Е. Чиркин. – М. : «Манускрипт», 1996. – 729 с.
5. Конституционное право зарубежных стран: учебник / под общ. ред. М. В. Баглая, Ю. И. Лейбо и Л. М. Энтита. – 2-е изд., перераб. – М. : Норма, 2008. – 105 с.
6. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина. – 3-е изд. Пересмотр. – М. : Норма: ИНФРА–М, 2013. – 1040 с.
7. Сильченко Н. В. Закон: Проблемы этимологии, социологии и логики / Н. В. Сильченко / под ред. С. Ф. Сокола. – Минск: Наука і техника, 1995. – 496 с.
8. Тихомиров Ю. А. Публичное право. Учебник / Ю. А. Тихомиров. – М. : Издательство БЕК, 1995. – 496 с.
9. Гаджиев Г. А. Онтология права: (критическое исследование юридического концепта действительности): монография / Г. А. Гаджиев. – М. : Норма–М, 2014. – 320 с.
10. Макушин А. А. Эволюционная конституции российского народа: монография / А. А. Макушин. – СПб. : «Реноне», 2018. – 350 с.
11. Исследование систем управления. Учебник. – М. : Экзамен, 2002. – 384 с.

Anokhin A. N. Theoretical questions of research of constitutional bases of system of self-government of the people of Russia / A. N. Anokhin // *Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science.* – 2019. – Т. 4 (72). № 4. – P. 16-24.

The constitutional foundations of the system of self-government of the nation of Russia are being investigated in this article. The position of the preamble to The Constitution of the Russian Federation serving as this basis. A systematic approach is used to transform the people of Russia into a system object with its own structure, organization structure and functioning structure. It emphasizes the cyclical nature of self-government, due to the proclaimed in the Preamble of the development of the people. The continuity of the principles of self – government placed in the "past – present-future" of the nation of Russia is indicated.

Keywords: democracy, system of self – government of the people, Preamble to the Constitution of the Russian Federation.

Spisok literatury`

1. Instituty` konstitucionnogo prava / otv.red. d.yu.n., prof. L. V. Andrichenko, d.yu.n., prof. A. E. Postnikov. – М. : ID «Yurisprudenciya», 2011. – 496 s.
2. Strategii pravovogo razvitiya Rossii: monografiya / kollektiv avtorov; pod red. O. Yu. Ry`bikova. – 3-e izd., ster. – М. : Yusticiya, 2016. – 624 s.

3. Konstitucionnoe pravo. Uchebnik / Otv. red. A. E. Kozlov – M. : Izdatel'stvo BEK, 1996 – 464 s.
4. Sravnitel'noe konstitucionnoe pravo: uchebnik / Otv. red. V. E. Chirkin. – M. : «Manuskript», 1996. – 729 s.
5. Konstitucionnoe pravo zarubezhny`x stran: uchebnik / pod obshh. red. M. V. Baglaya, Yu. I. Lejbo i L. M. E`ntita. – 2-e izd., pererab. – M. : Norma, 2008. – 105 s.
6. Kommentarij k Konstitucii Rossijskoj Federacii / pod red. V. D. Zor`kina. – 3-e izd. Peresmotr. – M. : Norma: INFRA– M, 2013. – 1040 s.
7. Sil'chenko N. V. Zakon: Problemy` e`timologii, sociologii i logiki / N. V. Sil'chenko / pod red. S. F. Sokola. – Minsk: Navuka i texnika, 1995. – 496 s.
8. Tixomirov Yu. A. Publichnoe pravo. Uchebnik / Yu. A. Tixomirov. – M. : Izdatel'stvo BEK, 1995. – 496 s.
9. Gadzhiev G. A. Ontologiya prava: (kriticheskoe issledovanie yuridicheskogo koncepta dejstvitel'nosti): monografiya / G. A. Gadzhiev. – M. : Norma–M, 2014. – 320 s.
10. Makushin A. A. E`volyucionnaya konstitucii rossijskogo naroda: monografiya / A. A. Makushin. – SPb. : «Renone», 2018. – 350 s.
11. Issledovanie sistem upravleniya. Uchebnik. – M. : E`kzamen, 2002. – 384 s.