

УДК 343

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕРЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ: НАЧАЛО ДЕЙСТВИЯ И МОМЕНТ ПРЕКРАЩЕНИЯ

Бондаренко В. Е., Долгополов К. А.

Институт Дружбы народов Кавказа, Ставропольский филиал РАНХ и ГС

Рассмотрены границы уголовно-правовой охраны, момент начала уголовно-правовой охраны и момент ее прекращения. Границы действия уголовно-правовой охраны определяются моментом принятия и вступления в силу уголовно-правовых норм, которые определяют, какие деяния являются преступлениями и могут причинить вред объектам охраны, и действует до тех пор, пока эти объекты обозначены в качестве охраняемых, до момента признания нормы, утратившей юридическую силу. Делается вывод о том, что законодатель является субъектом введения и снятия режима уголовно-правовой охраны путем введения в действие уголовно-правовых норм и признания их утратившими силу.

Ключевые слова: уголовно-правовая охрана, границы уголовно-правовой охраны, территориальный аспект, темпоральный аспект, содержательный аспект, объект охраны, момент прекращения уголовно-правовой охраны.

Уголовный закон обозначает уголовно-правовую охрану в качестве первой задачи. Для того, чтобы понять и обозначить момент начала и прекращения охраны, необходимо очертить границы ее действия.

На наш взгляд, уголовно-правовая охрана – явление измеряемое. Прежде всего, в обозначенных уголовным законом объектах и распространяется лишь на них. Если тот или иной объект не обозначен уголовным законом в качестве охраняемого им, то на этот объект не распространяется действие уголовно-правовой охраны [1]. Именно для обеспечения целостности объекта и создаются уголовно-правовые нормы. Объект, таким образом, составляет содержание уголовно-правовой охраны. Поэтому границы уголовно-правовой охраны можно рассматривать в содержательном аспекте.

Содержательный объем составляет совокупность четко обозначенных объектов, которые поставлены под охрану уголовным законом. Именно перечисленные объекты охраны определяют границы ее действия в соответствии со статьей 2 Уголовного закона. Согласно ей, объектами уголовно-правовой охраны являются: права и свободы человека и гражданина; собственность; общественный порядок и общественная безопасность; окружающая среда; конституционный строй; мир и безопасность человечества.

«Между тем адекватность уголовного законодательства современным российским социальным реалиям на уровнях как формулирования уголовно-правовых норм, так и их применения, соответствия совершенным преступлениям и надежной защищенности интересов общества и потерпевшего всецело зависят от степени точности отражения и оценки в уголовном праве содержания и значения охраняемых им общественных отношений – объекта преступления (охраны). Ведь, по сути, только ради охраны общественных отношений как объекта от посягающих на них

общественно опасных деяний создается и существует уголовное законодательство» [4, с. 3].

Только полный и исчерпывающий перечень объектов охраны в статье 2 Уголовного кодекса позволит четко определить границы ее действия. «То, что не определено в качестве объекта, уголовным правом не охраняется, а потому причинение ему ущерба, его уничтожение находится вне действия уголовного права» [7, с. 57]. При установлении необходимости поставить то или иное отношение под охрану уголовным законом законодатель вводит этот объект в перечень объектов охраны и создает соответствующую уголовно-правовую норму.

Следующим аспектом измерения может выступать территория действия уголовно-правовой охраны. Территориальный аспект охраны указывает на какое пространство она распространяется.

Пространственный аспект действия уголовно-правовой охраны определяется территорией Российской Федерации. В соответствии с ч. 1 статьи 67 Конституции Российской Федерации «1. территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними». В то же время ч. 2 статьи 67 Конституции Российской Федерации гласит «2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права». Так, в соответствии со статьей 11 УК РФ «1. Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу. 2. Преступления, совершенные в пределах территориального моря или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации. Действие настоящего Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. 3. Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По настоящему Кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения. 4. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права».

Эта же логика позволяет выделить и временной аспект действия уголовно-правовой охраны. Темпоральные границы позволяют определять конкретное время возникновения и прекращения уголовно-правовой охраны.

Уголовно-правовая охрана охватывает правотворческий процесс. Следовательно, начало действия охраны совпадает с моментом начала действия уголовно-правовой нормы. Уголовно-правовая норма вводится в действие Федеральным законом, который вступает в законную силу в соответствии с ч. 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации одновременно на всей территории Российской Федерации по исте-

чении 10 дней со дня официального опубликования, если иной порядок вступления в силу не прописан в самом законе. Утрата нормой своей юридической силы происходит также путем вступления в законную силу Федерального закона, объявляющего конкретную норму утратившей силу.

Необходимо понимать, что все три аспекта уголовно-правовой охраны (содержательный, территориальный и темпоральный) действуют одновременно и не должны рассматриваться отдельно, а лишь в совокупности. Так, каждый объект уголовно-правовой охраны, подпадает под режим удержания лиц от совершения преступных посягательств на определенной территории и действует определенный период времени.

Таким образом, начало действия уголовно-правовой охраны, с точки зрения выделенных нами аспектов (содержательный, территориальный и темпоральный), сводится к установлению режима удержания лица от совершения преступных посягательств на обозначенные уголовным законом объекты посредством введения в действие уголовно-правовых норм на территории Российской Федерации. Что же представляет собой момент прекращения уголовно-правовой охраны?

Моментом прекращения уголовно-правовой охраны можно считать момент снятия режима удержания лица под угрозой уголовного наказания от совершения преступных посягательств на обозначенные уголовным законом объекты. Такое прекращение связано с утратой нормой своей юридической силы и выведением объекта (объектов) из числа охраняемых. Субъектом прекращения уголовно-правовой охраны может выступать только законодатель.

Можно утверждать, что на уровне каждой уголовно-правовой нормы Особенной части уголовного закона действует непосредственная охрана, общая же охрана реализуется как совокупность норм, т.е. начало ее действия совпадает с действием самого уголовного закона. Такое выделение видов охраны считается возможным именно с точки зрения деления объектов охраны: общий, родовой (видовой), непосредственный. Тогда утрата юридической силы уголовно-правовой нормой является прекращением непосредственной уголовно-правовой охраны. Общий режим охраны прекращает действовать в связи с утратой уголовным законом юридической силы. В последнем случае речь может идти о случае принятия нового Уголовного кодекса. Ведь в настоящее время часть ученых и политиков высказывается о необходимости полного пересмотра действующего Уголовного закона или принятия его в новой редакции [2,3,5].

Прекращение уголовно-правовой охраны связано с изменением границы ее действия одновременно в трех аспектах. С утратой нормой своей юридической силы на всей территории Российской Федерации, меняется, соответственно, и ее (уголовно-правовой охраны) содержательный объем. Например, на уровне одной нормы (непосредственная охрана), целой главы или раздела (родовая/видовая охрана), всего уголовного закона (общая охрана).

Как уже отмечалось, уголовно-правовая охрана имеет границы действия. Необходимо понять, а только ли законодательное снятие режима удержания лиц от совершения преступных посягательств на обозначенные уголовным законом объект (объекты) является прекращением охраны?

Раз уж мы обозначили охрану как режим удержания лиц от совершения преступных посягательств на обозначенные объекты, то получается, что при соверше-

нии такого посягательства охрана тоже прекращается. Устанавливает факт совершения преступного посягательства, вступивший в законную силу приговор суда. Именно с этого момента деяние, совершенное лицом, признается преступлением, за которое назначается соответствующее наказание. Можно считать, что после отбытия наказания и погашения / снятия судимости вновь начинает действовать охрана. На наш взгляд, это не совсем так.

Статья 8 УПК РФ гласит: «1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. 2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом». В момент вступления в законную силу обвинительного приговора суда устанавливается факт того, что уголовно-правовая охрана не сработала, оказалась неэффективной. В этом случае разрывается уголовно-правовое отношение, на смену ему приходит пенитенциарное [7, с. 184]. Но уголовно-правовая охрана продолжает существовать, так как норма права не прекращает свое действие. На наш взгляд, не совсем верно совершение конкретного преступления связывать именно с прекращением охраны.

Факт совершения преступления – это вступление в законную силу обвинительного приговора суда [8, с.188]. Таким образом, до вступления в силу приговора суда речь идет об эффективной уголовно-правовой охране, так как факт преступления еще не установлен, проводится только правовой контроль посредством уголовного преследования и уголовного судопроизводства, значит нельзя говорить о том, что лицо нарушило обязанность по воздержанию от совершения преступного посягательства и должно быть подвергнуто наказанию. С момента установления факта преступления уголовное отношение просто перестает существовать, оно переходит в сферу действия другой отрасли права – пенитенциарного. Уголовно-правовая охрана оказывается просто неэффективной в этом конкретном случае.

«Прекратить» – значит «положить конец чему-нибудь, перестать делать что-нибудь; прийти к завершению, к концу, кончиться» [6].

Обратим внимание еще раз, что уголовно-правовая охрана при совершении конкретного преступления становится неэффективной, конкретный объект охраны пострадал, но охрана не прекратилась, так как абстрактный объект все еще обозначен в числе охраняемых действующим уголовным законом. Возложенная уголовным законом на лиц обязанность воздерживаться от преступных посягательств на него не снята, правоохранительные органы обязаны в каждом случае проверять соблюдение этой обязанности посредством правового контроля.

Так, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, совершенное в крупном размере, предусмотрено статьей 198 УК РФ. При совершении этого преступления и назначении наказания возникшее уголовно-правовое отношение разрывается. Однако сама уголовно-правовая охрана на уровне этой нормы продолжает существовать, так как норма является действующей и обязывает лицо предоставлять налоговую декларацию или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах является обязательным, и не включать в налоговую декларацию или такие документы заведомо ложных сведений.

Таким образом, факт совершения преступления не является фактом прекращения уголовно-правовой охраны.

Границы действия уголовно-правовой охраны определяются моментом принятия и вступления в силу уголовно-правовых норм, которые определяют, какие деяния являются преступлениями и могут причинить вред объектам охраны, и действует до тех пор, пока эти объекты обозначены в качестве охраняемых, до момента признания нормы, утратившей юридическую силу.

Вступивший в законную силу обвинительный приговор суда свидетельствует о том, что непосредственная охрана не сработала (на уровне нормы или ряда норм), лицо должно претерпеть негативные последствия в виде назначенного наказания. При этом режим удержания от совершения преступных посягательств в виде общей охраны обозначенных объектов от преступных посягательств продолжает на него распространяться. Лицо даже в период реализации назначенного ему наказания подпадает под действие уголовного закона и обязано воздерживаться от совершения преступлений под угрозой наказания.

В соответствии со статьей 313 УК РФ лицо может совершить преступление против правосудия, хотя к этому моменту уже может отбывать наказание в виде лишения свободы за ранее совершенное преступление.

Даже при реализации наказания лицо обязано воздерживаться от совершения преступных посягательств на обозначенные законом объекты. В таком случае может поменяться лишь его статус, предусмотренный уголовно-правовыми нормами. Например, в соответствии со статьей 18 УК РФ совершение лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, умышленного преступления признается рецидивом, что в конечном счете влияет на вид и размер наказания (в худшую для этого лица сторону), которое будет ему назначено. Как только судимость считается погашенной или снятой, на лицо не распространяется эта норма, т.е. статус снова меняется, но оно по-прежнему попадает под режим удержания от совершения преступных посягательств на обозначенные уголовным законом объекты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что только законодатель является субъектом введения и снятия режима уголовно-правовой охраны путем введения в действие уголовно-правовых норм и признания их утратившими силу.

Список литературы

1. Бондаренко В. Е. Основание уголовно-правовой охраны и ее прекращение: дисс... канд. юрид. наук. Саратов., 2014. 243 с.
2. Елинский А. В. Некоторые направления конституционализации Российского уголовного законодательства с точки зрения разработки нового Уголовного кодекса / Юридический мир. 2012, № 4. 24-31 с.
3. Коваленко О. Н. Задачи и функциональные возможности уголовного права: автореф. дис. ...канд.юрид. наук. Самара, 2012. 188 с.
4. Мальцев В. В. Учение об объекте преступления: моногр. в 2-х т. Т. 1. Объект преступления: концептуальные проблемы. Волгоград: ВА МВД России, 2010. 280 с.
5. Наумов А. В. проблемы кодификации российского уголовного законодательства: новый Уголовный кодекс или новая редакция кодекса? // Общество и право. 2010. № 5. 29-34 с.
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 20-е изд. М., 1989. 748 с.
7. Разгильдиев Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1993. 196 с.
8. Разгильдиев Б. Т. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права РФ. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1994. 278 с.
9. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2000. 541 с.

10. Уголовное право. Общая часть / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. М., 1997. 592 с.

Bondarenko V. E., Dolgoplov K. A. Some aspects of measurement of criminal protection: beginning of action and moment of the termination // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 3. – P. 96–101.

Considered the boundaries of criminal law protection, the beginning of the criminal law protection and the time of its termination. The boundaries of the criminal law protection are determined by the moment of adoption and entry into force of criminal law norms that determine which acts are crimes and can cause harm to the objects of protection, and remain valid until these objects are designated as protected until the moment the norms are recognized, which has lost legal force. It is concluded that the legislator is the subject of the introduction and removal of the regime of criminal law protection by introducing criminal law norms and recognizing them as invalid.

Key words: criminal protection, borders of criminal protection, territorial aspect, temporal aspect, substantial aspect, object of protection, moment of the termination of criminal protection.

Spisok literatury

1. Bondarenko V. E. Osnovanie ugovolno-pravovoj ohrany i ee prekrashchenie: diss... kand. jurid. nauk. Saratov., 2014. 243 s.
2. Elinskij A. V. Nekotorye napravleniya konstitucionalizacii Rossijskogo ugovolnogo zakonodatel'stva s točki zreniya razrabotki novogo Ugovolnogo kodeksa / YUridicheskij mir. 2012, № 4. 24-31 s.
3. Kovalenko O. N. Zadachi i funkcional'nye vozmožnosti ugovolnogo prava: avtoref. dis. ...kand.yurid. nauk. Samara, 2012. 188 s.
4. Mal'cev V. V. Uchenie ob ob'ekte prestupleniya: monogr. v 2-h t. T. 1. Ob'ekt prestupleniya: konceptual'nye problemy. Volgograd: VA MVD Rossii, 2010. 280 s.
5. Naumov A.V. problemy kodifikacii rossijskogo ugovolnogo zakonodatel'stva: novyj Ugovolnyj kodeks ili novaya redakcija kodeksa? // Obshchestvo i pravo. 2010. № 5. 29-34 s.
6. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka. 20-e izd. M., 1989. 748 s.
7. Razgil'diev B. T. Zadachi ugovolnogo prava Rossijskoj Federacii i ih realizaciya. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1993. 196 s.
8. Razgil'diev B. T. Ugovolno-pravovye otnosheniya i realizaciya imi zadach ugovolnogo prava RF. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1994. 278 s.
9. Teoriya gosudarstva i prava: kurs lekcij / pod red. N. I. Matuzova i A.V. Mal'ko. 2-e izd., pererab. i dop. M.: YUrist, 2000. 541 s.
10. Uголовное право. Obshchaya chast' / pod red. N. I. Vetrova, YU. I. Lyapunova. M., 1997. 592 s.