

УДК 340.141:347.97

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ВЛАДЕТЕЛЬНОГО АБХАЗСКОГО КНЯЖЕСТВА

*Логинов А. В.*

*Московский государственный институт международных отношений*

Статья посвящена анализу судебной системы Владетельного Абхазского Княжества. Автор отмечает, что абхазская судебная система в рассматриваемый период состояла из трех судов: Княжеского суда, Совета старейшин, Народных судов. Автором отмечается, что особенность данной системы заключается в одновременном действии феодального и демократических органов правосудия, что объясняется переходным этапом развития системы государственного правления абхазского княжества. Автор выявил, что абхазцы в дороссийский период обладали собственной развитой судебной системой, принципы функционирования которой свойственны современным судам.

**Ключевые слова:** Абхазское Владетельное Княжество, Княжеский суд, Совет старейшин, Народный суд, принципы гласности и открытости судебного процесса, принцип равенства и состязательности участвующих в деле сторон.

До присоединения к России Абхазское Княжество по своему развитию находилось на переходном этапе между военной демократией и феодальной властью. Таким образом, ее судебной системе были присущи формы обеих формаций: типичным представителем феодального правосудия выступает Княжеский суд, который позволял Владетельному князю Абхазии выступать в качестве высшей судебной власти фактически на ограниченной подконтрольной ему территории (*прим. автора: фактически в дороссийский период ограниченной лично его вотчиной*). В то же время остальная часть Абхазии выступает ему подконтрольной лишь частично либо вовсе номинально. В демократических общинах судьи были выборными. Всего стоит назвать два таких органа: Народный суд и Суд старейшин. При этом характерно было, что все данные суды могли осуществлять правосудие и по нормам обычного права, и по шариату (который, впрочем, на практике применялся на территории Абхазии весьма ограниченно) [1, с. 3].

**Княжеский суд** располагался близ княжеской резиденции в селе Лыхны в специально отведенном для того месте [2, с. 147]. Занимался он в основном рассмотрением значимых уголовных дел (в первую очередь, воровства на княжеской территории, так как с виновных Владетельный князь взыскивал штраф в свою казну), а также дел, имеющих высокую важность для всего народа (таких, как, например, война и мир).

Помимо князя, в состав Княжеского суда избирались судьи из числа свободных крестьян анхаю (самой сильной и многочисленной социальной прослойки), князей (аутад), дворян (аамста) и духовенства, отобранные по принципу авторитетности, мудрости и владения ораторским искусством.

Сохранилось составленное А. А. Миллером описание судебного процесса в данном органе правосудия: «старейшины садились кругом, на земле, князь занимал скамью. В Лыхнах, где была столица Абхазии, на поляне, под громадным деревом,

до сих пор стоит большая каменная скамья, на которой сидел князь во время совещаний» [3]. Современные исследователи также отмечают тот факт, что князь восседал на возвышении в окружении старейшин «в тени священной липы» [4, с. 63]. На князя были возложены функции председательствующего на суде, а также за ним оставалось право решающего голоса при равном количестве голосов судей. Однако, несмотря на это, правом ведения дела обладал «самый старший и более опытный медиатор» [5, с. 15].

Князь также мог не присутствовать лично в суде, возложив свои обязанности либо на своего представителя (из числа близких кровных родственников), либо вынося свое решение заочно, основываясь на решениях и мнении рассматривающих данное дело судей [6].

**Совет старейшин** состоял из числа самых мудрых и уважаемых в народе лиц и рассматривал следующие категории дел: конфликты между общинами, кровную месть, брачно-семейные, уголовные и гражданские споры и иные общественно значимые дела. Совет старейшин также следил за должным правоприменением норм обычного права [7, с. 10].

Членов Совета старейшин избирали на неограниченный (пожизненный) срок путем всеобщего голосования на общинном собрании (*прим. автора: к голосованию не допускались женщины, рабы и изгнанные/исключенные из общины*). Председательствовал в Совете старейшин глава общины, по чьему решению и собирался данный орган в различном составе ввиду различной сложности дел. Однако минимальное количество участвующих в рассмотрении дел старейшин обычно равнялось десяти.

Уже упомянутый нами ранее А. А. Миллер так охарактеризовал деятельность Совета старейшин: «В важных вопросах, касавшихся края и общих интересов, князь созывал совет старейшин, непременно под деревом. ... На таких советах говорить мог каждый. Неоднократно я наблюдал, как собирались сходы. Старики садились кругом, князь или ближайший влиятельный дворянин садился на скамью. Обычное право до сих пор сохраняет в быту и судах абхазцев свою силу. Старики, выборные судьи, судят на основании того, как бывало в старину и как принято было поступать в аналогичных случаях» [3].

**Народные суды** разрешали уголовные и гражданские споры малой тяжести, совершенные на территории конкретной сельской общины.

Народные суды вели свою деятельность гласно и открыто. Заседания судов происходили в специальных местах, «расположенных вблизи священных мест» [8; 9; 10, с. 179; 11, с. 39; 12; 13; 14]. Показательно, что в абхазской религии отдельные сорта древесины имели сакральное значение, в связи с чем зачастую судебные заседания проводились в дубовых рощах либо под одним вековым дубом, который позже начали украшать иконами либо крестами; у подобных традиционно языческих священных мест христиане зачастую возводили свои церкви. Однако иногда народные суды созывались прямо в селениях, в специально отведенных для подобных собраний местах. Впрочем, зачастую такие места в народе ранее были священными: например, в селе Джгерда народный суд собирался на фундаменте разрушенной православной церкви.

Состав Народного суда зависел от тяжести разбираемого дела; при краже он состоял из пяти судей, а, например, при убийстве – из пятнадцати. Стороны судебного

разбирательства сами выбирали участвующих в деле судей. Притом, как отмечают М. М. Ковалевский и Ф. Дюбуа де Монпере, потерпевшая сторона имела преимущество на одного судью перед виновной [15; 12].

Состав суда также был различным и зависел от того, к каким сословиям принадлежали истец и ответчик. В случае принадлежности сторон к разным сословиям необходимо было участие равного количества представителей от их сословий.

Кроме того, как указывает Р. Ш. Зельницкая, был установлен запрет на участие в качестве судей лиц, состоящих со сторонами спора в родственных отношениях «по крови и по воспитанию» и имеющих неприязнь в случае, «если об их вражде известно всем» [16, с. 126].

Таким образом, все судьи трех судов (за исключением Владетельного князя Абхазии в Княжеском суде и председателя в Совете старейшин) выбирались в ходе общего собрания из числа пользующихся всеобщим уважением лиц.

Акты правосудия, как мы видим, осуществлялись в ходе судебных заседаний, в которых в качестве судей участвовали представители всех сословий [17; 18, с. 137-138]. Как отмечает Т. А. Ачугба, «активное участие в жизни сельской общины представителей практически всех слоев населения, объективное и беспристрастное служение избранников народа, приверженность и глубокое уважение самого народа к своим традициям и нравам, обычному праву предков во многом обусловили правопорядок в обществе и высокую нравственную чистоту его членов» [19, с. 66]. Однако в число судей не входили представители из числа рабов и зависимых крестьян, которые не относились к вольным сословиям.

Интерес также представляет тот факт, что все три суда одновременно осуществляли правосудие на основании норм обычного и мусульманского права [20, с. 2]. Данное обстоятельство указывает на то, что абхазской системе права был присущ плюрализм. Кроме того, после вхождения Абхазии в состав Российской Империи на ее территории начинает действовать и третий источник права – российские общеимперские законы [21, с. 407].

В заключение отметим, что в Абхазии в дороссийский период существовала собственная самобытная судебная система, многие принципы которой присущи и современной, такие, как, например, принципы гласности, равенства и состязательности сторон. Суд функционировал в определенном нормами обычного права порядке и имел следующие стадии судопроизводства: принесение присяги судьями (судить честно и непредвзято) и сторонами (говорить правду и исполнить решение суда). Исполнение судебного решения было общеобязательным не в силу института принуждения в виде службы судебных приставов, а, в первую очередь, в силу общественных морально-нравственных устоев (*прим. автора: в истории Абхазии существует случай, когда суд вынес решение против Владетельного князя Абхазии, и тот, несмотря на несогласие, был вынужден ему подчиниться*).

К личности судей в Абхазии также были установлены особые требования – знатность и богатство рода не играли никакого значения, приоритет отдавался авторитету, знаниям, возрасту, жизненному опыту, а также ораторскому искусству (*прим. автора: высокий возраст судей был, в первую очередь, продиктован верованиями абхазов, что старики близки к смерти и Богу, а значит – к истине*).

**Список литературы:**

1. Логинов А.В. Адат и Шариат на территории Кавказа, Центральной И Юго-Восточной Азии // Современный мусульманский мир. 2018. № 3. С. 3. URL: <https://islamjournal.ru/2018/id40/>
2. Джордж Эллис. Описание местности между Черным и Каспийским морями / Кавказ: европейские дневники XIII–XVIII веков. Нальчик, из-во: М. и В. Котляровых, 2010. С. 147.
3. Миллер А. А. Материалы абхазской этнографии (альбом фотографий и рисунков) 1907. Ед. хр. 404. Л. №5.
4. Гуажба А. Обычное право абхазов как возможный источник методов народной дипломатии // Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе. Материалы грузино-абхазской конференции Март, 1999. Сочи, С. 63.
5. Авидзба В.В. Традиционный суд и судопроизводство абхазов в конце XVIII - первой половине XIX вв. Автореф. Дисс. ... к-та ист. наук. Сухум, 2008 г. С. 15.
6. Архив Абхазского Государственного Музея. №28. Ф.4. д. 5.
7. Логинов А.В. Возникновение и развитие судов и квазисудебных органов в Республике Абхазия // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. 2018. № 3. С. 10.
8. Аверкиев И. С Северо-Восточного побережья Черного моря // Газета «Кавказ» №70. 1866 г.
9. Крылов А.Б. Религия и традиции абхазов (по материалам полевых исследований 1994-2000 гг.). Москва, 2001. URL: [http://apsnyteka.org/949-krylov\\_a\\_reliuga\\_i\\_traditsii\\_abhazov.html](http://apsnyteka.org/949-krylov_a_reliuga_i_traditsii_abhazov.html)
10. Кулова М. Л. К вопросу о традиционной языческой религии абхазов в современной Абхазии // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. №65. 2008. С. 179.
11. Куправа А. Э. Вопросы традиционной культуры абхазов. Сухум, из-во: Дом печати, 2008. С. 39.
12. Фредерик Дюбуа де Монпере. Путешествие вокруг Кавказа. Том I. (Грузинский филиал АН СССР. Труды института абхазской культуры. Выпуск VI. Свидетельства иностранцев об Абхазии). Сухуми, из-во: Абгиз. 1937. URL: [http://apsnyteka.org/648-dubua\\_frederic\\_de\\_monpere\\_puteshestvie\\_vokrug\\_kavkaza.html](http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html)
13. Хотко Б.С. Современные священные рощи и священные деревья у абхазов: к вопросу о традиционном и новационном. URL: [http://apsnyteka.org/1621-khotko\\_b\\_sovremennye\\_sviaschennye\\_roschi\\_i\\_sviaschennye\\_derevia\\_u\\_abkhazov.html](http://apsnyteka.org/1621-khotko_b_sovremennye_sviaschennye_roschi_i_sviaschennye_derevia_u_abkhazov.html)
14. Эдмонд Спенсер. Путешествия в Черкессию / пер. Н. Нефляшевой. Майкоп, из-во РИПО «Адыгея», 1994. URL: [http://apsnyteka.org/file/Spenser\\_Puteshestviya\\_v\\_Cherkessiyu.pdf](http://apsnyteka.org/file/Spenser_Puteshestviya_v_Cherkessiyu.pdf)
15. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. Т.2. М., 1890. С. 159–160.
16. Зельницкая Р.Ш. Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (Середина XIX–начало XXI века): Дисс. ... к-та ист. наук. Санкт-Петербург, 2017. С. 126.
17. Ашхацава С.М. Внутреннее управление древней Абхазии // Газета «Сухумский листок». №196. 1912.
18. Анчабадзе Ю.Д. «Остракизм» на Кавказе // Советская этнография. №5. 1979. С. 137-138.
19. Ачугба Т.А. Этническая история абхазов XIX-XX вв. Сухум, из-во: АИГИ им. Д. И. Гулиа, 2010. С. 66.
20. Логинов А.В. Суды по обычному праву и по шариату на территории Республики Абхазии: история и перспективы // Современный мусульманский мир. 2018 № 2. С. 2. URL: <https://islamjournal.ru/2018/id32/>
21. Логинов А.В. К вопросу о реализации принципа «осуществления правосудия только судом» на территории Российской Федерации и Республики Абхазия // Общественные науки. 2017. № 5. С. 407.

**Loginov A. Judicial system of the Owned Abkhazian Principality** // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 3. – P. 54–58.

The article is devoted to the analysis of the judicial system of the Sovereign Abkhazian Principality. The author notes that the Abkhaz judicial system in the period under review consisted of three courts: the Princely Court, the Council of Elders, the People's Courts. The author notes that the peculiarity of this system is the simultaneous action of the feudal and democratic bodies of justice, which is explained by the transitional stage of development of the system of government of the Abkhaz principality. The author revealed that the Abkhazians in the pre-Russian period had their own developed judicial system, the principles of operation of which are characteristic of modern courts.

**Keywords:** Sovereign Abkhazian Principality, Princely Court, Council of Elders, People's Court, principles of publicity and openness of the judicial process, principle of equality and competition of the parties involved in the case.

**Spisok literatury**

1. Loginov A.V. Adat i Shariat na territorii Kavkaza, Tsentral'noy I Yugo-Vostochnoy Azii // *Sovremennyy musul'manskiy mir*. 2018. № 3. S. 3. URL: <https://islamjournal.ru/2018/id40/>
2. Dzhordzh Ellis. Opisaniye mestnosti mezhdru Chernym i Kaspiyskim moryami / Kavkaz: yevropeyskiye dnevniki XIII–XVIII vekov. Nal'chik, iz-vo: M. i V. Kotlyarovykh, 2010. S. 147.
3. Miller A.A. Materialy abkhazskoy etnografii (al'bom fotografii i risunkov) 1907. Yed. khr. 404. L. №5.
4. Guazhba A. Obychnoye pravo abkhazov kak vozmozhnyy istochnik metodov narodnoy diplomatii // *Rol' neofitsial'noy diplomatii v mirotvorcheskom protsesse. Materialy gruzino-abkhazskoy konferentsii Mart*, 1999. Sochi, S. 63.
5. Avidzba V.V. Traditsionnyy sud i sudoproizvodstvo abkhazov v kontse XVIII - pervoy polovine XIX vv. Avtoref. Diss. ... k-ta ist. nauk. Sukhum, 2008 g. S. 15.
6. Arkhiv Abkhazskogo Gosudarstvennogo Muzeya. №28. F.4. d. 5.
7. Loginov A.V. Voznikoveniye i razvitiye sudov i kvazisudebnykh organov v Respublike Abkhaziya // *Nauchnoye obozreniye. Mezhdunarodnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal*. 2018. № 3. S. 10.
8. Averkiyev I. S Severo-Vostochnogo pribrezh'ya Chernogo morya // *Gazeta «Kavkaz» №70*. 1866 g.
9. Krylov A.B. Religiya i traditsii abkhazov (po materialam polevykh issledovaniy 1994-2000 gg.). Moskva, 2001. URL: [http://apsnyteka.org/949-krylov\\_a\\_religiya\\_i\\_traditsii\\_abkhazov.html](http://apsnyteka.org/949-krylov_a_religiya_i_traditsii_abkhazov.html)
10. Kulova M.L. K voprosu o traditsionnoy yazycheskoy religii abkhazov v sovremennoy Abkhazii // *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena*. №65. 2008. S. 179.
11. Kuprava A.E. Voprosy traditsionnoy kul'tury abkhazov. Sukhum, iz-vo: Dom pečati, 2008. S. 39.
12. Frederik Dyubua de Monpere. Puteshestviye vokrug Kavkaza. Tom I. (Gruzinskiy filial AN SSSR. Trudy instituta abkhazskoy kul'tury. Vypusk VI. Svidetel'stva inostrantsev ob Abkhazii). Sukhumi, iz-vo: Abgiz. 1937. URL: [http://apsnyteka.org/648-dubua\\_frederic\\_de\\_monpere\\_puteshestvie\\_vokrug\\_kavkaza.html](http://apsnyteka.org/648-dubua_frederic_de_monpere_puteshestvie_vokrug_kavkaza.html)
13. Khotko B.S. Sovremennyye svyashchennyye roshchi i svyashchennyye derev'ya u abkhazov: k voprosu o traditsionnom i novatsionnom. URL: [http://apsnyteka.org/1621-khotko\\_b\\_sovremennyye\\_sviaschennyye\\_roschi\\_i\\_sviaschennyye\\_derevia\\_u\\_abkhazov.html](http://apsnyteka.org/1621-khotko_b_sovremennyye_sviaschennyye_roschi_i_sviaschennyye_derevia_u_abkhazov.html)
14. Edmond Spenser. Puteshestviya v Cherkessiyu. / per. N. Neflyashevoy. Maykop, iz-vo RIPO «Adygeya», 1994. URL: [http://apsnyteka.org/file/Spenser\\_Puteshestviya\\_v\\_Cherkessiyu.pdf](http://apsnyteka.org/file/Spenser_Puteshestviya_v_Cherkessiyu.pdf)
15. Kovalevskiy M.M. Zakon i obyчай na Kavkaze. T.2. M., 1890. S. 159–160.
16. Zel'nitskaya R.SH. Transformatsiya sotsial'nykh otnosheniy v Abzhuyskoy Abkhazii na primere sela Dzhgerda (Sereditina XIX–nachalo XXI veka): Diss. ... k-ta ist. nauk. Sankt-Peterburg, 2017. S. 126.
17. Ashkhatsava S.M. Vnutrenneye upravleniye drevney Abkhazii // *Gazeta «Sukhumskiy listok»*. №196. 1912.
18. Anchabadze YU.D. «Ostrakizm» na Kavkaze // *Sovetskaya etnografiya*. №5. 1979. S. 137-138.
19. Achugba T.A. Etnicheskaya istoriya abkhazov XIX-XX vv. Sukhum, iz-vo: AIGI im. D. I. Gulia, 2010. S. 66.
20. Loginov A.V. Sudy po obychnomu pravu i po shariatu na territorii Respubliki Abkhazii: istoriya i perspektivy // *Sovremennyy musul'manskiy mir*. 2018 № 2. S. 2. URL: <https://islamjournal.ru/2018/id32/>
21. Loginov A.V. K voprosu o realizatsii printsipa «osushchestvleniya pravosudiya tol'ko sudom» na territorii Rossiyskoy Federatsii i Respubliki Abkhaziya // *Obshchestvennyye nauki*. 2017. № 5. S. 407.