

УДК 343.132

## ЗАДАЧИ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ

*Патраш И. Ф.*

*Крымский филиал Российского государственного университета правосудия*

В статье рассматриваются задачи осмотра места происшествия по убийствам, совершенным в условиях неочевидности. Обосновывается необходимость тщательного осмотра места происшествия с целью обнаружения, фиксации и изъятия вещей и предметов для их дальнейшего исследования и возможного их приобщения к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. Раскрываются основные положения тактики осмотра места происшествия.

**Ключевые слова:** следственный осмотр, место происшествия, расследование, убийство, следы, вещественные доказательства.

Понятие следственного осмотра – следственное действие, направленное на непосредственное восприятие, фиксацию и исследование его участниками свойств, состояний, характеристики признаков объектов материального мира в целях:

- установления места происшествия, изучения его обстановки (в том числе и поиск вещественных доказательств);
- вероятностного выяснения механизма преступления;
- обнаружения следов преступления, а равно иных обстоятельств, предположительно связанных с совершением и сокрытием преступления и имеющих значение для дела.

На основе уголовно-процессуального закона можно выделить следующие виды осмотра:

- места происшествия, местности, помещения;
- жилища;
- трупа (обязательным требованием является участие в осмотре трупа судебно-медицинского эксперта или врача);
- предметов и следов;
- документов.

До возбуждения уголовного дела можно производить осмотр места происшествия. Осмотр документов, предметов, трупа как самостоятельное действие до возбуждения уголовного дела возможен только в том случае, если эти предметы, документы, объекты были обнаружены при осмотре места происшествия (ст. ст. 176, 177, УПК РФ) [1].

Осмотр места происшествия – это следственное действие, которое состоит из познавательных и удостоверительных операций следователя, выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного или предполагаемого преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих уяс-

нить механизм происшедшего события и установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Общей задачей осмотра места происшествия является получение фактических данных об обстоятельствах произошедшего события, объектах и лицах (имеющих к нему отношение), связях и взаимодействиях.

Нами предлагается новое понятие места происшествия. «Место происшествия, – это место или участок местности, где обнаружена информация, свидетельствующая о наличии признаков состава преступления».

Место преступления, – это место непосредственного совершения преступления или наступления преступного результата. Причем надо иметь в виду, что место преступления всегда является местом происшествия, а место происшествия не всегда может совпадать с местом совершения преступления. По одному и тому же уголовному делу или одному эпизоду преступления – убийства, мест происшествия могут быть несколько. Например, при убийстве с расчленением трупа и с целью скрыть следы преступления, части трупа могут быть обнаружены в разных местах и все эти места будут местом происшествия, ибо там обнаружена информация, свидетельствующая о наличии признаков состава преступления.

Осмотр трупа на месте его обнаружения, почти всегда, за редким исключением, производится в ходе осмотра места происшествия. В таком случае ход и результаты осмотра трупа фиксируются в протоколе осмотра места происшествия. Осмотр трупа вне места происшествия является самостоятельным следственным действием, ход и результаты которого фиксируются в протоколе осмотра трупа.

Как в науке криминалистике, так и криминалистической практике имеются немало технических средств обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств при расследовании преступлений.

Особенно важно использовать все имеющиеся возможности для расследования таких особо тяжких преступлений, как убийства.

Одним из важнейших следственных действий, направленных на фиксацию обстановки происшествия, обнаружение, фиксацию и изъятие материальных следов убийства, является следственный осмотр, и в частности такая его разновидность, как осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия – неотложное следственное действие, заключающееся в исследовании места совершения расследуемого деяния или

проявления его следов путем личного его восприятия и аналитического изучения всего выявленного и воспринятого и последующей фиксации выявленных данных с целью использования для раскрытия и расследования преступления. Подобное научное определение дано Н. П. Яблоковым и на наш взгляд оно является верным [2].

Уголовно-процессуальный закон наделяет следователя определенными полномочиями, необходимыми ему для установления истины по делу. К числу таких полномочий относится, прежде всего, его процессуальное положение, предусмотренное ст. 38 УПК РФ [3].

Как абсолютно верно отмечал в своих лекциях И. Е. Быховский, «своевременно и качественно проведенный осмотр места происшествия может предоставить в распоряжение следователя важные фактические данные, относящиеся ко всем обстоятельствам, входящим в предмет доказывания. Полученные при осмотре

сведения позволяют выдвинуть обоснованные версии, наметить целесообразные пути их проверки, определить круг лиц, среди которых нужно искать преступника, и, в конечном счете, раскрыть преступление и изобличить виновного» [4].

Не будет преувеличением сказать, что тщательно проведенный осмотр места происшествия по количеству и качеству доказательств, полученных при его производстве, представляет собой одно из наиболее эффективных следственных действий.

Качественное проведение осмотра места происшествия и разрешение при этом возникших проблем, своего рода искусство, требующее от следователя умения действовать методически и целеустремленно, аккуратно и последовательно. На месте происшествия необходимо правильно и тщательно анализировать всю обстановку преступления, владеть научно-техническими средствами обнаружения и фиксации следов и предметов, правильно строить свои отношения со всеми участниками осмотра.

Все это приходит не само собой, этот стереотип действий вырабатывается с годами работы и, конечно же, является результатом систематической учебы и повышения профессионального мастерства.

Прокурор-криминалист прокуратуры Магаданской области Борис Андреевич Пискарев, (автор данной статьи работал под его руководством) [5], в 1981-1983 годах учил нас, молодых следователей, тактике осмотра места происшествия и разработал следующие основные положения, которые весьма актуальны и сегодня и способствуют эффективности и результативности этого следственного действия:

1. Выезжай на место происшествия немедленно. Завтра уже не найдешь того, что бы мог найти сегодня.
2. До начала осмотра ознакомься со всей информацией о случившемся.
3. Удали посторонних, в том числе и сотрудников СМИ. Обеспечь сохранность следов.
4. Ты руководишь осмотром.
5. Создай нормальные условия для работы.
6. Распредели обязанности среди участников осмотра.
7. Приготовься действовать планомерно и методично
8. Прежде всего оцени обстановку в целом.
9. Пытайся понять механизм события, мысленно выдвигай и проверяй версии.
10. Не высказывай свои предположения.
11. Не вступай в дискуссии с окружающими.
12. Осмотр не самоцель, а средство раскрытия преступления.
13. Немедленно используй установленные факты для работы «по горячим следам».
14. Тщательно фиксируй все обнаруженное. Лучше зафиксировать лишнее, чем упустить нужное.
15. Не спеши с выводами. Они приходят в конце, а не в начале расследования.

Таким образом, проблемы эффективности осмотра места происшествия и пути их решения находятся в прямой зависимости от своевременности его производства, всесторонности и полноты исследования материальной обстановки, целеустремленности действий участников на месте происшествия под единым руководством следователя, широкого использования криминалистической техники,

тактических приемов и методов, помощи специалистов. В значительной степени эта эффективность определяется также уровнем профессиональной и теоретической подготовки следователей, всех лиц, принимающих участие в осмотре, и целиком зависит от взаимной заинтересованности, настойчивости, знания современных возможностей исследования информационной сущности и перспектив использования следов преступления для установления и изобличения лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние.

Е. Р. Россинская подразделяет осмотр места происшествия на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный [6]. Однако Н. П. Яблоков несколько иного мнения и полагает, что предшествующая осмотру подготовка осуществляется главным образом до выезда на место происшествия и сводится к организационно-техническим действиям (подбор участников осмотра, необходимых технических средств, инструктаж участников и т. д). В этапы осмотра подготовка не входит [7].

Эффективным, на наш взгляд, следует признать тот осмотр, в результате которого достигнута запланированная цель: обнаружены материальные следы, вещи и предметы, могущие быть впоследствии вещественными доказательствами, т.е. добыта полезная информация, независимо от наличия или отсутствия подготовительного этапа. В каждом конкретном случае эту проблему решает сам следователь, нужен ли ему подготовительный этап, если да, то в каком объеме.

Проблемы эффективности и результативности осмотра места происшествия, а также средства и пути их разрешения мы находим в научных трудах таких знаменитых ученых – криминалистов, как Белкин Р. С., Бертовский Л. В., Быховский И. Е., Ищенко Е. П., Россинская Е. Р., Яблоков Н. П. и мн. др.

В качестве критериев эффективности следственного действия принято рассматривать его результативность и оптимальность. Под результативностью надо понимать получение доказательственной информации, необходимой для установления истины по уголовному делу. Под оптимальностью следственного действия понимается наилучший, соответствующий целям и задачам уголовного судопроизводства порядок выполнения этого действия: соблюдение при производстве следственного действия норм процессуального права; организация, подготовка, планирование и тактически правильное проведение, полнота фиксации его результатов.

Конечно же, проблемы эффективности осмотра места происшествия обусловлены следующими факторами. Прежде всего, это квалификация следователя. Осмотр места происшествия требует хороших знаний уголовно-процессуального законодательства, тактических приемов осмотра, умения применять технико-криминалистические средства.

В связи с данным обстоятельством важно, чтобы следователь постоянно совершенствовал свои знания, по мере необходимости посещал экспертно-криминалистические подразделения для ознакомления с новыми техническими средствами и научными методами выявления, фиксации, изъятия следов.

Кроме того, в процессе осмотра места происшествия, как уже упоминалось, недопустимо фиксировать какие-либо и чьи-либо суждения, независимо от должности и звания по поводу времени и способа совершения преступления, оценки других обстоятельств, обнаруженных при осмотре.

Важнейшим средством обеспечения достоверности и допустимости доказательств, является не только соблюдение тактических приемов и технических рекомендаций обнаружения, фиксации и изъятия предметов, могущих быть впоследствии вещественными доказательствами по делу, но и безусловное и точное соблюдение уголовно-процессуального законодательства при производстве следственного осмотра.

Выявленные в ходе осмотра места происшествия фактические данные, относящиеся к расследуемому событию, становятся доказательствами только при правильном их закреплении, осуществляемом в установленном законом порядке.

Обязательным процессуальным документом, в котором фиксируются ход и результаты этого следственного действия, является протокол. При его составлении необходимо руководствоваться ст. ст. 166, 167 и 180 УПК РФ и соблюдать ряд требований, разработанных криминалистической наукой. Основные из них состоят в том, что протокол должен полно и точно отражать фактическую картину, обнаруженную на месте происшествия.

Следователь должен мысленно и критически анализировать, и обобщать информацию, которая впоследствии может стать доказательством по делу, сопоставлять детали, устанавливая взаимосвязь фактов и фиксировать все данные, которые могут иметь отношение к преступлению. Как к предметам, так и к информации, лучше фиксировать в протоколе и ту, которая впоследствии окажется излишней, чем не фиксировать обстоятельства, имеющие значение для дела.

Точность протокола обеспечивается и общеупотребительной терминологией, простым, ясным, кратким и грамотным текстом, не требующим дополнительных разъяснений и исключающим возможность его различного толкования.

#### Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г, с изменениями и дополнениями по состоянию на 10 февраля 2019 г.
2. Белкин Р. С., Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Москва, «Юридическая литература», 1988
3. Бертовский Л. В. Тактика следственных действий. Москва, «ЭКЗАМЕН», 2011.
4. Быховский И. Е. Осмотр места происшествия. М., 1973.
5. Михайлов М.А., Патраш И.Ф. Прокурор-криминалист из Магадана//Эксперт-криминалист. М.: - 2010. - №2 - С.35-37.
6. Ищенко Е. П. Криминалистика. Учебник. Москва. Юр.фирма «Контракт» 2006
7. Россинская Е. Р. Криминалистика. Курс лекций. М., 2010.
8. Яблоков Н. П. Криминалистика. Учебник. М., «Юрайт», 2016.

**Patrash I. F. Tasks of an investigative examination in criminal cases of murder** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 3. – P. 158–162.

The article considers the tasks of inspection the scene of murder incidents committed under conditions of unobviousness. It establishes the necessity of careful examination of the scene in order to display, fix and seize things and objects with a purpose to their further investigation and their possible adduction to the criminal case as the material evidence. The basic positions of the tactic of inspection of the scene are discovered.

**Key words:** investigative examination, scene, investigation, murder, traces, material evidence.

#### Spisok literatury:

1. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001g, s izmeneniyami i dopolnениями na 10 fevralya 2019 g.
2. Belkin R. S., Kriminalistika: problemy, tendencii, perspektivy. Moskva, «YUridicheskaya literatura», 1988
3. Bertovskij L. V. Taktika sledstvennyh dejstvij. Moskva, «EKZAMEN», 2011.
4. Byhovskij I. E. Osmotr mesta proisshestiya. M., 1973.
5. Mikhailov M.A., Patrash I.F. Forensic prosecutor from Magadan // Forensic expert. M.: - 2010. - No. 2 - p.35-37.
6. Ishchenko E. P. Kriminalistika. Uchebnik. Moskva. YUr.firma «Kontrakt» 2006.
7. Rossinskaya E. R. Kriminalistika. Kurs lekcij. M., 2010.
8. Yablokov N. P. Kriminalistika. Uchebnik. M., «YUrajt», 2016.