

**УДК 346.9**

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РАЗГЛАШЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ**

*Пасечник О. С., Бекирова Р. Ф.*

*Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского*

Статья рассматривает некоторые проблемы привлечения к ответственности за разглашение коммерческой тайны. Авторами проанализированы отдельные аспекты привлечения к ответственности за разглашение коммерческой тайны, на основе исследования и анализа общих теоретических и законодательных положений о коммерческой тайне. Проанализированы ключевые нормативно-правовые акты об информации. Выявлены основные цели законодательства о коммерческой информации. Исследованы основные виды ответственности за разглашение коммерческой тайны. Рассмотрены основные аспекты отечественного правового регулирования отношений в сфере использования коммерческой информации. Раскрыты особенности привлечения к уголовной ответственности за разглашение коммерческой тайны. На основе анализа законодательства Российской Федерации выявлены проблемы привлечения к ответственности за разглашение коммерческой тайны и предложены способы их решения.

**Ключевые слова:** коммерческая тайна, законодательство, коммерческая информация, субъект предпринимательской деятельности, неправомерное использование, привлечение к ответственности, разглашение, конфиденциальность, дисциплинарная ответственность, материальная ответственность, уголовная ответственность.

В центре рассматриваемого нами вопроса выступает коммерческая тайна и непосредственно сам механизм ее правовой защиты в рамках действующего законодательства Российской Федерации. Поскольку тенденция перехода к рыночным отношениям влечет за собой повышение конкурентоспособности между хозяйствующими субъектами с целью достижения максимальных преимуществ на рынке товаров и услуг, особо важным становится обеспечение реализации надлежащим образом права субъекта предпринимательской деятельности на защиту своей коммерческой информации от ее неправомерного использования. В свою очередь, мы бы хотели затронуть проблему затруднительности привлечения к ответственности за разглашение коммерческой тайны. Недостаточный уровень правового регулирования отношений по использованию и распространению коммерческой тайны, а в связи и с этим затруднительность механизма реализации ее защиты обуславливает необходимость приданию данному вопросу особого внимания и актуальности в изучении рассматриваемой темы.

Коммерческая информация любого субъекта предпринимательской деятельности, независимо от сферы его деятельности, представляет собой определенную систему сведений о деятельности организации, предприятия, которая в соответствии с законодательством и соответствующей ей учредительной документацией не относится к категории общедоступной. Выделяют три категории коммерческой информации: первая – общедоступная (несекретная), вторая – предназначенная исключительно для служебного пользования внутри фирмы (доступная для всех работников

или только определённой категории работников) и непосредственно третья – секретная информация, доступная к использованию лишь с особо ограниченным кругом лиц (руководству или иным ответственным лицам в организации) и не подлежащая передаче иным сотрудникам как в рабочем процессе, так и за их пределами.

Так, к числу информации, составляющей коммерческую тайну, могут быть отнесены сведения о коммерческих нововведениях предприятия, информационных процессах и коммерческих сведениях, секретах производства и иная информация, за исключением той, которая согласно ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ не может быть отнесена к данной категории [1]. В связи с тем, что коммерческие данные являются составляющей частью документооборота предприятия, будучи ее неотъемлемой принадлежностью и основой ее деятельности, она должна подлежать защите от недобросовестных работников этих организаций, а также от возможных посягательств со стороны конкурентов. Поскольку назначением коммерческой информации выступает возможность торговым фирмам проведения анализа коммерческой деятельности, ее планирование и осуществления контроля на результатами соответствующей деятельности, любое распространение ограниченной в доступе такой информации может повлечь за собой колоссальные убытки для такой организации, предприятия.

В свою очередь со стороны владельца коммерческой тайны должна быть использована следующая система защитных от похищения и незаконного распространения конфиденциальных сведений компании мер, включающую: разработку инструктажа по использованию информации, подлежащей защите, назначение ответственных за делопроизводство организации лиц, применение строгого механизма контроля по допуску работников к служебной документации, внедрение в работу автоматизированных технологий по защите коммерческой информации и иные незапрещенные действующим законодательством меры. Оознавательным признаком наличия специального защитного режима рассматриваемых сведений является указание на ней особого грифа секретности, который устанавливается непосредственно владельцем конфиденциальной, недоступной к широкому кругу лиц коммерческой информации [2, с.43]. Особая роль в обеспечении защитного режима коммерческой информации фирмы отдается принятию работниками письменных обязательств о сохранении коммерческой тайны, осуществлению повседневного контроля со стороны администрации предприятия за обеспечением безопасности в использовании указанной конфиденциальной, недоступной для третьих лиц документации.

Что касается получателей указанных сведений и способов утраты конфиденциальности коммерческой тайны, то как правило это происходит в форме распространения сведений как лицам, являющимся конкурентами, так и для тех, которые таковыми не являются. Согласно пункту 7 ст. 243 Трудового кодекса Российской Федерации, работник разгласивший коммерческую тайну несет полную материальную ответственность [3]. Наступление такой ответственности, возможно при противоправном поведении работника, то есть нарушение норм федерального закона предусматривающего разглашение тайны. В данном вопросе мнения ученых разделились, одни считают невозможным наступление такого вида ответственности, в виду отсутствия федерального закона, другие считают, что полная материальная ответственность наступает в отношении некоторых категорий работников (которые обязаны хранить тайну) [4, с. 437].

Распространяться такая информация может нацелено для нанесения убытков организации, коммерческая тайна которой раскрывается, повышение товарооборота и тем самым популярности другого предприятия, либо без таких корыстных побуждений, но которые так или иначе при дальнейшем распространении могут повлечь определенные убытки для деятельности хозяйствующего субъекта. Более того, коммерческая тайна может разглашаться лицами, являющимися работниками данного предприятия, так и те, которые никоим образом к ней не имеют никакого отношения.

Сам по себе институт коммерческой тайны в рамках российского законодательства проходил довольно-таки с большими трудностями и препятствиями. Режим коммерческой тайны изначально был закреплен лишь в Гражданском кодексе Российской Федерации [5]. Было закреплено существование такого режима как такового, а непосредственно сам механизм реализации права на использование сведений, входящих в данную категорию информации и ее защиты регламентирован не был. В связи с этим возникла необходимость законодательных преобразований, которые в свою очередь нашли свое отражение в Федеральном законе «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ. Так, в указанном законе «коммерческая тайна» определяется не как разновидность коммерческой информации, а как ее определенный режим, свойство конфиденциальности [6, с. 8]. К информации, которая формирует коммерческую тайну относятся разносторонние сведения (экономические, технические, организационные и т.д.), а также о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность ввиду того, что у третьих лиц отсутствует свободный доступ к соответствующей информации и за разглашение которой, соответственно применяются меры по привлечению к ответственности.

Что касается ответственности за совершенные преступления, то она может выражаться в следующих формах: дисциплинарная, материальная и уголовная. Независимо от того какой вид ответственности будет применяться к работнику, на работодателя ложится бремя доказывания факта разглашения коммерческой тайны.

Так, например в трудовое законодательство рассматривает работника как более уязвимую, незащищенную сторону, по сравнению с работодателем, в рамках трудовых правоотношений. В связи с этим в случае привлечения работника к дисциплинарной ответственности, действует так называемая, подразумеваемая «презумпция невиновности работника». Ввиду того, что наиболее эффективным механизмом возмещения причинённых убытков организации, предприятию в связи с разглашением информации, является привлечение нарушителя правового режима конфиденциальности коммерческой тайны к уголовной ответственности или не менее эффективным, специализированным механизмом по признанию ФАС факта недобросовестной конкуренции, сопряженной с незаконным использованием указанных сведений, особое внимание хотелось бы уделить непосредственно уголовной ответственности за указанные действия. Закреплена она в ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации как «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну». Объективная сторона части первой указанной статьи включает преступные действия, выраженные в собирании информации, включающей сведения коммерческой, банковской либо налоговой тайны следующими способами: хищение соответствующей документа-

ции путем подкупа, угроз или другим противозаконным способом [7]. Перечень способов неисчерпывающий, однако необходимым, обязательным условием для квалификации данного деяния правонарушителя будет предъявление особых требований к самой информации и ее владельцу. То есть, раскрытая коммерческая информация должна носить секретный, недоступный характер, а ее владелец, в свою очередь, принял для ее сохранности весь комплекс законодательно предусмотренных мер по предоставляемой защите. Квалифицирующий состав части второй указанной статьи включает ответственность, наступающую при противозаконном разглашении или использовании рассматриваемых сведений без наличия согласия на их распространения владельцем лицом, который выступал ответственным за сохранность данной информации или которому данная скрытая информация стала ему известна в связи с осуществляемой работой, трудовой деятельностью. Что касается особо квалифицированных составов, то говоря о части третьей ст. 183 Уголовного кодекса Российской Федерации – это крупный ущерб либо совершение незаконного разглашения коммерческой тайны из корыстной заинтересованности, а в свою очередь часть четвертая – это наличие в обязательном порядке тяжких последствий, которые как правило выражаются не только в негативных последствиях материального характера (вреда). Так, в качестве тяжких последствий признаются: банкротство, ликвидация предприятия, или организации, причинение серьезного вреда здоровью личности или массово обществу, нарушение общественного порядка и так далее.

Переходя к проблематике рассматриваемого нами вопроса, необходимо прежде всего перечислить допустимые средства доказывания факта незаконного получения, использования и распространения информации, попадающей под защитный режим коммерческой тайны. Сложившееся практика показывает, что доказывание факта разглашения конфиденциальной информации противозаконным способом и соответственно определить размер причиненных таким действием убытков считается довольно-таки сложным. Чтобы подтвердить факт нарушения работником правового режима хранения и использования коммерческой тайны, владельцу таких сведений нужно будет собрать как можно больше очевидных, достоверных доказательств для установления субъекта совершенного проступка, правонарушения или преступления. Такими доказательствами в частности могут выступать зафиксированный на фотографиях или видеозаписях камер наблюдения в помещении с материальными носителями секретных сведений. Одним из не менее достоверных источников могут служить и показания свидетелей, которые непосредственно или косвенно явились очевидцами произошедшей незаконной утери конфиденциальной информации фирмы [8, с. 17]. Также при доказывании противоправности совершенного деяния и наличия вины по данному составу у соответствующего субъекта, возможно использование в качестве доказательств фиксации факта пересылки документации третьим лицам системным администратором соответствующей базы данных предприятия или организации. Данный вариант может быть использован в случае распространения информации, сохраненной и используемой с рабочего компьютера или иного материального носителя в электронном формате. В таком случае, возможным будет считаться доказать факт пересылки информации, составляющую коммерческую тайну без особых затруднений. Однако, при рассмотрении данной категории дел по судебной практике можно столкнуться с тем, что зачастую суд не приравнивает пе-

решилку указанных сведений на свою электронную почту или сохранения их на флэш-накопитель к их разглашению. Конечно же в таком случае говорить об очевидном умышленном разглашении коммерческой тайны невозможно, однако данная информация может в последующем быть отправлена третьим лицам, которые уже в свою очередь смогут воспользоваться ею с максимально извлеченной пользой. Именно подтверждение факта пересылки данной информации третьим лицам от работника, которому была доверена конфиденциальная информация фирмы третьему лицу, будет безусловным подтверждением совершенного противозаконного деяния. Однако, ни в коем случае нельзя забывать о конституционном праве работников на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ограничение которого допускается лишь на основании решения суда, в чем и заключается основная проблема в рамках применения данного способа доказывания [9, с. 76–77]. Связано это с тем, что получить данное судебное решение возможно только при уже подготовленной бесспорной совокупности доказательств, подтверждающих необходимость, возможность и обоснованность ограничения конституционного закрепленного права. Основанием большинства указанных способов доказывания по факту разглашения конфиденциальной информации фирмы, является подписка о неразглашении работником организации или предприятия коммерческой тайны. Возможно и предоставления иных не запрещенных законом доказательств, однако с соблюдением прав и свобод, законных интересов работников и иных лиц. Таким образом, чем больше достоверной информации, полученный законным образом, будет приобщено к доказыванию – тем выше вероятность вынесения справедливого решения по привлечению к ответственности за разглашение коммерческой тайны.

Таким образом, из выше сказанного мы можем сделать вывод что, с целью осуществления надлежащей защиты нарушенных в рамках совершенного деяния прав, владелицу коммерческой тайны предоставляется право на инициацию процесса в суде общей юрисдикции или арбитражном суде. В рамках проводимого судопроизводства возможно предъявление разносторонних требований к предоставляемым доказательствам. То есть, для бесспорной обоснованности факта нарушения правового режима информации, суд в первую очередь удостоверится в том, что владельцем указанной информации были введены все меры по надлежащей защите коммерческой тайны и лишь потом произвести оценку и анализ предоставляемых этим лицом доказательств и факта наличия причинной связи по совершенному деянию. Лишь в результате трудоемкого, детального процесса доказывания факта разглашения коммерческой тайны, будет возможным осуществить защиту нарушенных прав владельца коммерческой тайны и непосредственно самой организации или предприятия. В заключении хотелось бы отметить, что изучаемый в рамках нашей статьи вопрос о надлежащей реализации правовой защиты права субъекта предпринимательской деятельности на коммерческую тайну, в виду возникновения определенных проблем в механизме реализации указанного права, а в частности, по привлечению к ответственности за незаконное разглашение коммерческой тайны, является актуальным, целесообразным и требует более детальной регламентации.

Список литературы

1. Собрание законодательства РФ. 2004. Ст. 3283.
2. Полетаев, Ю. Н. Материальная ответственность лица. М., 2006. С. 96.; Комментарий к трудовому кодексу Российской Федерации (краткий постатейный) / отв. ред. Ю. П. Орловский. М., 2006. – 493 с.
3. Трудовой кодекс от 30 декабря 2001 г. № 97 [Электронный ресурс] // Официальный Сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/)
4. Головина, С. Ю. Трудовое право России / С. Ю. Головина, М. В. Молодцов. М., 2003 – 855 с.
5. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
6. Конкурентное право России: учебник [Текст] / Д.А. Алешин, И.Ю. Артемьев, И.В. Башлаков-Николаев и др. ; отв. ред. И.Ю. Артемьев [и др.]. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. – 789 с.
7. Уголовный кодекс от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный Сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
8. Городов, О.А. Недобросовестная конкуренция: теория и правоприменительная практика [Текст] / О.А. Городов. – М. : Статут, 2008. – С. 17–19.
9. Казаков, Е.С. Договоры аренды государственного и муниципального имущества для малых и средних предприятий: как перезаключать? [Текст] / Е.С. Казаков // Бухгалтер Крыма. – 2015. – № 9. – С. 75 – 78.

**Pasechnyk O. S., Bekirova R.F. To problem of accountability for the disclosure of trade secrets //** Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 1. – P. 266-271.

The article considers the problem of bringing to responsibility for the disclosure of trade secrets. The authors analyze some aspects of bringing to responsibility for the disclosure of trade secrets, based on research and analysis of General theoretical and legislative regulations on commercial secret. The key normative legal acts about this kind of information are analyzed by authors. The main objectives of the legislation on commercial information are identified. The main types of responsibility for the disclosure of trade secrets are investigated. The main aspects of domestic legal regulation of relations in the use of commercial information of bringing to criminal responsibility for the disclosure of trade secrets are considered in this article. On the basis of the analysis of the legislation of the Russian Federation, problems of bringing to responsibility for disclosing commercial secrets are revealed and ways to solve them are proposed.

**Key words:** commercial secret, legislation, commercial information, entrepreneurial entity, illegal exploitation, bringing to responsibility, disclosure, confidentiality, disciplinary liability, liability, criminal liability.

Spisok literatury:

1. Sbranie zakonodatel'stva RF. 2004. St. 3283.
2. Poletaev, YU. N. Material'naya otvetstvennost' lica. M., 2006. S. 96.; Kommentarij k trudovomu kodeksu Rossijskoj Federacii (kratkij postatejnyj) / отв. red. YU. P. Orlovskij. M., 2006. – 493 s.
3. Trudovoj kodeks ot 30 dekabrya 2001 g. № 97 [EHlektronnyj resurs] // Oficial'nyj Sajt kompanii «Konsul'tantPlyus». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/)
4. Golovina, S. YU. Trudovoe pravo Rossii / S. YU. Golovina, M. V. Molodcov. M., 2003 – 855 s.
5. «Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya)» ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ // Sbranie zakonodatel'stva RF. - 1994. - № 32. - St. 3301.
6. Konkurentnoe pravo Rossii: uchebnik [Tekst] / D.A. Aleshin, I.YU. Artem'ev, I.V. Bashlakov-Nikolaev i dr. ; отв. red. I.YU. Artem'ev [i dr.]. – М.: Изд. дом VSHEH, 2014. – 789 s.
7. Ugolovnyj kodeks ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ [EHlektronnyj resurs] // Oficial'nyj Sajt kompanii «Konsul'tantPlyus». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)
8. Gorodov, O.A. Nedobrosovestnaya konkurenciya: teoriya i pravoprimenitel'naya praktika [Tekst] / O.A. Gorodov. – М. : Statut, 2008. – С. 17–19.
9. Kazakov, E.S. Dogovory arendy gosudarstvennogo i municipal'nogo imushchestva dlya malyh i srednih predpriyatij: kak perezaklyuchat'? [Tekst] / E.S. Kazakov // Buhgalter Kryma. – 2015. – № 9. – С. 75 – 78.