

УДК 343.3/7

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОСОБО  
ЦЕННЫХ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ,  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

***Скворцова О. В., Шарапа Р. А.***

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского*

В данной статье осуществлен правовой анализ нормы, предусмотренной ч.1.1 ст. 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая отнесена к экологическим преступлениям. Рассмотрены вопросы причин и необходимости ее введения. Изучены признаки состава преступления, характер санкции за деяние, выраженное в незаконном обороте особо ценных диких животных. Проведен сравнительный анализ сходных норм законодательства других стран, в ходе которого выявлены возможные методы совершенствования законодательства Российской Федерации.

**Ключевые слова:** экологические преступления, преступления против экологической безопасности, преступления против экологической безопасности и природной среды, незаконный оборот особо ценных диких животных, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, экология, дифференциация ответственности.

Сбережение генофонда живых организмов, отнесенных к особо ценным видам, находящимся под угрозой вымирания, и повышение их популяции на сегодняшний день не теряют актуальности. Охрана редких животных является одной из первоочередных задач современности, а ряд международных актов, подписанных Российской Федерацией, и Красная книга Российской Федерации призваны конкретизировать то, какие именно виды находятся под охраной.

Такое экологическое преступление, как незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных, их частей и производных было внесено в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) в 2013 году. Норма нашла свое отражение в ст. 258.1, обозначив стремление совершенствовать законодательство в сфере экологии. Перечень животных, охраняемых данной нормой, регламентируется Постановлением Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978. В него внесены такие редкие млекопитающие как амурский тигр, белый медведь, леопард, снежный барс, зубр, сайгак и так далее [1].

Федеральный закон от 27 июня 2018 г. № 157-ФЗ дополнил ч. 1.1 вышеуказанную статью. Тем самым были введены меры уголовной ответственности за совершение противоправных действий по нелегальной продаже и приобретению особо ценных видов животных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Под охраной находятся такие редкие млекопитающие как амурский тигр, лошадь Пржевальского, черноморская афалина, манул, кавказская европейская норка, белый медведь, зубр, сайгак и так далее. Полный перечень официально закреплен в Постановлении Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 978.

Актуальность темы обусловлена тем, что охрана благ, составляющих природное богатство народов, проживающих на территории Российской Федерации, является одним из важнейших направлений мировой и отечественной политики. Воздействие человека на окружающую среду посредством покушения на особо ценные виды живых организмов может привести к необратимым последствиям, если не создать надежный механизм правовой защиты этих видов. Одним из способов защиты являются меры уголовно-правового воздействия на субъектов, посягающих на сохранность видового разнообразия редких животных. Закрепление в уголовном кодексе норм, охраняющих фауну государства, установление соответствующих санкций и их дифференциация соответствуют целям общей и частной превенции.

Цель работы заключается в правовом анализе положений уголовного законодательства, регламентируемых в ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ. Задачами, посредством разрешения которых планируется осуществление данной цели, является изучение основных особенностей состава преступления; выявление признаков, присущих элементам состава преступления; анализ наиболее распространенных проявлений данного деяния; необходимость нововведения в действующий состав нормы и сравнительно-правовой анализ положений аналогичных норм других государств.

В ходе исследования использованы следующие методы: диалектический метод, метод анализа, сравнительно-правовой метод, метод наблюдения.

Научная новизна исследования состоит в необходимости изучения закономерностей, повлиявших на изменение редакции ст. 258.1 УК РФ путем введения дополнительного состава. В ходе исследования изучены предпосылки закрепления ч. 1.1 вышеуказанной статьи, проведен анализ санкции, предусмотренной за совершение данного преступления, выявлены признаки, имеющие значение для квалификации преступных посягательств в соответствии с указанной нормой.

Необходимость введения данного положения в уголовный закон вызвана тем, что телекоммуникационная сеть «Интернет» на данный момент служит распространенным инструментом для реализации преступного умысла лиц, ведущих незаконную торговлю редкими животными, а так же для их нелегального завладения.

В контексте данной статьи под незаконным приобретением и продажей подразумевается несоблюдение норм законодательства, регулирующего оборот особо ценных видов диких животных. Их добыча регламентируется специальными Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 6 января 1997 г. № 13. Исходя из положений данного акта, незаконным приобретением охватываются такие деяния как незаконное присвоение (добыча, вылов), покупка, принятие в дар либо в уплату долга, в обмен на товары и услуги, и иные действия, совершенные в обход действующих Правил. Согласно положениям данных правил, лицам, осуществляющим добычу особо ценных животных из среды природного обитания, обязательно получение соответствующего разрешения, выданного территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и последующее оформление события добычи в соответствующем акте с указанием наиболее важных обстоятельств [2]. К таким обстоятельствам относятся время, место, орудия, а так же фамилии лиц, привлеченных к добыванию животных, и ответственных за этот процесс лиц. В дальнейшем так же лицами, осуществившими добычу особо ценных животных, составляется отчет о результатах проведенного мероприятия.

Под продажей же следует понимать действия по передаче субъектом преступления особо ценных диких животных в распоряжение других лиц за определенную плату. С появлением информационно-телекоммуникационных сетей и их активным развитием продажа различного вида товаров через сеть «Интернет» обрела популярность. Для получения сведений о продаже объектов, продажа которых в свободном доступе запрещена, достаточно сделать запрос в одной из поисковых систем. Размещение информации о наличии в продаже особо ценных диких животных, их частей и дериватов с указанием стоимости и условий приобретений не составляет труда.

Действия по размещению информации на сайте в сети «Интернет», распространяющей информацию о незаконной продаже особо ценных диких животных с указанием стоимости, характеристик и других данных о сбываемом товаре, будут квалифицированы как приготовление к преступлению, предусмотренному ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ. Однако ответственности за них лицу удастся избежать, поскольку деяние не относится к категории тяжких и особо тяжких. При этом, как правило, продажа особо ценных диких животных зачастую сопровождается их незаконной добычей либо приобретением. В связи с этим, полное избежание ответственности лицами, осуществляющими продажу, практически исключено.

Совершая же незаконную покупку особо ценных видов животных, их частей и дериватов с использованием сети «Интернет», лицо так же становится субъектом преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ. Так, наиболее распространенным проявлением данного состава является приобретение икры осетрового вида, не имеющей соответствующей маркировки на таре. Такое деяние судами расценивается как незаконное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем. То есть ответственность за совершение данной сделки несет не только продавец осетровой икры, но и покупатель, осознающий общественную опасность совершаемого деяния. Менее распространенными объектами незаконной покупки служат части редких диких животных, таких как рога сайгака, клыки снежного барса, кости амурского тигра, шкуры, а так же дериваты, к примеру, чучела животных, которые для субъекта, как правило, являются элементами коллекций.

Так как нововведенная норма содержит запрет не только на продажу и приобретение непосредственно редких видов животных, но и их частей и дериватов, необходимо раскрыть содержание данных понятий. Под частями принято понимать доли живых организмов, отделенных от целостного тела млекопитающего, птицы, рыбы. К примеру, частями могут признаваться: хвост, рога, плавники, копыта, клыки, кости. Дериватами же считаются вещества, полученные непосредственно от особо ценных диких животных, такие как осетровая икра, яйца беркута, а так же произведенные с использованием их биологических ресурсов (органов, тканей, костей). К таким дериватам относится, как правило, различного рода продукция: мази на основе желчи белого медведя, крема, порошки, настойки и т.п. Общественная опасность продажи и приобретения частей и дериватов заключается в том, что особо ценные виды диких животных при этом подвергаются уничтожению ради пополнения дорогостоящих коллекций клыков, рогов, зубов и других частей. Кроме того, в условиях современности не прекращается функционирование так называемых черных рынков черной осетровой икры, сбыт которой для субъекта преступного посягательства служит источником получения крупной прибыли.

Введение в норму ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ способа совершения преступления с помощью сети «Интернет», как уже отмечалось, обусловлено многочисленными актами размещения информации о возможности приобретения особо ценных видов животных, в частности, на Интернет-ресурсах, обладающих функцией бесплатного размещения объявления. Таким образом, формируется общественное мнение о доступности особо ценных видов животных, что порождает возрастающий спрос на них среди населения, вовлекая законопослушных граждан в преступную деятельность. Кроме того, при размещении информации, содержащей сведения о незаконной добыче особо ценных видов диких животных, создаются условия, способствующие совершению преступлений и правонарушений в сфере экологии, что требует пресечения. Так, сайты, посвященные такого рода информации, в ходе судебного рассмотрения дел со ссылкой на ст. 258.1 УК РФ, как правило, признаются ресурсами, содержащими сведения, запрещенные в Российской Федерации. Признанные таковыми в судебном порядке сайты вносятся во введенный Приказом Роскомнадзора от 3 августа 2017 г. № 152 [3] «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». После внесения ресурсов в реестр доступ к ним ограничивается.

Относительно субъективных показателей преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ, можно отметить следующее: в случае совершения деяний, охватываемых диспозицией статьи, вина заключается в прямом умысле лица, направленном на совершение действий, составляющих объективную сторону преступного посягательства. В своем исследовании о проблемах квалификации деяния, предусмотренного ст. 258.1 УК РФ, А. П. Дмитренко указывает: «виновный должен осознавать, что изначально животное или биологический ресурс добыты незаконно, а соответственно и то, что производные и части от незаконно добытых животных и биологических ресурсов. При этом, поскольку законодатель не устанавливает в рассматриваемом составе признак заведомости, то это преступление имеет место в случае, если лицо знало или допускало, что приобретает предметы, добытые незаконно, либо могло и должно было это сознавать» [4]. Лицо, которое может понести ответственность за совершение указанных в диспозиции действий, соответствует понятию общего субъекта – вменяемого лица, достигшего 16 лет.

Следует обратить внимание так же на санкцию ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ. В отличие от ч. 1 указанной статьи, предусматривающей максимальный срок лишения свободы три года, исследуемая норма устанавливает до четырех лет лишения свободы. Данная санкция напрямую указывает, что деяние, предусмотренное ч. 1.1, отнесено к категории преступлений средней тяжести, из чего следует вывод о том, что использование средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», является отягчающим обстоятельством. Вероятно, отнесение преступления к категории средней тяжести обусловлено широким распространением в обществе деяний, подпадающих под действие нормы, и необходимостью принимать меры противодействия совершению данного рода преступных посягательств на общественные отношения в сфере экологической безопасности.

Нельзя оставлять без внимания так же вопрос регулирования данной сферы законодательствами других стран. К примеру, Германия пошла по пути возведения диких животных в одну из основных ценностей государства, закрепив положение об их охране в норме Конституции [5]. Такие страны как Хорватия, Бельгия, Словения и Нидерланды внесли запрет на содержание животных при цирке, и использование в цирковых представлениях. Круг стран отказался от выступлений в цирках конкретных видов животных. В Украине принят закон «О животном мире» [6], хотя и требующий некоторых доработок, однако закрепляющий механизм защиты животного мира от преступных посягательств. Данные примеры могут служить вектором для дальнейшего развития охраны животного мира в законодательстве Российской Федерации.

Что касается уголовного законодательства, в мировой практике так же нередко встречается довольно строгая позиция законодателя, отраженная в санкции за данную категорию экологических преступлений. К примеру, УК Испании в ст. 334 закрепляет ответственность за перевозку и реализацию лесных животных либо их останков и устанавливает санкцию за данное деяние в виде лишения свободы от шести месяцев до двух лет или штрафом в размере 24 заработных плат лица [7]. При этом если деяние посягает на особо охраняемые виды животных, санкция за деяние назначается наиболее высокая. Китайская Народная Республика ст. 341 УК установила ответственность за истребление вымирающих диких животных, а так же их покупку, перевозку и сбыт, как и сбыт их дериватов. Санкцией статьи предусмотрено до пяти лет лишения свободы, арест и, при необходимости, назначение взыскания. При наличии квалифицирующих признаков, предусматривается лишение свободы сроком от пяти до десяти лет. Наличие особо квалифицирующих признаков увеличивает санкцию, устанавливая лишение свободы от десяти лет, предусматривая штраф и конфискацию имущества лица в качестве дополнительных видов наказания. Из вышеизложенных примеров следует, что строгость наказания за осуществление данного деяния отражает характер общественной опасности посягательств на вымирающие особо ценные виды [8].

Итак, в ходе исследования была достигнута основная цель – проведен анализ положений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 258.1 УК РФ, путем решения поставленных задач. Рассмотрены особенности объекта данного посягательства; изучены формы проявления его объективной стороны, наиболее распространенные случаи реализации преступного умысла, посягающего на особо ценные виды животных; вопросы регламентации его субъективных показателей; проведен анализ санкции ч. 1.1 ст. 158.1 УК РФ, послуживший основанием отнесения анализируемого деяния к категории преступлений средней тяжести.

Проведя анализ нормы, предусматривающей уголовную ответственность за незаконный оборот особо ценных диких животных, занесенных в Красную книгу, с использованием сети «Интернет», следует подчеркнуть, что ее введение вызвано актуальностью проблемы нелегальной торговли редкими видами живых организмов в виртуальном пространстве. Общественная опасность деяния обусловлена повышенной доступностью ценных объектов животного мира, и целесообразным является повышение мер по их охране. В связи с этим есть необходимость проработки более современных действующих механизмов борьбы с различными проявлениями пося-

гательств на охраняемые Красной книгой Российской Федерации и уголовным законом блага.

В качестве вывода стоит отметить, что законодателем предпринята попытка усовершенствования экологического законодательства, регулирующего сохранение разнообразия редких видов живых организмов путем уголовно-правового регулирования. Эффективность данной попытки будет показана дальнейшей практикой применения нормы судами, а так же органами предварительного расследования при квалификации деяний.

#### Список литературы:

1. «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 978 «Об утверждении перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153941/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153941/)
2. «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.01.1997 № 13 (ред. от 05.06.2013) «Об утверждении Правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12875/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12875/)
3. «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: Приказ Роскомнадзора от 03.08.2017 N 152 "Об утверждении порядка взаимодействия оператора единой автоматизированной информационной системы "Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено" с уполномоченными органами и правоохранительными органами». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_280846/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280846/)
4. Дмитренко А. П. Проблемы квалификации незаконных добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации [Электронный ресурс]: статья д.ю.н., доц., зам. нач. каф. уг. права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (12.00.08). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-nezakonnyh-dobychi-i-oborota-osobo-tsennyh-dikih-zhivotnyh-i-vodnyh-biologicheskikh-resursov-prinadlezhaschih-k>
5. Основной закон Федеративной Республики Германия (Вместе с <Извлечением из Конституции Веймарской республики от 11.08.1919>) (Принят 23.05.1949) (с изм. и доп. от 29.07.2009) [Электронный ресурс]: Юридическая Россия. Федеральный правовой портал. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102943,100102947,100103065,100103575>
6. Уголовный кодекс Испании, 1998. [Электронный ресурс]: Jurisweb.com URL: <http://www.jurisweb.com/index.xml>
7. Закон Украины "О животном мире". [Электронный ресурс]: Правовед. URL: <http://pravoved.in.ua/section-law/197-zuozm.html>
8. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики 01.11.2016. [Электронный ресурс]: Посольство Китайской Народной Республики в РФ. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

**Skvortsova O.V., Sharapa R.A. Criminal responsibility for the illegal turnover of the most valuable wild animals, recorded in a Red book, with the use of the Internet network // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 1. – P. 185-191.**

This article contains a legal analysis of the norm provided for by Part.1.1 of Article 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, which is related to environmental crimes. The issues of the causes and the need for its introduction were considered. The essential elements of an offence, the nature of the sanctions for the act, expressed in the illegal turnover of the most valuable wild animals, were studied. A comparative anal-

ysis of the similar norms of legislation of other countries, during which some possible methods for improving the legislation of the Russian Federation were identified, was conducted.

**Keywords:** environmental crimes, crimes against environmental safety, crimes against environmental safety and natural environment, illegal turnover of the most valuable wild animals, environmental protection, environmental safety, ecology, differentiation of responsibility.

**Spisok literaturyi:**

1. «Konsul'tant plyus» [Elektronnyy resurs]: Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federacii ot 31.10.2013 № 978 «Ob utverzhdenii perechnya osobo cennyh dikih zhivotnyh i vodnyh biologicheskikh resursov, prinadlezhashchih k vidam, zanesyonnym v Krasnuyu knigu Rossiyskoy Federacii i (ili) ohranyaemym mezhdunarodnymi dogovorami Rossiyskoy Federacii, dlya celey statey 226.1 i 258.1 Ugolovnoy kodeksa Rossiyskoy Federacii». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_153941/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153941/)
2. «Konsul'tant plyus» [Elektronnyy resurs]: Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federacii ot 06.01.1997 № 13 (red. ot 05.06.2013) «Ob utverzhdenii Pravil dobyvaniya ob"ektov zhivotnogo mira, prinadlezhashchih k vidam, zanesyonnym v Krasnuyu knigu Rossiyskoy Federacii, za isklyucheniem vodnyh biologicheskikh resursov». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12875/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12875/)
3. «Konsul'tant plyus» [Elektronnyy resurs]: Prikaz Roskomnadzora ot 03.08.2017 N 152 "Ob utverzhdenii poryadka vzaimodeystviya operatora edinoy avtomatizirovannoy informacionnoy sistemy "Edinyy reestr domennyh imen, ukazatelye stranich saytov v informacionno-telekommunikacionnoy seti "Internet" i setevykh adresov, pozvolyayushchih identifikirovat' sayty v informacionno-telekommunikacionnoy seti "Internet", sodержashchie informaciyu, rasprostranenie kotoroy v Rossiyskoy Federacii zapreshcheno" s upolnomochennymi organami i pravoohranitel'nymi organami». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_280846/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280846/)
4. Dmitrenko A. P. Problemy kvalifikacii nezakonnyh dobychi i oborota osobo cennyh dikih zhivotnyh i vodnyh biologicheskikh resursov, prinadlezhashchih k vidam, zanesennym v Krasnuyu knigu Rossiyskoy Federacii i (ili) ohranyaemym mezhdunarodnymi dogovorami Rossiyskoy Federacii [Elektronnyy resurs]: stat'ya d.yu.n., doc., zam. nach. kaf. ug. prava Moskovskogo universiteta MVD Rossii imeni V.YA. Kikotya (12.00.08). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-nezakonnyh-dobychi-i-oborota-osobo-tsennyh-dikih-zhivotnyh-i-vodnyh-biologicheskikh-resursov-prinadlezhashchih-k>
5. Osnovnoy zakon Federativnoy Respubliki Germaniya (Vmeste s <Izvlечением из Konstitucii Veymarskoy respubliky ot 11.08.1919>) (Prinyat 23.05.1949) (s izm. i dop. ot 29.07.2009) [Elektronnyy resurs]: YUridicheskaya Rossiya. Federal'nyy pravovoy portal. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102943,100102947,100103065,100103575>
6. Ugolovnyy kodeks Ispanii, 1998. [Elektronnyy resurs]: Jurisweb.com URL: <http://www.jurisweb.com/index.xml>
7. Zakon Ukrainy "O zhivotnom mire". [Elektronnyy resurs]: Pravoved. URL: <http://pravoved.in.ua/section-law/197-zuozm.html>
8. Ugolovnyy kodeks Kitayskoy Narodnoy Respubliki 01.11.2016. [Elektronnyy resurs]: Posol'stvo Kitayskoy Narodnoy Respubliki v RF. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>