

УДК 34:930.25

О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АРХИВНОГО ДОКУМЕНТА КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ

Гундериц Г. А., Латышева Е. В.

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского; Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

В современной России накоплен существенный опыт по сохранению культурно-исторического наследия, проводятся работы по выявлению, восстановлению и использованию памятников истории и культуры. Необычайно возрос интерес общественности к истории нашей страны, особо пристальное внимание привлекают вопросы сохранения памятников исторического наследия. Поэтому, задействовав инструментальные возможности, мы предприняли попытку анализа действующего законодательства с целью определения принадлежности архивного документа и информации, находящейся в данных документах, к категории культурной ценности и исторического наследия народа.

Ключевые слова: культурная ценность, архивный документ, информация, источник культурного наследия, объект культурно-исторической ценности.

В жизни любого народа особое место занимает культурное наследие. Уникальная ценность объектов культурного наследия для всего многонационального населения Российской Федерации заключается в сохранении культурно-национальной самобытности. Только через призму собственной национально-культурной и национально-государственной идентичности мы можем постараться сохранить свое место в общемировом пространстве, как на уровне лично-корпоративном, так и на уровне государственном.

Очевидно, что архивные документы являются документальным источником информации о зарождении и развитии культуры и истории нашего государства через призму развития общества, а хранителем является единый архивный фонд Российской Федерации (свои материалы сосредоточил в архивных учреждениях) был образован Декретом СНК от 1 июня 1918 г. «О реализации и централизации архивного дела», подписанным В. И. Лениным). Сеть архивов построена по принципу административно-территориального деления государства. Ее состав следующий: центральные государственные архивы с материалами общественного значения, краевые, областные, местные, окружные, городские и районные архивы, подчиненные местным архивным органам, а также архивы различных ведомств [3, с. 148].

Постараемся рассмотреть юридические аспекты понятия «культурная ценность». Так, Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [5], регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Закон направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этниче-

ских общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры. Безусловно, источником информации о зарождении и развитии культуры являются архивные документы.

В вопросе о рассмотрении правового регулирования архивного документа как культурно-исторической ценности в первую очередь необходимо проанализировать две смысловые части – архивные документы и культурные ценности. Поэтому, прежде всего, необходимо дать краткое определение этим понятиям, а в их развитии осветить юридические и организационные аспекты этой темы, выявить степень удельного веса архивных документов в системе общероссийских культурных ценностей.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» под архивным документом понимается материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителя и информации для граждан, общества и государства» [6].

По своей сути они являются многофункциональными информационными объектами, которые имеют множество общественно значимых функций. В Федеральном законе от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» закреплено следующее определение: «Документированная информация – зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель» [7]. Архивные документы – это средство управления социальными, политическими, идеологическими и любыми иными общественными процессами; в них фиксируется воля определенных общественных структур и персон; через эти текстовые регуляторы, начиная с законов и кончая свидетельствами о рождении, реализуются законодательные, управленческие, научные, производственные и другие общественные задачи. Но не будем забывать, что архивные документы закрепляют и защищают имущественные интересы и права собственников (как частных, так и государственных), удостоверяют необходимые для функционирования общества юридические факты, которые регулируют те или иные социальные, политические и хозяйственные ситуации, и, сами по себе, как это определено Гражданским кодексом Российской Федерации, являются составной частью любого имущественного комплекса юридического лица [6].

В статье 7 Федерального закона от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О ввозе и вывозе культурных ценностей» дается довольно подробный перечень предметов, относящихся к культурным ценностям. Архивы в этом законе кодифицируются как один из объектов, относящихся к культурным ценностям. Наряду с ними, в законе перечисляются редкие рукописи и документальные памятники, хотя, в нашем представлении, они также относятся к архивным документам. Не вступая в спор с законодателем, отметим, что архивные документы были впервые в отечественном законодательстве отнесены к общероссийским культурным ценностям, и это принципиально важно. Вместе с тем нельзя не отметить, что ни международные, ни российские правовые акты не формулируют концептуального подхода к

определению того, какие именно архивные документы являются культурными ценностями. Тем не менее можно попытаться с помощью метода сравнительного анализа найти в этом вопросе некие предварительные ориентиры. В частности, для ряда категорий культурных ценностей, обладающих, как и архивные документы, некоторым знаково-информационным и социокультурным потенциалом и являющихся продуктом письменной цивилизации (книги, эпиграфика, печати, монеты, медали и пр.) в Конвенции ЮНЕСКО 1970 года употребляются такие квалифицирующие признаки, как редкие, старинные и представляющие особый интерес (исторический, художественный, научный и т. п.)» [1]. В частности, говорится о том, что к культурным ценностям относятся старинные предметы более, чем 100-летней давности, такие как надписи, чеканные монеты и печати, а также редкие рукописи и старинные книги (без обозначения их хронологического рубежа). Выделение этих признаков в международных нормативно-правовых актах в целом соотносимо с критериями древности и времени создания документов, применяемых при выявлении отечественными архивистами комплексов уникальных и особо ценных документов.

Несомненно, при сравнении текстов законодательных актов в странах СНГ выявляется, что законы определяют в явном или опосредованном виде национальные архивные фонды как национальное достояние, важную часть культуры, а архивные документы как источник исторической информации [4, с. 109].

Основываясь на опыте выявления уникальных документов в крупнейших федеральных архивах, с известной долей осторожности можно предположить, что практически все подобные документы одновременно являются и культурными ценностями. Несколько иначе выглядит ситуация с документами, квалифицируемыми в отечественном архивоведении как особо ценные. В частности, по современным представлениям, к особо ценным относятся документы о разработке и принятии законов, составляющих законодательную базу российских регионов, но их квалификация в качестве культурных ценностей достаточно сомнительна, так как типовой, хотя и важный, законодательный процесс, если не брать самые ранние периоды становления национальной государственности, не имеет по международно-правовым актам существенного значения для культурного наследия каждого народа. Отметим, что под последним, с позиции международного права, понимаются памятники и объекты материальной и духовной культуры, которые имеют «выдающуюся универсальную ценность» с точки зрения истории, искусства, науки и эстетики (природной красоты). Опыт работы отечественных архивистов по выявлению особо ценных документов наглядно показывает, что далеко не все из них обладают вышеперечисленными характеристиками ценности.

Одновременно с тем, в составе Архивного фонда Российской Федерации, есть группы документов, не относящихся по совокупности критериев к уникальным и особо ценным, но в то же время не без основания могущих быть причисленными к культурным ценностям [2 с.114].

Во-первых, это документы, имеющие яркое и высокоэстетичное художественное оформление, особенное по своему художественному стилю, композиции, графике, дизайну. Художественные особенности документов являются, как известно, одним из критериев определения особо ценных документов, который применяется, прежде

всего, к документам ранних периодов истории и документов личного происхождения. В противовес этому хронологический горизонт архивных документов как культурных ценностей ничем не ограничивается: это могут быть документы самых последних десятилетий (например, электронные документы с оригинальной компьютерной графикой), в том числе официального происхождения (в частности, художественно-конструкторские разработки различных институтов и конструкторских бюро 60-х-90-х годов 20 века).

Во-вторых, к ним с известным основанием относятся документы, которые фиксируют процесс создания, реставрации или консервации памятников истории и культуры – исторических городов, архитектурных ансамблей, церковных зданий и т. п. Если объект официально признан памятником истории и культуры, то и комплект научно-технической и аудиовизуальной документации, который создается вокруг этого памятника, тоже должен быть, на наш взгляд, признан культурной ценностью (назовем в этой связи, в частности, такие разновидности проектных и научных документов, как альбомы историко-архитектурных обследований памятников архитектуры, истории и культуры; научно-реставрационные обоснования; проекты архитектурно-художественного убранства объектов реставрации и пр.). Вероятней всего, к культурным ценностям следует отнести не все аудиовизуальные документы, отображающие в форме кино-, фото-, видеосъемок памятники истории и культуры, а лишь сделанные с подлинным художественным мастерством: в отображаемом объекте должен наглядно присутствовать момент творческого переосмысления действительности, высокохудожественное решение, эстетический подход. Что же касается управленческой документации, характеризующей памятники истории и культуры, то их отнесение к культурным ценностям пока выглядит проблематичным.

В-третьих, квалификации в качестве культурных ценностей также заслуживают архитектурные, дизайнерские, градостроительные и садово-парковые проекты зданий, сооружений, малых архитектурных форм, которые обладают ярко выраженным творческим началом, необычностью проектных и художественно-колористических решений, особой пластичностью и вписанностью в культурные ареалы территорий.

В-четвертых, признание того, что в данном документе содержится получившее правовую охрану в виде патента или авторского свидетельства художественно-творческое или художественно-конструкторское решение, также является, на наш взгляд, аргументом для рассмотрения вопроса об отнесении этого документа к категории культурных ценностей. К таким документам, в частности, относится заявочная документация на промышленные образцы, которые обозначают художественно-конструкторское решение изделия, образца техники и пр., определяющее его внешний вид (эстетику изделия), и на товарные знаки, т. е. художественно-символическое обозначение различных видов продукции.

Однако уже сейчас, по нашему мнению, очевидно, что представление об архивном документе как о культурной ценности отнюдь не тождественно понятиям уникальный и особо ценный документ.

Постановка этой проблемы имеет определенное познавательное значение, потому что архивы при таком подходе мы воспринимаем не только и не столько как совокупность определенных исторических источников, но и как очаг культуры,

транслирующий историческое наследие цивилизации и духовное богатство человечества.

Одно из важных свойств архивных документов – быть органической частью общечивилизационных и культурных ценностей нации, образующих фонд ее духовного наследия и определяющих ее самобытность и интеллектуальный прогресс.

Наконец, одна из самых общеизвестных функций архивных документов, считавшаяся едва ли не единственной, быть источником реконструкции прошлого, познания истории ушедших и уходящих эпох в развитии человечества, т. е. историческими источниками. Многообразие функций архивного документа вышеперечисленным списком не исчерпывается, но это тема специального изучения.

Таким образом, архивные документы, которые содержат информацию об объектах культурных ценностей, также целесообразно отнести к культурным ценностям и закрепить в перечне статьи 3 Федерального закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» как объект культурного наследия.

Кроме того, более четкое ранжирование документов по категориям ценности (уникальные документы, особо ценные документы, документы как культурные ценности, исторически ценные документы, документы практической, утилитарной ценности) позволит обогатить теорию ценности архивных документов.

Список литературы

1. Конвенция ЮНЕСКО 1970 года (Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1988 года № 8423-ХІ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900836> (дата обращения: 23.11.2018).
2. Латышева Е. В. Архивный документ: проблемы культурной ценности и культурного наследия // Документация в информационном обществе: архивоведение и документоведение в современном мире: доклады и сообщения на XXIII Международной научно-практ. конф. посвященной 50-летию ВНИИДАД, 15–16 ноября 2016 г. / Росархив. ВНИИДАД. – М., 2017. – С. 109–115.
3. Латышева Е. В., Назарчук Т. Б. Архивные документы как источник по сохранению и изучению культурного наследия Крыма // Актуальные проблемы междисциплинарных исследований в изучении истории, культуры и экономики Крыма: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. – С. 146–150.
4. Латышева Е. В. К вопросу о культурной ценности архивного документа // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее, посвященной памяти профессора Т. В. Кузнецовой» Сост. Конькова А. Ю., Кукарина Ю. М. – М.: ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2017. – С. 105–111.
5. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.11.2018).
6. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об архивном деле в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.11.2018).
7. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.11.2018).

Gunderich G. A., Latysheva E. V. On legal regulation of the archival document as a cultural and historical value // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2019. – Т. 4 (72). № 1. – P. 9-14.

In contemporary Russia, a substantial experience has been gained in preserving the cultural and historical heritage, and work is being carried out to identify, restore and use historical and cultural monuments. The interest of the public to the history of our country has unusually increased, and issues of preserving monuments of historical heritage have attracted particular attention. Therefore, using the instrumental capabilities, we attempted to analyze the current legislation in order to determine the belonging of the archival document and the information contained in these documents to the category of cultural value and historical heritage of the people.

Key words: cultural value, archival document, information, source of cultural heritage, object of cultural and historical value.

Spisok literatury:

1. Konventsii YUNESKO 1970 goda (Ratifikirovannaya Ukazom Prezidiuma Verkhovnogo Soveta SSSR ot 2 fevralya 1988 goda № 8423-XI) <<http://docs.cntd.ru/document/1900836>> (posledneye poseshcheniye – 23.11.2018).
2. Latysheva Ye. V. Arkhivnyy dokument: problemy kul'turnoy tsennosti i kul'turnogo naslediya // Dokumentatsiya v informatsionnom obshchestve: arkhivovedeniye i dokumentovedeniye v sovremennom mire: doklady i soobshcheniya na KHKHIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakt. konf. posvyashchennoy 50-letiyu VNIIDAD, 15–16 noyabrya 2016 g. / Rosarkhiv. VNIIDAD. – M., 2017. – S. 109–115.
3. Latysheva Ye. V., Nazarchuk T. B. Arkhivnyye dokumenty kak istochnik po sokhraneniyu i izucheniyu kul'turnogo naslediya Kryma // Aktual'nyye problemy mezhdistsiplinarnykh issledovaniy v izuchenii istorii, kul'tury i ekonomiki Kryma: materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Simferopol': IT «ARIAL», 2017. – S. 146–150.
4. Latysheva Ye. V. K voprosu o kul'turnoy tsennosti arkhivnogo dokumenta // Sbornik materialov III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Upravleniye dokumentatsiyey: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye, posvyashchennoy pamyati professora T. V. Kuznetsovoy» Sost. Kon'kova A. YU., Kukarina YU. M. – M.: OOO «TERMIKA.RU», 2017. – S. 105–111.
5. Federal'nyy zakon ot 25.06.2002 N 73-FZ (red. ot 03.08.2018) «Ob ob'yektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiyskoy Federatsii» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus». Rezhim dostupa: <<http://www.consultant.ru>> (posledneye poseshcheniye – 23.11.2018).
6. Federal'nyy zakon ot 22.10.2004 № 125-FZ (red. ot 28.12.2017) «Ob arkhivnom dele v Rossiyskoy Federatsii» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus». Rezhim dostupa: <<http://www.consultant.ru>> (posledneye poseshcheniye – 23.11.2018).
7. Federal'nyy zakon ot 27.07.2006 № 149-FZ «Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i zashchite informatsii» // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus». Rezhim dostupa: <<http://www.consultant.ru>> (posledneye poseshcheniye – 23.11.2018).