

УДК 343.847

ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

Косьяненко Е. В.

Алтайский институт экономики

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией является проявлением либерализации уголовного законодательства. Данный вид освобождения от отбывания наказания имеет свои основания и условия, при наличии которых возможно предоставление отсрочки. Анализ нормы об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией выявил спорные вопросы реализации данного института права. В статье автор обращает внимание на правовое и социальное значение отсрочки от отбывания наказания больным наркоманией в целях прохождения курса лечения и реабилитации. Рассматриваются основания и условия отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Анализируются основные проблемы, возникающие в ходе применения нормы об отсрочке наказания больным наркоманией. Автор делает вывод о том, что имеющиеся проблемы применения данной уголовно-правовой нормы требуют разрешения, а методика реабилитации больных наркоманией нуждается в совершенствовании.

Ключевые слова: отсрочка наказания, больной наркоманией, основания и условия отсрочки, реализация отсрочки.

Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией была введена в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ, а вступила в действие с 1 января 2012 года [5]. Появление в законодательстве такого вида освобождения от уголовного наказания социально обусловлено необходимостью индивидуального подхода к исправлению лиц, больных наркоманией, которые под угрозой реального отбывания наказания в местах лишения свободы мотивируются на прохождение курса лечения и реабилитации. В течение 2013–2016 гг. по ст. 82.1 УК РФ отсрочка предоставлялась в отношении 300 человек, причем 298 из них обвинялись по ст. 228 УК РФ [2].

Как и другие виды освобождения от уголовного наказания, норма об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией содержит в себе основания и условия для ее применения. Под основаниями следует понимать объективные обстоятельства, регулируемые УК РФ, а условиями – субъективные обстоятельства, обусловленные личностью преступника.

В качестве оснований отсрочки по ст. 82.1 УК РФ выступают: совершение любого из преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ, а также то, что за данные преступления наказание в виде лишения свободы назначается впервые. К условиям применения отсрочки относят: признание лица больным наркоманией и изъявление виновным желания добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию. Только при наличии совокупности указанных оснований и условий возможно предоставление отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

Анализ деяний, за которые возможно предоставление отсрочки, показывает, что все они являются преступлениями небольшой тяжести. Совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ рассматривается судебной практикой как совершение одного из этих трех преступлений, так и со-

вершение их в совокупности [8]. Как правило, указанные преступления совершаются лицом больным наркоманией и для личного потребления наркотиков. Включение в перечень преступлений только этих трех деяний, безусловно, вызывает закономерный вопрос: «Почему только они?». Действительно, в наркотическом опьянении могут совершаться и иные преступления. Соглашаясь с позицией ряда ученых [3, с. 22; 12, с. 15, 142], отметим целесообразность расширения перечня преступлений, по которым возможно предоставление отсрочки больным наркоманией за счет добавления преступлений небольшой и средней тяжести.

Следующим основанием для предоставления отсрочки выступает то, что наказание в виде лишения свободы за данные преступления назначается впервые. В ответах на вопросы, поступившие из судов,... утвержденные Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г., отмечалось, что под совершением впервые преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, понимается лицо, впервые совершившее одно или несколько преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при условии, что ни за одно из них не осуждено [8]. Однако указанное толкование несколько сужает содержание ч. 1 ст. 82.1 УК РФ. В норме речь идет о впервые назначенном наказании в виде лишения свободы, тогда как в определении Верховного Суда РФ акцент переведен на лицо, впервые совершившее преступление. Между тем рассматриваемые термины не являются синонимами и, соответственно, несут разную смысловую нагрузку.

Суть понятия лица, впервые совершившего преступление, сводится к отсутствию судимости по указанным в законе преступлениям [10]. Содержание понятия «впервые назначенное наказание в виде лишения свободы» шире, оно включает в себя ситуацию осуждения в прошлом лица к наказанию, не связанному с лишением свободы, при этом судимость за данное преступление не снята и не погашена. Лицо может иметь судимость за любое преступление (даже по статьям 228, 231, 233 УК РФ), но наказание за ранее совершенное преступление должно быть иное, не связанное с реальным отбыванием лишения свободы. Это, например, штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы и др.

При предоставлении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, как и в любом другом случае освобождения от наказания, должна учитываться личность виновного. Отсрочка явно не достигнет своей цели, если к осужденному ранее применялась ст. 72.1 или ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Таким образом, в ст. 82.1 УК РФ речь идет о том, что лицо ранее не находилось в местах лишения свободы. Аналогичное понимание термина «впервые назначенное наказание в виде лишения свободы» встречается в судебной практике. Так, апелляционным постановлением Липецкого областного суда от 10 октября 2017 г. по делу № 22-1381/2017 осужденному по ч. 1 ст. 228 УК РФ Догаеву С. А. обоснованно было отказано в отсрочке отбывания наказания в порядке ст. 82.1 УК РФ. Основанием послужило наличие непогашенной судимости по приговору Правобережного районного суда г. Липецка от 6 мая 2014 г. за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 и ч. 1 ст. 228 УК РФ, по которым выносилось наказание с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ в виде лишения свободы на 1 год 6 месяцев [13].

Как уже было отмечено, основанием применения отсрочки является осуждение лица именно к лишению свободы. Данное положение объясняется тем, что при назначении наказания, не связанного с изоляцией от общества, или при условном

осуждении суд также может возложить на осужденного обязанности пройти курс лечения от наркомании и медико-социальную реабилитацию в порядке ст. 72.1 или ч. 5 ст. 73 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ в связи с этим разъясняет, что суд при наличии оснований обязан выяснить желание не только подсудимого, но и осужденного пройти курс лечения и реабилитации [8]. Следовательно, применение данного вида отсрочки возможно до осуждения лица еще на стадии вынесения приговора, когда прокурор запросил для такого лица наказание в виде лишения свободы. Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора. В случае отсутствия ходатайства или представления суд самостоятельно инициирует выяснение у лица, обвиняемого в совершении впервые преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ, его желание пройти курс лечения от наркомании (ст. 398 УПК РФ).

При отсрочке отбывания наказания больным наркоманией перед осужденным встает выбор между лечением и реальным лишением свободы, т. е. этот вид освобождения является своего рода правовой мерой, направленной на создание дополнительных стимулов для больных наркоманией принимать решение о лечении от наркомании и медико-социальной реабилитации.

Нерассмотрение вопроса отсрочки для больных наркоманией является нарушением. Так, постановлением президиума Белгородского областного суда от 24 августа 2017 г. по делу № 44У-64/2017 был отменен приговор Октябрьского районного суда города Белгорода от 14 февраля 2017 года в отношении Манина С. А. в связи с тем, что судом не разъяснялось положение ст. 82.1 УК РФ. Между тем преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, им совершено впервые и согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы он нуждается в прохождении лечения от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации. Дознавателем Манину С. А. была разъяснена ст. 82.1 УК РФ и он дал согласие на медико-социальную реабилитацию с целью лечения от наркомании. Однако данные обстоятельства судом во внимание не приняты, вопрос о возможности отсрочки Манину С. А. отбывания наказания не обсуждался [14].

Диагноз «наркомания» должен быть подтвержден соответствующим заключением судебно-психиатрической экспертизы, которое подлежит оценке судом наряду с иными собранными по делу доказательствами. Заключение эксперта, помимо вывода о наличии диагноза, также содержит указание об имеющихся или неимеющихся медицинских противопоказаниях для проведения лечения больного наркоманией. Срок, необходимый для проведения курса лечения конкретного больного от наркомании и его реабилитации, также устанавливается в заключении эксперта [11]. В случае осуждения лица по ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 или ст. 233 УК РФ и отсутствии в деле данных о том, что он болен наркоманией, суд в подготовительной части судебного заседания в порядке ст. 267 УПК РФ обязан разъяснить права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ и ст. 82.1 УК РФ.

Изъявление виновным желания добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию является одним из условий применения ст. 82.1 УК РФ. При этом осужденный самостоятельно может выбрать клинику: частную (имеющую лицензию) или государственную. Основные положения медико-социальной реабилитации больных наркоманией изло-

жены в приказе Министерства здравоохранения РФ от 22 октября 2003 г. № 500 «Об утверждении протокола ведения больных “Реабилитация больных наркоманией”» [7]. Для лиц, зависимых от наркотических средств или психотропных веществ, реабилитация состоит из трех направлений: медико-социального, профессионально-трудового и социального [1]. Медико-социальную реабилитацию должны осуществлять специализированные лечебные учреждения наркологического профиля. Суд же в своем решении должен указать конкретное учреждение для прохождения лечения [8]. Желание подсудимого добровольно пройти курс лечения от наркомании может быть выражено как письменно, так и устно (в этом случае такое ходатайство отражается в протоколе судебного заседания) на любой стадии процесса до удаления суда в совещательную комнату.

Совокупность указанных оснований и условий позволяет отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы больным наркоманией до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. В дальнейшем, согласно ч. 3 ст. 82.1 УК РФ, такой осужденный, при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее 2 лет, освобождается судом от отбывания наказания или оставшейся части наказания. Следовательно, суд окончательно решает вопрос об освобождении осужденного от наказания или от оставшейся части наказания лишь при наличии объективно подтвержденных результатов ремиссии, длительность которой составляет не менее 2 лет после прохождения им лечения и реабилитаций. Основанием такого освобождения выступает существенное снижение либо полная утрата осужденным общественной опасности.

Встречающиеся в научной литературе высказывания о том, что окончательный период рассмотрения вопроса об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания может затянуться и на большее время, вплоть до 7 лет [4, с. 67; 9, с. 110] не соответствует букве закона, поскольку ч. 1 ст. 82.1 УК РФ предусматривает срок не более 5 лет. В приказе Минздрава РФ от 22 октября 2003 № 500 «Об утверждении протокола ведения больных “Реабилитация больных наркоманией”» отмечается, что весь лечебно-реабилитационный процесс может быть условно разделен на следующие основные комплексы: восстановительный, собственно реабилитационный и профилактический. Максимальная продолжительность восстановительного и реабилитационного периода составляет 2 года, продолжительность профилактического строго индивидуальна и определяется стабильностью интегрированности больного в общество, но должна быть не менее одного года [7]. Таким образом, если рассматривать максимальный период с точки зрения медицины, то речь идет о трех и более годах. Во взаимосвязи с ч. 3 ст. 82.1 УК РФ, где акцент сделан на ремиссии, составляющей не менее 2 лет, указание на 5 лет отсрочки вполне обосновано.

По прохождению лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации с учетом заключения лечащего врача и поведения осужденного, уголовно-исполнительная инспекция, которая весь период отсрочки осуществляла за осужденным контроль, направляет в суд представление об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания [6]. Суд, на основе указанного представления, принимает окончательное решение.

Таким образом, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией представляет собой одну из форм реализации уголовной ответственности для лиц, злоупотребляющих психоактивными веществами. Анализ практики применения нормы обнаруживает ряд проблем, связанных с тем, что реабилитация и социализация лиц больных наркоманией находится в зачаточном состоянии, а все усилия направлены на лечение, что свидетельствует о некоторой декларативности нормы. Между тем опасность рецидива у лиц, проходивших лечение от наркомании, высока и вопросу реабилитации, ее методикам должно уделяться не меньшее значение, иначе достижение конечной цели в виде стойкой длительной ремиссии, улучшения физического состояния и ресоциализации становится не возможным.

Список литературы:

1. ГОСТ Р 54990-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Реабилитационные услуги лицам, зависимым от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя. Основные виды социальных услуг: Приказ Росстандарта от 18.09.2012 № 327-ст. М.: Стандартинформ, 2012.
2. Данные судебной статистики о состоянии судимости в России за 2013–2016 гг // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
3. Звонов А. В., Пикин И. В. Некоторые вопросы применения и исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 2 (35). – С. 21–25.
4. Землюков С.В., Ермакова О.В. Проблемы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Известия алтайского государственного университета. – 2015. – № 2 (86). – С. 66-68.
5. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 07.12.2011 № 420-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – ст. 7362.
6. Об утверждении Порядка осуществления контроля за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания осужденными, признанными в установленном порядке больными наркоманией: Приказ Минюста России № 169, Минздрава России № 425н от 7 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2015.
7. Об утверждении протокола ведения больных «Реабилитация больных наркоманией»: приказ Министерства здравоохранения РФ от 22.10.2003 № 500 // Бюллетень Минюста РФ. – 2004. – № 1.
8. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ и «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 11.
9. Примак А.А. Правовая природа отсрочки отбывания наказания больным наркоманией // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2015. – № 2 (19). – С. 106–113.
10. Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (в ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 8.
11. Пункты 35.1 и 35.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами (в ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 8.
12. Смеленко Э.М. Особенности уголовной ответственности лиц, злоупотребляющих психоактивными веществами: дисс. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2015. – 236 с.
13. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]: Судебная практика по уголовным делам, 2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SdoOCzPgQJL4/>.
14. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]: Судебная практика по уголовным делам, 2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/o2ep67Oh3clN/>.

Kosyanenko E.V. Bases and conditions of application of a delay of serving sentence by the patient with drug addiction // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2018. – Т. 3 (70). № 4. – P. 209–214.

The delay of serving sentence by the patient with drug addiction is manifestation of liberalization of the criminal legislation. This type of release from serving sentence has the reasons and conditions in the presence

of which granting a delay is possible. The analysis of provisions of norm on a delay of serving sentence by the patient with drug addiction has revealed controversial issues of realization of this institute of the right.

Key words: punishment delay, sick drug addiction, bases and conditions of a delay, realization of a delay.

Spisok literaturyi

1. GOST P 54990-2012. National standard of the Russian Federation. Social service of the population. Rehabilitation services to the persons dependent on drugs, psychotropic substances and alcohol. Main types of social services: Order of Rosstandart 18.09.2012 of 327-st. M.: Standartinform, 2012.
2. Data of judicial statistics on a condition of criminal record in Russia for 2013 – 2016 years // The Official site of Judicial department at the Supreme Court of the Russian Federation [An electronic resource]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.
3. Zvonov A.V., Pikin I.V. Some questions of application and execution of a delay of serving sentence by the patient with drug addiction // Bulletin of the Vladimir legal institute. – 2015. – № 2 (35). – P. 21-25.
4. Zemlyukov S.V., Ermakova O.V. Problems of realization of a delay of serving sentence by the patient with drug addiction // News of the Altai state university. – 2015. – № 2 (86). – P. 66-68.
5. About introduction of amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and separate acts of the Russian Federation: Federal law of the Russian Federation from 07.12.2011 №. 420-FI // Collection of the legislation of the Russian Federation. – 2011. – №. 50. – Art. 7362.
6. About the statement of the Procedure of control of observance of conditions of a delay of serving sentence by the convicts recognized in accordance with the established procedure as patients with drug addiction: Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation №. 169, Russian Ministry of Health № 425n of July 7, 2015 [An electronic resource]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2015.
7. About the adoption of the protocol of maintaining patients «Rehabilitation of patients with drug addiction»: order of the Ministry of Health of the Russian Federation from 22.10.2003 №. 500 // Bulletin of the Ministry of Justice of the Russian Federation. – 2004. – № 1.
8. Answers to the questions which have arrived from vessels on application of the federal laws «About Introduction of Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation» of March 7, 2011 № 26-FI and «About introduction of amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and separate acts of the Russian Federation» of December 7, 2011 №. 420-FI // The Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2012. – № 11.
9. Primak A.A. Legal nature of a delay of serving sentence by the patient with drug addiction // Bulletin of the Siberian legal institute FSKN of Russia. – 2015. – № 2 (19). – P. 106-113.
10. Paragraph 2 of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 27, 2013 № 19 «About application by vessels of the legislation regulating the bases and an order of release from criminal liability» (in an edition from 29.11.2016) // The Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2013. – № 8.
11. Paragraphs 35.1 and 35.2 of the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 15, 2006 № 14 «About jurisprudence on cases of the crimes connected with drugs, psychotropic, strong and toxic agents» (in an edition from 16.05.2017) // The Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. – 2006. – № 8.
12. Smelenko E.M. Features of criminal liability of the persons abusing psychoactive substances: diss. ... candidate of Law Sciences. – Stavropol, 2015. – 236 p.
13. Judicial and regulations of the Russian Federation. [Electronic resource]: Jurisprudence on criminal cases, 2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/SdoOCzPgQJL4/>.
14. Judicial and regulations of the Russian Federation. [Electronic resource]: Jurisprudence on criminal cases, 2018. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/o2ep67Oh3cIN/>.