

УДК 347.672.5

ИНСТИТУТ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Некрасова Е. В., Аблаева Д. С.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Настоящее исследование посвящено институту совместного завещания супругов и возможности его введения в законодательство Российской Федерации в будущем. С помощью сравнительно-правового метода авторы исследуют институт совместного завещания супругов в системе общего и континентального права. В статье анализируется проект Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права)», а именно его положения о вышеупомянутом виде завещания, предлагаются пути совершенствования этого института для возможного включения в законодательство РФ. В статье обращается внимание на то, что институт совместного завещания супругов существует на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя в силу прямого указания закона.

Ключевые слова: наследственное право, совместное завещание супругов, завещание, виды завещания, супруг, наследник, наследодатель.

Наследственное право традиционно является одной из центральных подотраслей гражданского права, значение которой неизменно велико, в связи с чем юридической наукой постоянно ведется поиск оптимального юридического пути, который обеспечит переход имущества в собственность наследникам. Изменения, происходящие в обществе, увеличение количества объектов, которые могут находиться в собственности физического лица, расширение принципа диспозитивности в гражданском праве обусловили серьезные изменения в подходах ко многим гражданско-правовым институтам, и завещание не является исключением. Следует заметить, что юридической науке известны разные виды завещаний, которые отличаются по своей форме, правовой природе и сфере применения. В европейских странах законодательством предусмотрено несколько форм завещания. Это собственноручное (олографическое) завещание, которое полностью написано и подписано завещателем. Возможность составления подобного завещания предусмотрена законодательством Франции, Германии, Швейцарии, Польши и некоторых других стран. Существует публичное завещание, в составлении которого участвуют соответствующие публичные органы и должностные лица (обычно нотариусы). Такие завещания могут быть составлены во Франции, Германии и Швейцарии. Нередко допускается возможность составления тайного (секретного, закрытого) завещания [1, с. 39]. Говоря о совместных завещаниях, следует заметить, что они никогда не существовали в наследственном праве России, однако получили достаточно широкое и успешное применение в зарубежных странах. Например, в странах общего права сложились такие его

разновидности: а) общее завещание (joint will); б) взаимное завещание супругов (mutual wills); в) различные виды завещательных договоров (will contracts). Классическим примером применения конструкции совместного завещания в странах континентальной системы права является Германия, которая впервые применила данный институт и по образцу которой иные страны в дальнейшем начали практиковать данный способ перехода собственности по наследству. Именно законодательство Германии содержит классические подходы континентальной системы права, к которой принадлежит и право Российской Федерации. Отмечая виды совместных завещаний в Германии, следует выделить «берлинское завещание» (Berliner Testament), в котором супруги указывают наследниками друг друга и одновременно устанавливают лиц, которые наследуют их имущество после смерти обоих. Для совершения общего завещания достаточно, чтобы один из супругов составил завещание в предусмотренной законом форме, а другой супруг собственноручно подписал совместное заявление, указав дату (число, месяц и год) и место совершения подписи. Если супруги в общем завещании, в котором они назначают друг друга наследниками, установили, что после смерти пережившего супруга их общее наследственное имущество должно перейти третьему лицу, то следует полагать, что третье лицо считается наследником в отношении всего наследства супруга, умершего последним. Если супруги в общем завещании установили завещательный отказ, который подлежит исполнению после смерти пережившего супруга, следует полагать, что завещательный отказ перейдет к отказополучателю только после смерти пережившего супруга [2, с. 118]. Возможность составления совместного завещания супругов предоставляет и законодательство Австрии. Однако некоторые страны Европы допускают совершение совместного завещания как акта двух и более лиц, независимо от наличия супружеской или родственной связи. Так, по законодательству Швеции и Дании совместное завещание может быть составлено в том числе и другими лицами, которые находятся в близких отношениях [1, с. 39]. Гражданский закон Латвийской Республики позволяет совершение завещания, когда в качестве одного общего акта двое или более лиц назначают себя наследниками друг после друга (так называемое взаимное завещание). В таком случае, если один из наследодателей отменяет взаимное завещание или его завещательное распоряжение по каким-то причинам теряет силу, это не влияет на действительность распоряжений других завещателей [2, с. 119]. В то же время законодательство Болгарии, Польши, Франции вообще запрещает составление общего завещания [1, с. 39].

Статья 1118 ГК РФ устанавливает общие положения о завещании. В соответствии с данной статьей завещание является односторонней сделкой, в которой содержится распоряжение только одного гражданина, совершение завещания двумя или более гражданами не предусматривается. Следует заметить, что российская цивилистическая наука всегда относилась к завещанию как к односторонней сделке. Вплоть до XIV в. завещание в России выражалось в устной форме. Затем оно проходило этапы преобразования и с 1923 г. основной формой стало нотариально удостоверенное письменное завещание.

На протяжении довольно долгого времени юридической наукой России обсуждается вопрос введения такой законодательной новеллы, как «совместное

завещание супругов». Данная дискуссия приобрела особое значение в связи с рассмотрением Государственной Думой РФ законопроекта № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права)», который предполагает включение в российское право института совместных завещаний супругов. Так, в соответствии с указанным законопроектом предлагалось внести изменения в статью 1118 ГК РФ и ввести новое понятие – «совместное завещание супругов». Согласно тексту указанного законопроекта завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в зарегистрированном браке (совместное завещание супругов). В совместном завещании супруги вправе по своему обоюдному усмотрению определить такие последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно: завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам, любым образом определить доли наследников в указанных наследственных массах, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, и включить в завещание иные завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена Гражданским Кодексом РФ [3].

Такие положения вызвали отрицательные отзывы, которые стали основой официального отзыва Правительства РФ. Так, по мнению экспертов, требует определения на законодательном уровне положение о том, наследуется ли имущество в соответствии с совместным завещанием после смерти каждого супруга либо только после смерти обоих супругов, подлежит ли оглашению совместное завещание после смерти одного из супругов целиком, и не нарушает ли это тайну завещания второго супруга, вправе ли переживший супруг отменить совместное завещание после смерти супруга, а также какова судьба совместного завещания в случае, если после смерти одного из супругов другой повторно вступает в брак [4].

Следует заметить, что по результатам рассмотрения указанного законопроекта был принят Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации», однако института совместного завещания супругов он не содержит. Возникает вопрос о том, существует ли перспектива введения института совместного завещания супругов в наследственное право России и целесообразно ли это. Рассмотрим позиции ученых, которые высказываются в поддержку появления такого института в нашем наследственном праве. П. В. Крашенинников, который является активным сторонником введения этого института и сам является инициатором вышеуказанного законопроекта, отмечает, что введение совместного завещания супругов будет способствовать лучшей защищённости имущества супругов и возможности определения перехода его к наследникам по совместной договорённости [5]. Е. О. Блинков обращает внимание, что «профессиональному сообществу, на основе сравнительно-правовых исследований, необходимо выбрать и предложить законодотворцу наиболее приемлемую для российского правопорядка модель совместного завещания супругов», и отмечает, что «препятствий для имплементации данного института современного зарубежного гражданского права в российский наследственный закон нет» [2, с. 120].

Действительно, основания для размышлений о том, какая законодательная конструкция института совместного завещания супругов будет наиболее приемлемой для наследственного права Российской Федерации присутствуют. Так, имеются и пробелы в вышеназванном законопроекте содержатся, однако его положения можно принять как идею и приложить усилия к процессу её доработки. Например, противоречивым является то, что, составляя совместное завещание, каждый из супругов может составить личное завещание, что повлечёт отмену совместного завещания. Кроме этого, необходимо рассмотреть вопрос о том, сможет ли переживший супруг вносить изменения в совместное завещание. Можно предположить, что переживший супруг, потенциально, должен утратить такую возможность, но, с другой стороны, невозможно ограничить правоспособность собственника в отношении принадлежащего ему имущества. Поэтому целесообразно разрешить отказ пережившего супруга от сделанного им лично завещательного распоряжения и распоряжения в отношении принадлежащей пережившему супругу части общего имущества и, таким образом, предусмотреть возможность внесения изменений в совместное завещание супругов. Такая норма предполагается необходимой в связи с тем, что нельзя ограничивать живого человека в праве изменить содержание завещания. Кроме этого, важным является вопрос о том, как защитить общее имущество, входящее в наследственную массу от возможных злоупотреблений со стороны пережившего супруга (например, продажа имущества, включенного в совместное завещание). Решением этой проблемы может стать обязательное введение ограничений в распоряжении завещанным имуществом для пережившего супруга. Следует отметить, что в зарубежном законодательстве закреплены меры, которые препятствуют изменению судьбы вещи уже после смерти одного из супругов. К примеру, в англосаксонской системе права такие завещания определяются как договоры, в силу которых один из супругов обязуется не распоряжаться имуществом иным образом, чем тот, который предусмотрен в совместном завещании [6, с. 87]. Изменение завещания возможно лишь при жизни обоих супругов, а в случае смерти одного из них суд признает другого трастовым управляющим, который использует вещи в пользу будущих наследников. Подобные средства защиты предусмотрены и в романо-германской системе права, где существует институт совместного завещания супругов [7].

Подводя итог, отметим, что совместное завещание супругов имеет свою целесообразность, которая заключается в получении имущества, которое было общей совместной собственностью супругов, тем лицом, которое было выбрано по договоренности между супругами, а также в том, что тот из супругов, который пережил другого, продолжает жить в привычной для него имущественной среде. Таким образом, конструкция совместного завещания супругов призвана защитить имущественные интересы того из супругов, кто пережил другого, и является, в связи с этим, актуальной.

Важно отметить, что, несмотря на существующие дискуссии, в законодательстве РФ всё же произошли интересные изменения. В июле 2017 года был принят Федеральный закон № 201-ФЗ от 26 июля 2017 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации”», которым внесены изменения в ГК РФ и закреплены особенности наследования для жителей Крыма и Севастополя [8]. Данный закон был принят в

связи с тем, что возможность составления совместного завещания супругов, которая не предусмотрена российским законодательством, имелась у жителей, проживающих на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 18 марта 2014 года, в соответствии с Гражданским кодексом Украины. Указанный закон устанавливает общее правило о том, что положения раздела пятого «Наследственное право» части третьей ГК РФ применяются к отношениям по наследованию на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, если наследство открылось 18 марта 2014 года и позднее. В случае открытия наследства до 18 марта 2014 года к указанным отношениям применяются положения законодательства, действовавшего на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 18 марта 2014 года. Завещания (в том числе совместные завещания супругов), совершенные в соответствии с законодательством, действовавшим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 18 марта 2014 года, сохраняют силу вне зависимости от момента открытия наследства. После смерти одного из супругов, составивших совместное завещание, доля в праве общей совместной собственности на имущество, нажитое супругами во время брака, переходит пережившему супругу. После смерти пережившего супруга право наследования имеют лица, определенные супругами в совместном завещании. При жизни супругов каждый из них имеет право отменить совместное завещание. Совместное завещание супругов утрачивает силу при расторжении брака. Совместное завещание супругов не может быть отменено или изменено после смерти одного из супругов. Завещание пережившего супруга, составленное после смерти другого супруга, действует в части, не противоречащей совместному завещанию супругов.

Таким образом, на части территории РФ всё же осуществляется регламентация совместного завещания супругов, что, возможно, станет предпосылкой для дальнейшего распространения данного института на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, введение института совместного завещания супругов, безусловно, имеет свои плюсы, к которым относится расширение диспозитивности в наследственном праве, возможность для супругов совместно определять судьбу имущества во избежание споров между наследниками в будущем. Идея введения указанного института в наследственное право России не является несостоятельной, она отвечает потребностям общества и может явиться актуальной новеллой, способствующей дальнейшему развитию и модернизации гражданского права, расширению действия принципа свободы завещания, закреплённого законодателем в ст. 1119 Гражданского кодекса РФ.

Список литературы:

1. Бегичев А. В. Современное состояние наследственного права зарубежных стран // *Нотариальный Вестник*. – 2013. – № 2. – С. 39.
2. Блинков О. Е. Многосторонние завещания в наследственном праве зарубежных стран // *Современное право*. – 2008. – № 11. – С. 117–120.
3. Проект Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права)» [электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 22.04.2018).
4. Официальный отзыв Правительства РФ от 15.04.2016 № 2599п-П13 «На проект федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса

- Российской Федерации» [электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 22.04.2018).
5. Интервью П. В. Крашенинникова «Совместные завещания будут востребованы» [электронный ресурс] — URL: https://zakon.ru/discussion/2017/2/6/sovместnye_zaveshchaniya_budut_vostrebovany__intervyu_pavla_krasheninnikova (дата обращения 22.04.2018 г.).
 6. Абраменков М.С. Наследование по завещанию в зарубежных странах // Наследственное право. — 2008. — № 4. — С. 15–21.
 7. Гаврилов В. Н., Владимирова Н. В. К вопросу о введении в РФ института совместного завещания супругов // Студенческий: электрон. научн. журн. — 2017. — № 3(3). [электронный ресурс] — URL: <https://sibac.info/journal/student/3/72872> (дата обращения: 22.04.2018).
 8. Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 201-ФЗ. «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 22.04.2018).

Nekrasova E.V., Ablava D. S. The institute of spouses joint will in the legislation of Russian Federation: development prospects // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. — 2018. — Т. 3 (69). № 3. — Р. 230–235.

This study is devoted to the institution of the joint will of spouses and the possibility of its introduction into the legislation of the Russian Federation in the future. Using the comparative legal method, the authors investigate the institution of joint will of spouses in the system of common law and civil law system. The article analyzes the draft Federal law № 801269-6 «About amendments to the first, second and third parts of the Civil code of the Russian Federation (in terms of improvement of inheritance law)», in the part of its provisions about the joint will of the spouses and suggests ways to improve this institution for possible inclusion in the legislation of the Russian Federation. The article draws attention to the fact that the institution of joint will of spouses exists on the territory of the Republic of Crimea and Sevastopol city of Federal significance due to the direct indication of the law.

Key words: inheritance law, the testament, types of wills, the spouse, the joint will of the spouses, the heir, the testator.

Spisok literatury

1. Begichev A. V. Sovremennoye sostoyaniye nasledstvennogo prava zarubezhnykh stran // Notarial'nyy Vestnik. 2013. № 2. S. 39.
2. Blinkov O. Ye. Mnogostoronniye zaveshchaniya v nasledstvennom prave zarubezhnykh stran // Sovremennoye pravo. 2008. № 11. С. 117–120.
3. Projekt Federal'nogo zakona № 801269-6 «O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu, vtoruyu i tret'yu Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (v chasti sovershenstvovaniya nasledstvennogo prava)» [elektronnyy resurs] // SPS «Konsultant Plyus» (data obrashcheniya: 22.04.2018).
4. Ofitsial'nyy otzyv Pravitel'stva RF ot 15.04.2016 № 2599p-P13 «Na proyekt federal'nogo zakona № 801269-6 «O vnesenii izmeneniy v chasti pervuyu, vtoruyu i tret'yu Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii» [elektronnyy resurs] // SPS «Konsultant Plyus» (data obrashcheniya: 22.04.2018).
5. Intervyu P.V. Krasheninnikova «Sovmestnyye zaveshchaniya budut vostrebovany» [elektronnyy resurs] — URL: https://zakon.ru/discussion/2017/2/6/sovместnye_zaveshchaniya_budut_vostrebovany__intervyu_pavla_krasheninnikova (data obrashcheniya 22.04.2018 g.).
6. Abramnikov M. S. Nasledovaniye po zaveshchaniyu v zarubezhnykh stranakh // Nasledstvennoye pravo. 2008. № 4. S. 15-21.
7. Gavrilov V. N., Vladimirova N. V. k voprosu o vvedenii v RF instituta sovmejnogo zaveshchaniya suprugov // Studencheskiy: elektron. nauchn. zhurn. — 2017. — № 3(3). [elektronnyy resurs] — URL: <https://sibac.info/journal/student/3/72872> (data obrashcheniya: 22.04.2018).
8. Federal'nyy zakon ot 26 iyulya 2017 g. — № 201-FZ. «O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon «O vvedenii v deystviye chasti tret'ey Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii» [elektronnyy resurs] // SPS «Konsultant Plyus» (data obrashcheniya: 22.04.2018).