

УДК 349.235

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПОНЯТИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

Старостин В. А.

*Таврический колледж (структурное подразделение) Крымского федерального университета
им. В. И. Вернадского*

В статье предпринята попытка сформулировать новые подходы к определению сущности правовой, экономической и политической природы рабочего времени. На основе норм Конституции Российской Федерации, раздела IV Трудового кодекса Российской Федерации исследуются междисциплинарные подходы к изучению рабочего времени. При исследовании политического, правового и экономического содержания рабочего времени акцентируется внимание на его правовой стороне. Правовое понятие рабочего времени важно для определения его границы, когда работник обязан трудиться, а работодатель – организовать работу и обеспечить ею работника. Экономическое понятие рабочего времени указывает на количество изготовленной продукции в определенные периоды времени. Политический подход к изучению рабочего времени может рассматриваться исходя из установленного Конституцией Российской Федерации права на труд граждан. Поэтому сложность понимания рабочего времени заключается в его многоаспектности и многогранности, так как политическая сторона рабочего времени тесно соприкасается с его правовым и экономическим содержанием. Целью статьи является рассмотрение подходов к изучению рабочего времени.

Ключевые слова: понятие, содержание и виды рабочего времени, совершенствование раздела трудового кодекса, рабочее время как мера труда, институт трудового права и элемент трудового правоотношения.

Рабочее время – многоаспектный правовой институт, который характеризует трудовые, экономические и социальные-политические отношения. Является одним из важнейших факторов обеспечения права на труд. От правового содержания и способов регулирования рабочего времени зависит уровень производительности, степень охраны труда, экономическая эффективность на предприятиях и благосостояние работников.

Исследование многоаспектности рабочего времени и особенностей труда в условиях рыночной экономики имеет ключевое значение для развития правовых и социально-политических отношений. Оно особенно актуально в настоящее время, когда происходит изменение форм занятости работников, активное развитие рыночных отношений и переустройство многих отраслей отечественной экономики. В связи с этим перед законодательными органами стоят очень значительные по масштабам задачи: создать правовую базу, способную обеспечить всестороннее развитие социально-трудовой сферы и защитить интересы наемного работника. Многообразие видов трудовой деятельности, возникающее при реализации гражданами своего права на труд, и их специфика указывают на большое значение для дальнейшего развития правового регламентирования отдельных видов рабочего времени.

Сложность понимания рабочего времени заключается в его многоаспектности. Время – форма протекания физических и психических процессов. Это одно из основных понятий философии и физики, условная, сравнительная мера движения ма-

терии, а также одна из координат пространства-времени, вдоль которой протянуты мировые линии физических тел [1, с. 6]. Время – явление, воспринимаемое человеком с помощью органов чувств на основе процессов, событий, происходящих в окружающем мире. Оно может характеризоваться определенной длительностью (протяженностью). Понимание времени формируется в результате ощущения человеком последовательности событий как в материальном мире, так и во внутреннем – психологическом. Учеными исследуется правовое, политическое, экономическое содержание рабочего времени, а также физическое, биологическое, психологическое, социальное время, линейное, циклическое, спиральное и прочее.

Еще античные философы излагали свое понимание времени. Наиболее последовательную концепцию времени (из дошедших до нас) разработал Аристотель.

«Так как время, скорее всего, представляется каким-то движением и изменением, то это и следует рассмотреть. Изменение и движение каждого тела происходит только в нем самом или там, где случается быть самому движущемуся и изменяющемуся; время же равномерно везде и при всем. Далее изменение может быть быстрее и медленнее; время же не может; так как медленное и быстрое определяется временем: быстрое есть далеко продвигающееся в течение малого времени, медленное же – мало продвигающееся в течение большого времени; время же не определяется временем ни в отношении количества, ни качества. Что оно, таким образом, не есть движение – это ясно» [2, с. 63].

Аристотель отделяет время от изменения вообще. Им делается попытка абстрагировать, выделить суть изменения в принципе. Аристотель определяет время как суть изменения с движением, причем в сам термин «движение» вкладывает примерно тот смысл, что и в современное понятие «процесс».

Параллельно с философскими представлениями о времени развивалась и естественнонаучная концепция времени. Одним из первых исследований, где была затронута эта проблема, была знаменитая работа Ньютона «Математические начала натуральной философии», которая вошла впоследствии в основу разработанной им механики. Ньютон писал: «Абсолютное истинное математическое время само по себе и по самой своей сущности, без всякого отношения к чему-либо внешнему, протекает равномерно, и иначе называется длительностью. Относительное, кажущееся или обыденное время есть или точная, или изменчивая, постигаемая чувствами, внешняя, совершаемая при посредстве какого-либо движения, мера продолжительности, углубляемая в обыденной жизни вместо истинного математического времени, как-то: час, день, месяц, год» [3, с. 30].

Таким образом, время, в принципе, всегда одно и то же. Во всех случаях это – одна и та же физическая величина. Однако в правовой сфере время имеет свои проявления. Это касается тех случаев, когда время используется для характеристики трудовой деятельности человека. Можно сделать вывод о тесной связи восприятия времени с жизнедеятельностью человека. Так, с помощью единиц времени измеряется продолжительность существования трудовых правоотношений. В этом случае время используется для определения продолжительности труда и выступает в роли средства контроля меры труда. Тогда речь идет о рабочем времени, которое определяется количественно. Исследование многоаспектности рабочего времени, отличие его правового содержания от экономического и политического является темой данной статьи.

В прошлом советскими учеными исследовались некоторые аспекты регулирования рабочего времени и рассматривались в научных трудах Н. Г. Александрова, В. С. Андреева, В. С. Венедиктова, Н. К. Воеводенко, Л. Я. Гинцбурга, О. Д. Зайкина, С. А. Иванова, Т. В. Иванкиной, С. С. Каринского, Ю. Н. Коршунова, Р. З. Лившица, В. Г. Малова, Е. Р. Мартиросян, Л. А. Муксиновой, В. И. Никитинского, Ю. П. Орловского, Л. Я. Островского, А. Е. Пашерстника, А. С. Пашкова, А. И. Процевского, В. П. Силаева, В. Н. Скобелкина, О. В. Смирнова, А. И. Ставцевой, Л. А. Сыроватской, В. Н. Толкуновой, А. И. Шебановой, А. В. Ярхо и другими учеными.

Правовое понятие рабочего времени важно для определения его границы, когда работник обязан трудиться, а работодатель – организовать работу и обеспечить ею работника. Экономическое понятие рабочего времени указывает на количество изготовленной продукции в определенные периоды времени. Политический подход к изучению рабочего времени может рассматриваться исходя из установленного Конституцией Российской Федерации права на труд граждан. Поэтому сложность понимания рабочего времени заключается в его многоаспектности и многогранности.

В настоящее время дискуссии в отношении понятия рабочего времени ведутся с учетом наработанных исследований ученых советской эпохи, которые для обоснования своих выводов использовали работы теоретиков марксизма-ленинизма. К. Маркс указывал на необходимость видеть сущность правовых явлений в экономических отношениях, полагал, что правовые отношения не могут быть поняты из самих себя, они коренятся в материальных жизненных отношениях [4]. Ученые-экономисты могут с этим согласиться, понимание и применение экономических категорий, их обоснование и регулирование входит в их специфику. В связи с этим правовая сторона рабочего времени тесно связана с экономической.

По мнению Л. Я. Островского, рабочее время как доля индивидуального участия производителя в совокупном труде – понятие экономическое. Правовые формы не определяют размера этой доли. Величина общественно необходимой меры труда на каждом этапе исторического развития обусловлена социально-экономическими и политическими факторами. При помощи права государство, учитывая уровень развития производительных сил, международную обстановку, закрепляет возможную и необходимую норму времени. Урегулированная законом мера рабочего времени приобретает правовую форму, становится юридически обязательной нормой продолжительности труда рабочих и служащих [5, с. 12–13]. Ученым рассматривалась взаимосвязь экономической и правовой стороны рабочего времени. В определении акцентировалось, что правовое понятие зависит от экономического понятия рабочего времени и вытекает из него. При этом учитывается уровень развития производительных сил, международная обстановка. Поэтому, с его точки зрения, правовая и экономическая составляющая рабочего времени выступают в роли сторон одной монеты.

Но не всегда время, в течение которого человек занят производительным трудом, юридически признается рабочим временем. Так, работники заняты не только на предприятиях, на своих рабочих местах, но и в домашнем хозяйстве на собственном земельном участке, в своей мастерской и т. п. Этот вид труда играет важную роль в общественной экономике и создает определенные материальные и духовные блага. Однако время, в течение которого этот труд протекает, не имеет правового

значения. Это связано с тем, что такая работа является индивидуальной деятельностью конкретного человека. Она происходит за пределами трудового договора, не подлежит правовой регламентации. Следовательно, встает вопрос правового понятия рабочего времени. Это позволит отделить его от экономического и политического понятия и объяснит, почему согласно действующему законодательству к нему относятся также периоды, когда работник фактически не выполняет своих трудовых обязанностей.

Экономическая сторона рабочего времени выражает его количественные показатели. Л. Я. Гинцбург указывал, что при отождествлении рабочего времени с мерой труда, которая измеряется в единицах времени и подлежит обязательному выполнению, речь идет об экономической стороне понятия рабочего времени [6, с. 113]. В связи с этим под «мерой труда» учеными-экономистами в большей степени понималось «количество произведенного продукта», нежели «количество часов рабочего времени». Поэтому это определение выражает экономическую сторону рабочего времени.

Л. Я. Островский по этому поводу отмечал, что необходимо прежде всего отличать экономическую и правовую категории рабочего времени: «Рабочее время воплощено в любой труд независимо от его конкретно-исторической формы. Но подобно тому, как политико-экономической категорией является не труд, а отношение между людьми по участию их в общественном труде, также экономической категорией является не рабочее время как живое бытие конкретного труда, а общественное отношение по поводу затрат рабочего времени» [5].

Поэтому в экономических науках рабочее время изучается с целью подсчета единиц изготовленной продукции за определенный промежуток времени. К. Маркс указывал, что общественно необходимое рабочее время есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда. Величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, общественно необходимого для ее изготовления [4, с. 132].

В данном определении отождествляется рабочее время со стоимостью произведенного продукта. Это также показывает экономическую сторону рабочего времени.

Политическая сторона рабочего времени тесно соприкасается с его правовым и экономическим содержанием. При ее рассмотрении возникает вопрос: если для изготовления одной единицы продукции необходимо потратить десять, четырнадцать, шестнадцать часов или сутки, то работник вообще не должен покидать рабочего места? Ответ очевиден: необходима политическая воля государства для регулирования границ рабочего времени с использованием законодательства.

Также основное место в продолжительности рабочего времени занимают физические возможности организма человека, наличие физиологических, духовных и культурных потребностей. Например с зарождением рабовладельческого строя и до начала XX века продолжительность рабочего времени не была четко урегулирована и зависела от воли владельцев предприятий. Поэтому вопрос о политическом, а на основании его – правовом регулировании рабочего времени всегда относился к ключевым требованиям работников.

Необходимость политической составляющей в продолжительности рабочего времени возникла в период индустриального производства, когда требование об ограничении законом рабочего времени стало носить острый политический характер со стороны работников, вызывало массовое недовольство, забастовки, митинги, восстания. Например в 1832 году во Франции работники выступили с требованием права на труд и восьмичасового рабочего дня [7]. В России рабочее время до конца XIX столетия законом не ограничивалось и составляло четырнадцать, шестнадцать часов в сутки. После Морозовской стачки в 1897 году в России был принят закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности», который ограничивал рабочий день одиннадцатью с половиной часами, а для женщин и детей – десятью часами [6]. Однако следующее десятилетие в России было ознаменовано целым рядом забастовок на предприятиях. Одним из главных требований было введение восьмичасового рабочего дня. И только после октября 1917 года рабочий день продолжительностью восемь часов впервые в мире был введен в России Декретом 1917 года, что соответствовало также требованиям международного рабочего движения. В России этому предшествовало свержение монархии и революция [7].

В связи с этим можно сделать вывод, что вышеуказанное уменьшение часов рабочего времени не было экономически обусловленным, а только политическим требованием работников. Политические требования переросли в открытую политическую борьбу между рабочим классом и властью имущими, собственниками предприятий, что привело к свержению монархии. При отсутствии указанных событий в виде политической борьбы, которая привела к социальным потрясениям в начале XX века, рабочий день продолжительностью десять, двенадцать часов, возможно, оставался бы до настоящего времени.

Поэтому в основе действующей в настоящее время восьмичасовой продолжительности рабочего времени в течение суток лежит политическая составляющая рабочего времени. С одной стороны она основывается на идее защиты трудовых прав работников, здоровья и времени отдыха, с другой – представляет политический «договор» о продолжительности рабочего времени между трудящимися и работодателями.

Основная тенденция в регулировании социально-политического аспекта рабочего времени – уменьшение нормальной продолжительности рабочего времени без уменьшения оплаты труда, соответствующая принципу безопасности и гигиены рабочего времени. Наряду с действующим международным стандартом сорокачасовой продолжительности рабочей недели в некоторых странах закреплена или находится на стадии рассмотрения меньшая продолжительность рабочего времени.

Еще одна составляющая политической стороны рабочего времени – это увеличение количества рабочих мест при неполной продолжительности рабочего времени. Преодоление неравности в оплате труда, социальной защите, возможностях карьерного роста особенно актуальна в странах с жестким законодательством, где неполное рабочее время не выполняет свою прямую функцию реализации права на труд, а рассматривается как один из способов решения проблемы избыточной рабочей силы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что политическая сторона рабочего времени в широком смысле заключается в том, что государство уста-

навливает круг социально-трудовых стандартов и государственных гарантий их соблюдения. Социально-политические требования к рабочему времени в сфере труда должны быть соблюдены каждым работодателем и не могут быть ухудшены. Это относится к продолжительности труда и отдыха, денежному вознаграждению за труд, созданию новых рабочих мест. А в узком смысле политическая сторона рабочего времени представляет собой соотношение права человека на труд и продолжительности рабочего времени, а результатом будет не сам произведенный продукт, а достигнутый уровень удовлетворения социальных и экономических потребностей работников.

Правовая сторона рабочего времени характеризуется элементами законодательного регулирования. В нормах трудового законодательства указаны четко обусловленные границы продолжительности рабочего времени в рамках исполнения работником своих обязанностей.

В статье 91 Трудового кодекса Российской Федерации указано: «Рабочее время – время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени» [10, с. 109].

Указанное понятие является юридической нормой и выражает правовую сторону рабочего времени. Оно юридически закрепляет определение рабочего времени. В связи с этим урегулированные законом трудовые отношения приобретают правовую форму. Нормы права являются обязательными для выполнения работниками. Установленная государством норма рабочего времени является обобщенной мерой общественно необходимого труда, которую каждый работник должен выполнять, а работодатель, в свою очередь, обязан предоставлять соответствующую для этого возможность.

Также правовая регламентация рабочего времени является одной из гарантий реализации права на труд и охраны труда, поскольку она устанавливает пределы продолжительности работы и определяет порядок чередования рабочего времени и времени отдыха в пределах суток, недели, месяца. Трудовые правоотношения как любые общественные отношения имеют срок действия во времени. Временной промежуток существует в виде отрезков времени. Трудовая деятельность каждого человека протекает в этих промежутках времени. С момента заключения трудового договора возникают трудовые отношения, которые выступают в форме правовых отношений между работником и работодателем. Трудовые правоотношения существуют до дня (момента) их прекращения. После прекращения трудовых правоотношений наступает перерыв в трудовой деятельности. В этом случае время идет, а трудовая деятельность нет. Периоды трудовой деятельности суммируются для подсчета трудового стажа, выраженного в календарных годах, на основании чего в определенном возрасте начисляются пенсионные выплаты.

От продолжительности рабочего времени зависит количество свободного времени для отдыха, удовлетворения культурных и других потребностей человека. Неурегулированное, увеличенное количество часов рабочего времени приводит к переутомлению, ухудшению здоровья, преждевременному старению и смерти. Поэто-

му правовая сторона рабочего времени является основным регулятором в трудовых правоотношениях между работником и работодателем.

Таким образом, правовое понятие рабочего времени важно для определения его продолжительности, когда работник обязан трудиться, а работодатель – организовать работу и обеспечить ею работника. Урегулированные законом трудовые отношения приобретают правовую форму. Нормы права являются обязательными для выполнения работниками. Установленная государством норма рабочего времени является мерой труда, которую каждый работник должен выполнять, а работодатель, в свою очередь, обязан предоставлять соответствующую для этого возможность.

Экономическое понятие рабочего времени указывает на количество изготовленной продукции в определенные периоды времени. Экономическая сторона рабочего времени выражает его количественные показатели.

Политический подход к изучению рабочего времени может рассматриваться исходя из неотъемлемых прав граждан. Служит средством охраны труда и важнейшей гарантией конституционного права на труд. Оно сочетает потребности общества с социально-физиологическими потребностями отдельного человека, имеет обязательный характер и тщательно обеспечивается. Таким образом, рабочее время (соответствующий рабочий день, рабочая неделя) выступает одновременно как общественно необходимое и как обязательная доля участия работников в создании общественного продукта.

С учетом изложенного рабочее время в правовом исследовании, как в экономическом и социально-политическом, является одним из объектов нормотворческой деятельности, что связано с тем, что продолжительность рабочего времени в значительной мере определяет содержание, эффективность и социальную направленность законодательства о труде.

Учитывая то значение, которое придается проблеме обеспечения прав человека в мире, подход к изучению правового, экономического и политического аспектов рабочего времени заключается в том, что на первый план выходит человек с его правами и жизненно важными потребностями. А совершенство социально-политического развития государства определяется способностью обеспечить эти потребности с помощью правового механизма. Трудовые отношения и проблема защиты прав работников не является исключительно внутренне национальной проблемой, она вышла за пределы отдельных государств и получила всемирное значение. В таких условиях развитие национального трудового законодательства не может существовать без учета концепций и государственно-правовых моделей зарубежных государств. Одновременно практическое значение приобрел вопрос о соблюдении международных стандартов и соответствии таким актам национального законодательства в области труда и рабочего времени.

Анализ различных подходов к изучению рабочего времени представляет, на наш взгляд, интерес для создания новой системы формирования компетенций в юридических науках на принципах междисциплинарного подхода, гибко реагирующего на вызовы постиндустриального общества и отвечающего интересам работников и работодателей.

Список литературы:

1. Репченко О. Полевая физика, или как устроен мир / О. Репченко. – Ростов на Дону: Феникс, 2003. – 352 с.
2. Аристотель. Сочинения / Аристотель. – Москва: Мысль, 1981. – 613 с.
3. Ньютон И. Математические начала натуральной философии / Крылов А. Н. Собрание трудов. Т. 7, Москва: Наука, 1989. – 688 с.
4. «Капитал» К. Маркса и проблемы современного капитализма. – М.: Изд-во Московского университета, 1968. – 510 с.
5. Островский Л. Я. Рабочее время по советскому трудовому праву / Л. Я. Островский – Минск: Издательство академии наук БССР, 1963. – 158 с.
6. Гинцбург Л. Я. Регулирование рабочего времени в СССР / Л. Я. Гинцбург. – М.: Наука, 1966. – 302 с.
7. Поулсен Ч. «Английские бунтари» / Ч. Поулсен. – М.: Прогресс, 1987. – 67 с.
8. Литвинов-Фалинский В. П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России / В. П. Литвинов-Фалинский. – М., 1904. – 401 с.
9. Таль Л. С. Очерки промышленного рабочего права / Л. С. Таль. – М.: Научное Издательство, 1918. – 225 с.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации. URL: <http://www.trudkod.ru/> (Дата обращения: 01.05.2018).

Starostin V.A. Interdisciplinary Approaches to the Study of Working Time // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2018. – Т. 4 (70). № 2. – P. 247–254.

The article is devoted to formulation new approaches with definition of the political, legal and economic essence of working time. The questions of interdisciplinary approaches to the study of working time are examined according to Russian Federation Constitutional norms (chapter 4 of the Labor code of the Russian Federation and foreign experience).

When we study the political, legal and economic content of working time we should concentrate on legal side of it. The legal concept of working time determine its limits. For instance, when the employee should work and the employer should organize work and provide working of employee. The economic concept of working time show how many products were produced in certain periods of time. The political approach to the study of working time can be based on Constitution of the Russian Federation. Therefore, the complexity of the understanding working time includes a lot of aspects and different points of view. Consequently, the main idea of the article is aspect for studying working time.

Key words: concept, content and types of working time, improving section four of the RF labour code, working time as a measure of labour institute of labour law and element of labour legal relations.

Spisok literaturyi:

1. Repchenko O. Polevaya fizika ili kak ustroen mir / O. Repchenko – Rostov na Donu: Feniks, 2003. – 352 s.
2. Aristotel. Sochineniya / Moskva: Myisl, 1981. – 613 s.
3. Nyuton I. Matematicheskie nachala naturalnoy filosofii. / Kryilov A. N. Sobranie trudov t. 7, Moskva: Nauka, 1989. – 688 s.
4. «Kapital» K. Marksa i problemyi sovremennogo kapitalizma / M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 1968. – 510 s.
5. Ostrovskiy L. Ya. Rabochee vremya po sovetскому трудовому праву / L. Ya. Ostrovskiy – Minsk: Izdatelstvo akademii nauk BSSR, 1963. – 158 s.
6. Gintsburg L. Ya Regulirovanie rabocheho vremeni v SSSR / L. Ya. Gintsburg. M.: Nauka, 1966.— 302 s.
7. Poulsen Ch. «Angliyskie buntari» / Ch. Poulsen. M.: Progress, 1987.—67 s.
8. Litvinov-Falinskiy V. P. Fabrichnoe zakonodatelstvo i fabrichnaya inspektiya v Rossii. M.: 1904. – 401 s.
9. Tal L. S. Ocherki promyshlennogo rabocheho prava. M.: Nauchnoe Izdatelstvo, 1918. – 225 s.
10. Trudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii. URL: <http://www.trudkod.ru/> (Data obrascheniya: 01.05.2018).