

**УДК 341**

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН  
ПРИ УЩЕМЛЕНИИ ИХ ПРАВ В СМИ**

*Никитина А. П., Запорожец С. А.*

*Юридический институт ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»*

Статья посвящена проблеме ущемления чести и достоинства граждан, что все чаще стало практиковаться в современном мире. С увеличением частоты прецедентов появляется больше правовых вопросов о законности действий со стороны журналистов по отношению к гражданам страны.

Целью статьи является изучение вопроса: в чем состоит защита чести и достоинства граждан, при каких обстоятельствах возникает ущемление граждан журналистами.

В статье авторами рассматриваются вопросы защиты чести и достоинства, свободы, а также невмешательство в частную жизнь личности, которые являются важными для каждого человека и не должны быть прописаны лишь в нормах Конституции Российской Федерации. Проблеме защиты чести и достоинства человека и гражданина должно уделяться пристальное внимание.

**Ключевые слова:** достоинство, честь, клевета, критика, гражданин, журналист, обнародование, ущемление, защита, справедливость.

Долгое время наблюдается застой правовых вопросов по отношению к гражданам со стороны журналистов, связанный с постоянным поиском конфликтной и скандальной информации, которая наносит вред чести, достоинству и конфиденциальности граждан, попавших под их критику.

В нашей стране число споров об ущемлении чести и достоинства граждан с каждым годом возрастает, в последнее время случаи по поводу ущемления чести и достоинства граждан стали возникать из-за клеветы со стороны журналистов. Стоит для начала определиться с понятием «журналист». Итак, журналист – специалист, который собирает, анализирует, проверяет и представляет информацию о текущих событиях, направлениях, проблемах, а также о гражданах. Журналисты по всему миру платят высокую цену за свое желание сообщать правду обществу. Критика и клевета – постоянная компонента работы журналиста. Именно эта критика и клевета, как правило, вынуждает граждан обращаться в суд и добиваться справедливости, отстаивать свою честь и достоинство. Честь – объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину, это социальная оценка моральных и иных качеств личности обществом, окружающими людьми. Достоинство – это самооценка личности, осознание ею своих качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения.

Каждый гражданин Российской Федерации знает, что достоинство личности охраняется государством и ничто не должно препятствовать этому (согласно ст.21 и 23 Конституции Российской Федерации [1]). Ответственность за нарушение данных прав и свобод человека и гражданина предусмотрена ст.150–152 ГК РФ, ст.136 и 137 УК РФ. Журналисту не стоит забывать о профессиональной этикете, когда он

добывает информацию. Ведь в журналистике существуют обязанности, которые необходимо соблюдать и о которых, к сожалению, часто забывают.

Особенно актуальна так называемая «желтая пресса», которая в себя впитывает скандальные новости и подробности из личной жизни известных людей, начиная от хобби и заканчивая друзьями. За данными подробностями наблюдают, причем активно, журналисты. Когда удастся профессионалу добыть информацию для очередной сенсации, он незамедлительно спешит продать добытый материал в редакцию, тем самым обеспечив себя финансами.

Чаще всего возникают такие моменты, когда журналисты считают важным для себя обнародовать информацию, которая подорвет репутацию, о которых собирается данная информация. Встречаются такие моменты, когда журналисты используют криминальные методы, пробираются в дом к гражданам; с развитием современных технологий журналисты стали использовать подслушивающие устройства, жучки, что помогает им добыть информацию, весьма секретную. В наше время чаще стали возникать случаи, когда журналисты находят сенсации, обвинения должностное лицо в коррупции и воровстве, злоупотреблении служебными полномочиями. Подобное обнародование журналистом обходится для гражданина плачевно, поскольку восстановление своей репутации – сложный процесс. Для этого используют разнообразные способы: личная договоренность с журналистом и выкуп у него информацию; если обсуждаемого человека вина отсутствует, а журналист незаконно вторгся в его жизнь, возникает возможность добиться справедливости через суд (уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни устанавливает статья 137 Уголовного кодекса [3]). Согласно этой статье за незаконный сбор сведений о частной жизни лица, составляющих его семейную или личную тайну, без его согласия, распространение этих сведений в публично просматриваемом произведении, в СМИ или на публичном выступлении (также без его согласия) наказывается штрафом до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев либо не более трехсот шестидесяти часов обязательных работ, исправительными работами сроком до одного года либо принудительными работами на срок до двух лет.

Второй пункт этой статьи говорит о тех же деяниях, совершенных лицом с использованием служебного положения. При таких обстоятельствах наказание становится более строгим.

В третьем пункте рассказывается о незаконном распространении в средствах массовой информации, публично демонстрирующихся произведениях или телекоммуникационных сетях информации о личности несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу либо информации о получении им какого-либо вреда в следствии совершения над ним преступления. Распространение такой информации карается штрафом от 150 тысяч рублей до 350 тысяч или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от восемнадцати месяцев до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет [4].

Судебная практика по делам о защите чести и достоинства граждан Российской Федерации достаточно большая. Она освещалась в разнообразных юридических журналах. Самая распространенная претензия к журналистам – ущемление чести и

достоинства, ст.152 ГКРФ [2]. Данные претензии имеют следующий вид: иск о защите чести и достоинства, административное дело.

Произведенные расчеты судебной статистики свидетельствуют о том, что количество дел по ущемлению чести и достоинства, а также деловой репутации, рассматриваемых ежегодно как в арбитражных судах, так и в судах общей юрисдикции, споры о защите чести и достоинства граждан РФ, а также деловой репутации в сфере предпринимательской деятельности происходят постоянно. В среднем в год рассматривается 5000 дел в судах общей юрисдикции и 800 дел в арбитражных судах Российской Федерации.

В одном крупном городе на западе Российской Федерации проводилось судебное разбирательство по делу «о клевете» и «нарушении неприкосновенности частной жизни» в отношении журналиста новостного сайта [4]. Поводом для судебного процесса была статья о раскрытой краже. Е автор заявил, что после произошедшего события он был отстранен от работы и в последующем уволен.

В суд на журналиста подал, в порядке частного обвинения, преподаватель одного из центральных и крупных учебных заведений города. Гражданин утверждает, что работник СМИ оклеветал его, опубликовав недостоверные факты в своей статье, а также незаконно собирал сведения о его частной жизни без его согласия; его привело в возмущение, что журналист отослал запрос в областную прокуратуру и департамент государственных доходов о том, есть ли заграничные счета и будет ли производиться проверка на наличие коррупционной составляющей.

Потерпевший сообщил, что из его дома было украдено не яйцо Фаберже, как писал журналист, а банковская коллекционная монета, на которой изображено яйцо Фаберже; следующая неточность: было указано, что сворованы бриллианты и другие драгоценные камни на один миллион пятьсот тысяч долларов.

Автор статьи ссылается на приговор суда, но в приговоре была указана другая сумма на сто тысяч долларов, и это были золотые изделия, но никак не один миллион пятьсот тысяч долларов. Сама по себе указанная цифра вызвала большой ажиотаж.

Есть соответствующий закон о СМИ, где говорится, что нельзя публиковать информацию, которая создает социальную и сословную рознь. И вот название статьи и публикация повлекли такую сословную рознь. Потерпевший добавил, что в результате этого сообщения его честь, достоинство и деловая репутация были подвержены сомнению, дополнительно к этому журналист незаконно собирал сведения о частной жизни без его согласия, которая является неприкосновенной. Также истец сообщил суду, что оставляет за собой право в ходе уголовного процесса заявить гражданский иск по защите чести и деловой репутации. В ходе основного судебного процесса журналист заявил отвод судье, но вскоре отвод был отклонен другим судьей, вместе с тем представитель потерпевшего сообщил на судебном заседании, что если подсудимый опубликует, что в его статье были допущены неточности и даст опровержение в средствах массовой информации, то его доверитель будет готов пойти на примирение [4]. Журналист заявил в суде, что свою вину не признает и опирался на официальные данные, которые опубликованы в приговоре. Отмечает, что ни в коем случае не пытался оскорбить или подвергнуть сомнению репутацию преподавателя, а в публикации даже не было указано его анкетных данных. Журналист добавил, что, написав об этом ограблении, имел право

добывать информацию удобным для него способом, выполняя свою работу честно; было указано, что подсудимый пытался связаться с потерпевшим, чтобы пролить свет на все это, но наладить контакт не удалось. Насчет запросов в прокуратуру о наличии банковских счетов за границей запрос составлял не журналист, так как отсутствует его подпись.

В связи с предъявленными доказательствами суд постановил признать виновным, согласно статье 137 УК РФ [3] за незаконное соби́рание сведений о частной жизни лица, составляющих его семейную или личную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений. Наказывается штрафом до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до 18 месяцев, либо не более трехсот шестидесяти часов обязательных работ, исправительными работами сроком до одного года либо принудительными работами на срок до двух лет.

Рассмотрев ситуацию можно сделать вывод, что журналисты должны выполнять свою работу в рамках своей профессиональной этики и в рамках закона Российской Федерации.

С учетом вышизложенного специфичность данной профессии обязывает журналистов работать аккуратно и не выходить за рамки закона, а также не противоречить профессиональному кодексу. Когда журналист работает с информацией, он должен понимать, какую ценность она несет, не ущемляет ли она честь и достоинство личности. Защита чести и достоинства зафиксирована в законе и кодексах Российской Федерации.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: [Текст] (принята всенародным голосованием 12.12.1993), с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) [Текст] // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Текст] // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.
4. Щербович В. А. Правовые основы защиты чести и достоинства личности и военнослужащих // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2005. – № 3. – С.122–125.

**Nikitina A. P., Zaporozhets S. A. Legal bases of protection of honour and dignity of citizens when infringement of their rights in the media** // Scientific notes of V. I. Vernadsky crimean federal university. Juridical science. – 2017. – Т. 3 (69). № 4. – P. 121–125.

The article is that in the modern world, the infringement of the honor and dignity of citizens has become increasingly practiced. With the increase in the frequency of precedents, there are more legal questions about the legality of actions by journalists against citizens of the country.

The purpose of the article is to study the question of what is the protection of the honor and dignity of citizens, under what circumstances there is an infringement of citizens by journalists.

In the article the authors consider issues of protection of honor and dignity, freedom, as well as non-interference in the private life of the person, which are important for each person, and should not be spelled out only in the norms of the Constitution of the Russian Federation. The problem of protecting the honor and dignity of a person and a citizen should be paid close attention.

**Key words:** honor, intelligent, critic, citizen journalist, disclosure, infringement, protection, justice.

**Spisok literatury:**

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: [Tekst] (prinyata vsenarodnyim golosovaniem 12.12.1993), s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) // Sobranie zakonodatelstva RF, 04.08.2014, № 31, st. 4398.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (Chast1) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 13.07.2015, s izm. i dop., vstup. v silu s 01.10.2016) [Tekst] // Sobranie zakonodatelstva RF, 05.12.1994, № 32, st. 3301.
3. Ugolovnyiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ [Tekst] // Sobranii zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii ot 17 iyunya 1996 g. № 25 st. 2954.
4. Scherbovich, V. A. Pravovyye osnovyyi zaschityi chesti i dostoinstva lichnosti i voennosluzhaschih // Vestnik Adyigeyskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2005. – № 3. – S.122–125.