

УДК 343.983

ОПЫТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Чернецкий О. К.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Особенность следственного эксперимента заключается в том, что во время его осуществления проводятся опытные действия с целью проверки и уточнения информации и получения новых обстоятельств преступления. Исследование познавательной природы следственного эксперимента нуждается в выделении и определенном анализе тактических приемов опытного характера. Именно от качества разработанных криминалистикой тактических приемов осуществления отдельных следственных действий зависит прежде всего повышение эффективности деятельности следственных органов. Положение концепции тактического приема как элемента криминалистической тактики в рамках исследования тактики следственного эксперимента применялась фрагментарно, хотя использование этой концепции является необходимым условием разработки тактических приемов исследуемого нами следственного действия. При выделении и исследовании тактических приемов следственного эксперимента необходимо выходить из системно-структурных.

Ключевые слова: следственный эксперимент, следственные действия, тактика следственных действий, тактические приемы, опытные действия.

Особенность следственного эксперимента заключается в том, что во время его осуществления проводятся опытные (экспериментальные) действия с целью проверки и уточнения ведомостей и получения новых обстоятельств криминального правонарушения.

Сегодня много теоретических и практических вопросов в этой сфере остаются нерешенными и дискуссионными, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на эффективности работы следователей в раскрытии и расследовании преступлений. В частности, сегодня остается недостаточно разработанной тактика следственного эксперимента, которая предусматривает выделение и предложение тактических приемов данного следственного действия. Зачастую тактические приемы следственного эксперимента подменяются условиями, принципами, способами организации или подготовки к нему. Кроме этого, следует отметить, что в криминалистической литературе называются лишь отдельные тактические приемы следственного эксперимента.

Необходимо заметить, что исследование характера опытных действий носит важное в научном плане значение. Поскольку именно при проведении опытных действий (на динамической стадии) проявляются тактические приемы следственного эксперимента. В этом смысле правильно отмечает А. Р. Ратинов, что именно опытные действия являются сердцевиной следственного эксперимента [1, с. 323].

Исследование характера экспериментальных действий лежит в плоскости про-

цессуального порядка проведения следственного эксперимента. Так, в законодательстве Российской Федерации (ст. 181 УПК РФ) не подчеркивается опытный(исследовательский) характер следственного эксперимента. Ведь непосредственно при проведении опытов в обстановке, которая имела место раньше при совершенном преступлении, проверяются, уточняются и устанавливаются важные для дела обстоятельства, версии, причины и условия, которые содействовали совершению преступлений. Кроме этого, ст. 181 УПК РФ регламентирует, что выполнение этих действий допускается при условиях, которые не унижают достоинства лиц, принимающих в них участие, и не являются опасными для их здоровья.

О проведении всех действий в рамках следственного эксперимента следователь составляет протокол, который подписывают лица, принимающие в нем участие, понятые и следователь.

В криминалистической литературе предложены некоторые криминалистические рекомендации относительно опытных действий. Итак, в случаях, когда опытные действия охватывают две точки на местности, кроме следователя, который является организатором следственного эксперимента, в качестве его помощника может выступать другой следователь или сотрудник органа дознания. Кроме этого, для проведения следственного эксперимента (а именно опытных действий) могут быть задействованы и другие лица.

В литературных источниках делались попытки определения отдельных требований к опытным действиям. В частности, С. А. Шейфер отмечает, что опытные действия должны воссоздавать отображенные в материалах дела подлинные действия. Чтобы исключить случайный результат, однородные опыты повторяются. По его мнению, они должны меняться (упрощаться и усложняться), что позволит определить независимость результата опыта от измененных условий его проведения [2, с. 123]. Более того, проведение опытных действий с существенным различием от подлинных действий расценивается практикой как нарушение уголовно-процессуального законодательства.

Заслуживает внимания позиция А. Р. Ратинова, который в рамках исследования психологии следственного эксперимента отмечает, что эксперимент характеризуется тем, что при его проведении воспроизводится раньше указанная ситуация и проводятся опытные действия. По его мнению, соблюдение схожести действительного и экспериментального события справедливо и для динамической части эксперимента. При моделировании определенного явления или действия следователь сталкивается также с технической невозможностью абсолютно точного его повторения, с неполной осведомленностью, так как они выполнялись или протекали в действительности. Отсюда он предлагает два важных требования: 1) вариантность опытов, которая связана с изменением объективных, субъективных факторов; 2) многообразие проведения опытов [3, с. 323–332]. Следует отметить, что по этому поводу в специальной литературе высказывались некоторые соображения [4, с. 57; 5, с. 208–213; 6, с. 60]. Так, В. П. Колмаков, Л. Е. Ароцкер отмечают, что для достижения точного и объективного результата эксперимента необходимо его повторять в измененных условиях. При этом можно определить, какое влияние на опытные действия осуществляют условия проведения [7, с. 29]. Ф. В. Глазырин, А. П. Кругликов отме-

чают, что количество опытов определяет следователь. Однородные опыты необходимо повторять с целью исключения случайного результата. При этом условия проведения опытов должны быть неизменными [8, с. 44]. В. Е. Коновалова отмечает, что повторение опытов позволит исключить случайные результаты и достоверно выяснить определенный факт. Не рекомендуется осуществлять опыты следователю или понятым. Для этого должны быть приглашены специальные лица (статисты), а следователь и понятые должны наблюдать за проведением опытов. Следователь регулирует очередность проведения опытов и определяет специфику каждого из них [9, с. 148].

По поводу выполнения схожих опытных действий с теми, что имели место при совершении преступления, в специальной литературе высказывались определенные соображения. Так, Ф. В. Глазырин, А. П. Кругликов отмечают, что схожесть выполняемых действий с теми, что проверяются достигаются путем их выполнения в том же темпе, с теми же предметами [8, с. 43].

Более четко определяет тактические приемы следственного эксперимента С. Ф. Шумилин: 1) повторение опытных действий в тех же условиях; 2) повторение опытных действий в измененных условиях; 3) воспроизведение «контрольных» действий при участии дублеров; 4) расчленение опытных действий на этапы [10, с. 410].

А. Н. Халиков при рассмотрении должностных преступлений в качестве тактических приемов предлагает многообразие проведения опытных действий [11, с. 254–259; 12, с. 163–165].

Итак, следует обратить внимание, что в специальной литературе делались попытки исследования тактики отдельных видов следственного эксперимента. Однако необходимо заметить, что тактика следственного эксперимента определяется целью, видом и содержанием тактических приемов с действиями опытного характера.

Мы считаем целесообразным обособление тактических приемов с действиями опытного характера при проведении следственного эксперимента.

Тактическими приемами с действиями опытного характера следственного эксперимента являются:

- 1) проведение опытных действий с каждым лицом отдельно;
- 2) проведение опытных действий на месте события;
- 3) проведение (демонстрация) опытных действий в присутствии заинтересованных лиц (подозреваемого, пострадавшего, свидетеля);
- 4) согласование рассказа с демонстрацией опытных действий;
- 5) проведение и демонстрация опытных действий незаинтересованным лицом;
- 6) проведение и демонстрация опытных действий заинтересованным лицом (подозреваемым, пострадавшим, свидетелем);
- 7) привлечение к опытным действиям лица с определенными профессиональными навыками;
- 8) проведение опытных действий в определенной последовательности (от самого сложного к наименее, или наоборот);
- 9) проведение более сложных экспериментальных действий, чем имели место раньше;

10) проведение менее сложных опытных действий, чем имели место раньше;

11) повторяемость опытных действий без изменения условий, но при изменении других факторов. Указанные тактические приемы имеют высокий уровень общности. Их выделение, по нашему мнению, есть базой для разработки систем тактических приемов отдельных видов следственного эксперимента и конкретных тактических приемов в определенных следственных ситуациях.

Таким образом, тактические приемы с действиями опытного характера следственного эксперимента – это наиболее рациональное, эффективное, научно-обусловленное направление действия следователя в определенных тактических условиях, сопряженное с проведением опытных действий. Выделение тактических приемов с действиями опытного характера, по нашему мнению, есть базой для разработки систем тактических приемов отдельных видов следственного эксперимента и конкретных тактических приемов в определенных следственных ситуациях. При выделении и исследовании тактических приемов с действиями опытного характера следственного эксперимента необходимо выходить из системно-структурных соображений. Тактические приемы следственного эксперимента необходимо рассматривать в неразрывном единстве со следственной ситуацией, тактическим решением, тактическим риском, тактической задачей.

Список литературы

1. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. – М: Юрлитинформ, 2001. – 323 с.
2. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 123 с.
3. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. – М: Юрлитинформ, 2001. – С. 323–332.
4. Гусаков А. Н., Филющенко А. А. Следственная тактика (в вопросах и ответах): Учеб. пособ. – Свердловск, Изд-во Урал ун-та, 1991. – 57 с.
5. Советская криминалистика. Криминалистическая техника следственная тактика / Под ред. В. П. Колмакова. – К.: Высшая школа, 1973. – С. 208–213.
6. Гаврилин Ю. В., Победкин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия: Учеб. пособ. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир, 2006. – 60 с.
7. Колмаков В. П., Ароцкер Л. Е. Следственный эксперимент на предварительном следствии: Метод. пособ. / Под ред. проф. Н. Н. Бокариуса. – Харьков, 1949. – 29 с.
8. Глазырин Ф. В., Кругликов А. П. Следственный эксперимент: Учеб. пособие / Отв. ред. Р. С. Белкин. – Волгоград, Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1981. – 44 с.
9. Настольная книга следователя: Научно-практическое издание для следователей и дознавателей / Н. И. Панов, В. Ю. Шепитько, В. Е. Коновалова и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Ин Юре, 2007. – 148 с.
10. Шумилин С. Ф. Следственный эксперимент // Руководство по расследованию преступлений: Учеб. пособие. – М.: Изд-во НОРМА (Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М), 2002. – 410 с.
11. Халиков А. Н. Следственные действия по делам о должностных преступлениях: система, характеристика, тактика. – М.: Юрлитинформ, 2008. – С. 254–259.
12. Халиков А. Н. Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов. – М.: Юрлитинформ, 2006. – С. 163–165.

Shernezkiy O. Experienced actions in conducting an investigative experiment // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science. – 2017. – T. 2 (68). № 3. – P. 162–166.

The peculiarity of the investigative experiment is that during its implementation, experimental actions are conducted, in order to verify and clarify the information and obtain new circumstances of the crime. Investigation of the cognitive nature of the investigative experiment requires the identification and specific analysis of tactical techniques of an experimental nature. It is precisely from the quality of the tactical methods developed by criminology of the implementation of certain investigative actions that first of all the increase of the effectiveness of the activity of the investigative bodies depends. The concept of tactical reception as an element of forensic tactics in the framework of the investigation of the tactics of the investigative experiment was applied fragmentarily, although the use of this concept is a necessary condition for the development of tactical methods of the investigative action we are investigating. When isolating and investigating the tactical methods of the investigative experiment, it is necessary to leave the system-structural ones.

Key words: investigative experiment, investigative actions, tactics of investigative actions, tactical methods, experimental actions.

Spisok literatury

1. Ratinov A. R. Sudebnaya psihologiya dlya sledovateley [Tekst]. – M: Yurlitinform, 2001. – S. 323.
2. [Sheyfer S. A. Sledstvennyye deystviya. Osnovaniya, protsessualnyy poryadok i dokazatelstvennoe znachenie [Tekst]. – M.: Yurlitinform, 2004. – S. 123.
3. Ratinov A. R. Sudebnaya psihologiya dlya sledovateley [Tekst]. – M: Yurlitinform, 2001. – S. 323–332.
4. Gusakov A. N., Filyuschenko A. A. Sledstvennaya taktika (v voprosah i otvetah) [Tekst]: Ucheb. posob. – Sverdlovsk, Izd-vo Ural un-ta, 1991. – S. 57.
5. Sovetskaya kriminalistika. Kriminalisticheskaya tehnika sledstvennaya taktika [Tekst] / Pod red. V. P. Kolmakova. – K.: Vysshaya shkola, 1973. – S. 208–213.
6. Gavrilin Yu. V., Pobedkin A. V., Yashin V. N. Sledstvennyye deystviya [Tekst]. Ucheb. posob. – M.: MosU MVD Rossii, Knizhnyy mir, 2006. – S. 60.
7. Kolmakov V. P., Arotsker L. E. Sledstvennyy eksperiment na predvaritel'nom sledstvii [Tekst] : Metod. posob. // Pod red. prof. N. N. Bokariusa. — X., 1949. – S. 29.
8. Glazyirin F. V., Kruglikov A. P. Sledstvennyy eksperiment [Tekst]: Ucheb. posobie / Otv. red. R.S. Belkin. – Volgograd, Nauchno-issledovatel'skiy i redaktsionno-izdatel'skiy otdel, 1981. – S. 44.
9. Nastol'naya kniga sledovatelya [Tekst]: Nauchno-prakticheskoe izdanie dlya sledovateley i doznavateley / N. I. Panov, V. Yu. Shepitko, V.E. Konovalova i dr. – 2-e izd., pererab. i dop. – K.: In Yure, 2007. – S. 148.
10. Shumilin S.F. Sledstvennyy eksperiment [Tekst] // Rukovodstvo po rassledovaniyu prestupleniy: Ucheb. posobie. – M.: Izd-vo NORMA (Izd. gruppy NORMA-INFRA-M), 2002. – S. 410.
11. Halikov A. N. Sledstvennyye deystviya po delam o dolzhnostnykh prestupleniyah: sistema, harakteristika, taktika [Tekst]. – M.: Yurlitinform, 2008. – S. 254–259.
12. Halikov A. N. Osobennosti rassledovaniya polucheniya vzyatok dolzhnostnyimi litsami pravoohranitel'nykh organov [Tekst]. – M.: Yurlitinform, 2006. – S. 163–165.