

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ КОШМАНА В. А. «ОРГАНЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ТАВРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ (1784–1796)»**

Айбабин А. И.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

В монографии Кошмана В. А. «Органы государственной власти в Таврической области (1784–1796)» проведено исследование структуры государственного аппарата Таврической области, показан путь трансформации Крымского ханства из территории, подконтрольной Оттоманской Порте, до полноценно функционирующей области Российской империи. Автор провёл анализ структуры и функционала органов государственной власти в Таврической области, описал процесс эволюции управления территориальной единицей и сопоставил управленческую структуру области с общепринятой практикой управления территориями в Российской империи.

Были рассмотрены и описаны административная, финансовая и судебная системы Таврической области, проведён анализ устройства и функций, выполняемых государственными органами, показано сходство и различие государственных органов Таврической области относительно других регионов Российской империи, сделаны выводы о причинах возникновения указанных различий.

Название работы отражает её содержание. Отдельно стоит отметить стиль изложения – академичный, но в то же время доступный для понимания широкой аудитории читателей.

В своей работе автор опирается как на работы других авторов, так и на архивные данные. Были исследованы материалы, хранящиеся в Государственном архиве республики Крым и в фондах государственных и местных органов власти. Так, были изучены документы, свидетельствующие о деятельности следующих органов: 4 Таврическая областная верхняя расправа, 5 Симферопольская уездная нижняя расправа, 6 Феодосийская уездная нижняя расправа, 7 Таврический областной верхний земский суд, 8 Симферопольский уездный земский суд, 9 Феодосийский уездный земский суд, 19 Феодосийский уездный суд, 20 Перекопский уездный суд, 26 Канцелярия Таврического губернатора, 28 Таврический областной магистрат, 29 Перекопский городской магистрат, 47 Акмечетский каймаканский суд, 209 Таврическая областная соляная экспедиция казенной палаты, 486 Карасубазарский каймаканский суд, 792 Таврическая областная казенная палата, 799 Таврическое областное правление, 804 Таврическая областная палата уголовного суда, 818 Таврическая областная палата гражданского суда, 846 Таврический областной прокурор.

Монография состоит из трёх разделов. В первом разделе автор описывает исторические предпосылки формирования Таврической области и указывает особенности, позднее нашедшие отражение в структуре государственного

управления областью. Автор анализирует международную обстановку и распределение политических сил внутри Российской империи, оказавших влияние на становление области как структурной единицы.

Во втором разделе уделяется внимание административной и финансовой подсистемам исполнительной власти внутри области. На примере имевших место быть практик показан функционал и структура обеих подсистем, проведён анализ связи управленческой структуры области с центром и сделаны выводы об особенностях государственного управления, характерных для Таврической области.

В третьем разделе автор подробно рассматривает судебную систему области. Опираясь на доступные в архивах описания правоприменительной практики, автор реконструирует устройство судебной системы области, анализирует её место в судебной системе Империи и делает выводы о её структуре и особенностях, характерных именно для Таврии.

Отделение Крымского ханства от Порты проходило в несколько этапов: устранение Турции от назначения крымского хана, формирование «Независимой татарской области» под протекторатом России, но без влияния на назначение крымского хана, формальная независимость, позволившая впоследствии присоединить Крым без оглядки на мировое сообщество, и, наконец, вхождение Крыма в состав Российской империи. Следует заметить, что турецкий султан некоторое время оставался духовным лидером мусульман, живших на территории Крымского ханства.

Отдельно стоит отметить ряд факторов, определивших своеобразие административно-правовой системы Таврической области, – географическое положение (пограничная область), наличие влиятельных экспедиций – соляной и алкогольной, являвшимися по сути независимыми финансовыми органами области, присутствие коренных народов (например, ногайские орды), сохранивших широкую автономию, широкое присутствие иноверцев на момент вхождения Крыма в состав Российской империи и связанные с этим правовые коллизии в области управления имуществом, и наличие т. н. духовных судов, не входивших, по сути, в судебную систему Империи и также имеющих де факто статус независимых органов власти.

Также стоит отметить попытки создания независимой судебной системы в Российской империи: судебные органы не подчинялись напрямую исполнительным, однако судьи назначались наместником либо губернатором, что фактически ставило их под контроль главы региона. В числе особенностей структуры государственного управления автор отмечает такие факты, как значительная роль руководителя региона (Потёмкин, Зубов), отсутствие нужного количества грамотных кадров, и, как следствие, назначение одного и того же человека на несколько должностей (яркий пример – комендант Ейской крепости), удалённость региона от столицы империи, что затрудняло коммуникацию с центром, и появление ряда органов, не входивших в систему органов государственной власти – приказ общественного призрения, карантинные учреждения, губернский и уездные землемеры, пограничная ногайская татарская экспедиция Фанагорийского края.

До настоящего момента исследований, посвящённых истории административно-правового устройства Крымского ханства до присоединения к Российской империи проводилось сравнительно мало, большинство же работ, посвящённых