

УДК 349.41

ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬ РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК ОБЪЕКТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Алимов З. А.

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского

Данная работа посвящена пониманию земель рекреационного назначения как объекта правового регулирования земельных отношений. В работе указывается, что именно выступает в качестве объекта правового регулирования земельных отношений, отмечаются аспекты, позволяющие выделить специфику земель рекреационного назначения. Данное исследование имеет огромное значение как для науки земельного права, так и при изучении учебной дисциплины «Земельное право». Определение понимания земель рекреационного назначения позволяет определить сущность, значение и специфику земель рекреационного назначения на современном этапе развития земельно-правовой науки. Использование теоретических аспектов понимания земель рекреационного назначения сквозь призму объектов правового регулирования земельных отношений в научно-исследовательских работах способствует удобству изложения правового материала, позволяет исследователю сформулировать проблему, определить ее пределы и логично раскрыть свои идеи.

Ключевые слова: земельный участок, земля, земли, земли рекреационного назначения, рекреация, отдых.

Действующий Земельный кодекс Российской Федерации оперирует таким понятием, как «земли рекреационного назначения», однако данное понятие является комплексным, в связи с чем его следует понимать сквозь призму таких понятий, как «земля» и «рекреация», которые позволяют раскрыть содержание и сущность термина «земли рекреационного назначения». Попробуем рассмотреть их по отдельности.

В современной научной литературе понятие «земля» имеет много различных значений: 1) треть от солнца [29]; 2) почва, верхний слой коры нашей планеты, поверхность [28]; 3) ресурс, используемый для производства сельскохозяйственной продукции, для строительства домов, городов, железных дорог [32]; 4) территория, находящаяся в чьем-либо владении, управлении, пользовании [26]; 5) рыхлое темное вещество, входящее в состав коры нашей планеты [30].

Ещё в советское время Н. И. Краснов подчёркивал, что биологические, экологические и другие естественнонаучные характеристики природных объектов и соответствующие им понятия не могут быть автоматически восприняты юриспруденцией для применения в законодательстве [11, с. 40]. Следовательно, для адекватного восприятия юриспруденцией такого объекта, как земля, возникает необходимость в законодательном закреплении таких понятий, которые могли бы как можно подробнее описать их особенности, свойства и характеристики.

В свою очередь, ныне действующий ЗК РФ не раскрывает такого понятия, как «земля», однако содержит норму, устанавливающую, что выступает в качестве

объекта правового регулирования земельных отношений. В связи с чем данное понятие целесообразно рассматривать сквозь призму объектов земельных отношений.

В соответствии со ст. 6 ЗК РФ в качестве объектов земельных отношений выступают: 1) земля как природный объект и природный ресурс; 2) земельные участки; 3) части земельных участков [2]. Попробуем раскрыть каждый из указанных объектов поподробнее.

Рассматривая землю в качестве природного объекта, следует понимать землю как один из компонентов окружающей природной среды, как одну из составляющих экологической системы. Являясь природным объектом, земля выступает как естественная экологическая система, которая обладает невосполнимыми человеком, только ей присущими специфическими свойствами и оказывает влияние на другие природные объекты – недра, воздух, воду и иные, тем самым выполняя экологическую функцию. Таким образом, земля как природный объект выступает объектом земельных отношений исключительно для возможности урегулирования отношений, связанных с охраной земель и контролем за соблюдением требований по охране и использованию земли.

Выступая в качестве природного ресурса, земля остаётся компонентом природной среды, однако используется человеком для удовлетворения своих материальных и духовных потребностей. Следовательно, как природный ресурс земля позволяет извлекать из себя полезные свойства, необходимые для удовлетворения каких-либо потребностей. В связи с этим земля, являясь природным ресурсом, с целью её рационального использования также закреплена в ЗК РФ в качестве объекта земельных отношений.

Рассматривая земельный участок как объект правового регулирования земельных отношений, следует заметить, что на сегодняшний день в современной юридической литературе существует проблема относительно понимания земельного участка. Указанная проблема пользуется достаточной актуальностью, так как от правильности её понимания зависит правильность применения норм различных отраслей права, оперирующих данным понятием [13, с. 6].

Рассмотрим понятия земельного участка, которыми оперируют учёные на современном этапе развития юридической науки. Так, О. И. Крассов считает, что «земельный участок – это индивидуализированная часть земли, компонента природной среды» [12, с. 10].

По мнению С. Ю. Стародумовой, «земельный участок – это часть земной поверхности с расположенными на ней природными и антропогенными объектами, имеющая фиксированную границу, местоположение, площадь, описанная и зафиксированная в установленном законом порядке, обладающая правовым режимом, установленным земельным законодательством» [23, с. 31]. Вместе с тем автор подчёркивает необходимость закрепления на законодательном уровне вышеуказанной модели понимания земельного участка.

В свою очередь, А. Г. Остапенко и А. О. Мухтабарова указывают на целесообразность установления на законодательном уровне следующей модели понимания земельного участка: «Недвижимая вещь как часть земли с закреплёнными в установленном порядке индивидуальными характеристиками: границами, местоположением, площадью, размером, целевым назначением, иными

физическими и юридическими критериями, кадастровым номером; с такими составными частями: водные объекты, индивидуально определенные части суши, в том числе почва, леса, древесно-кустарниковая растительность, многолетние насаждения и другая растительность, определенная наличием границ и места расположения» [21, с. 875]. Как видим, данное понятие является довольно объёмным, тем самым усложнит восприятие земельного участка как правовой категории.

Заслуживает внимания и позиция В. А. Алексеева, который также предлагает на законодательном уровне установить дефиницию «земельный участок» как «часть поверхности Земли в пределах замкнутого контура границ, а также находящиеся в этих границах поверхностный (почвенный) слой, водные объекты, растения и все, что неразрывно связано с поверхностью участка, за исключением зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства и самовольных построек» [7, с. 157].

Как видим, большая часть авторов пытаются на законодательном уровне закрепить легальное понятие земельного участка, однако такое суждение является недостаточно целесообразным. Исходя из того, что земельный участок является как природным объектом, так и природным ресурсом, а также выступает в качестве объекта недвижимости, то в такой связи будет достаточно проблематично описать все характеристики и особенности земельного участка, которые смогли бы лечь в правовую плоскость. В связи с чем целесообразно определить отдельные признаки, по которым можно будет как индивидуализировать, так и идентифицировать земельный участок, что и было сделано в последних изменениях, внесённых в ч. 3 ст. 6 ЗК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 6 ЗК РФ (в редакции от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») [4], земельный участок выступает объектом права собственности, а также является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи [2].

В то же время, как отмечает В. М. Кроз, «новое определение не внесло ясности для понимания земельного участка...» [14, с. 6.; 15, с. 33]. Напрашивается вывод, что, исходя из нового определения, индивидуализировать земельный участок могут не только границы. В связи с этим вновь возникает вопрос о средствах индивидуализации земельного участка в свете измененной дефиниции» [15, с. 33].

На наш взгляд, позиция В. М. Кроза является недостаточно обоснованной, так как ч. 3 ст. 6 ЗК РФ указывает на существование специфических характеристик, позволяющих индивидуализировать земельный участок. Вместе с тем характеристики, позволяющие индивидуализировать земельный участок, закреплены в ст. 8 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [3], предусматривающей перечень как основных (к которым также относятся границы), так и дополнительных характеристик, индивидуализирующих земельный участок. Следовательно, границы как выступали в качестве идентификатора земельного участка, так и остались. Таким образом, действующее законодательство устанавливает перечень средств индивидуализации земельного участка, что, в свою очередь, позволяет индивидуализировать земельный участок.

Однако, что касается эффективности и практичности таких средств индивидуализации земельного участка, то в этой связи можно полностью согласиться с позицией В. А. Алексеева, по мнению которого площадь земельного участка не может выступать в качестве идентифицирующего признака земельного участка, так как вычисляется лишь фактическая площадь его поверхности без учета рельефа. Вместе с тем автор подчёркивает, «что площадь могла бы выступать в качестве идентифицирующего признака, однако это возможно лишь при условии, если бы площадь участка вычислялась как фактическая площадь его поверхности с учетом рельефа. В этом случае в пределах одной конфигурации границ участка его площадь могла бы иметь разное значение в зависимости от изменения уклонов, образования насыпей и углублений. Таким образом, из всех индивидуализирующих характеристик земельного участка действительно уникальной является только местоположение его границ» [7, с. 151].

По нашему мнению, для более эффективной возможности идентификации земельного участка предлагается определять земельный участок в трёхмерном пространстве, что также позволит фиксировать рельеф земельного участка и в дальнейшем будет выступать одним из эффективных средств индивидуализации земельного участка.

Указывая на положительные стороны ст. 6 ЗК РФ, стоит также обратить внимание на неполноту данной нормы. Согласно ст. 6 ЗК РФ в качестве объектов земельных отношений выступает земля как природный объект, природный ресурс, земельный участок и его часть. Таким образом, исходя из содержания данной нормы, объектом правового регулирования земельных отношений является земельный участок, земля как природный объект и природный ресурс либо часть земельного участка. Однако в данной норме не идёт речь о земле как о территориальном пространстве, таким образом, следуя формальной логике, ст. 6 ЗК РФ не предусматривает в качестве объекта правового регулирования земельных отношений землю как часть земной поверхности как территорию административно-территориального образования, так и территорию РФ в целом.

В соответствии с ч. 3 ст. 6 ЗК РФ земельный участок выступает в качестве объекта права собственности, недвижимости и как части земной поверхности. Указанные положения дают нам сделать вывод о существовании земельного участка как объекта права собственности, недвижимого имущества, а также, исходя из того, что земельный участок является частью земной поверхности, то в такой связи выступает компонентом экологической системы, что в свою очередь позволяет говорить о земельном участке как о природном объекте и природном ресурсе.

Следует заметить, что, по мнению О. Н. Колесовой, В. М. Кроза, каждый из перечисленных объектов земельных отношений является самостоятельным и должен быть ограничен от других объектов своими определенными признаками. Таким образом, земля как природный объект и природный ресурс и земельные участки выступают разными объектами земельных отношений [15, с. 33]

На наш взгляд, мнения авторов относительно разделения земли как природного объекта и природного ресурса отдельно от земельного участка видится неоправданным, нецелесообразным и недопустимым. Ведь земли, находящиеся в пределах какого-либо административно-территориального образования, в то же время выступают в качестве природного ресурса и природного объекта, и в случае

трансформации определённой части земли в отдельный земельный участок данный участок не перестанет выступать в качестве природного ресурса и объекта. В связи с чем законодатель целенаправленно указал, что объектом земельных отношений является земля как природный объект, природный ресурс, земельный участок и его часть, так как в соответствии с Конституцией РФ земля используется и охраняется в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории [1], тем самым подлежит особой правовой охране.

Целесообразно также подчеркнуть, что введение земельного участка в качестве объекта земельных отношений было введено как для упрощения реализации земли в гражданском обороте в качестве объекта частной собственности, в частности для возможности приобретать на неё какие-либо права, и тем самым нести, соответствующие обязанности, так и для возможности индивидуализировать землю.

В то же время, если не воспринимать данные объекты как единое целое, то, во-первых, достаточно проблематично будет установить порядок использования земельного участка, так как какое-либо использование земельного участка напрямую зависит от его природных свойств и особенностей, в связи с чем для каждого земельного участка в соответствии с классификатором видов разрешенного использования земельных участков [5] устанавливается вид разрешённого использования, который, в свою очередь, предусматривает порядок использования земельного участка; во-вторых, учёт природных свойств каждого земельного участка позволяет использовать его таким образом, чтобы при этом не причинить вреда земле, так как в соответствии со ст. 3 ЗК РФ земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации.

Таким образом, на основании вышеизложенного, а также исходя из законодательного закрепления объекта правового регулирования земельных отношений можно прийти к выводу, что действующее земельное законодательство под землёй в качестве объекта правового регулирования понимает конкретный земельный участок либо его часть, а в том случае, когда в законодательстве употребляется понятие земли, речь идёт о совокупности земельных участков либо их частей.

Следует также отметить, что большинство проблем возникает в виду отсутствия юридически закреплённой модели понимания «земли», так как земля как одна из составляющих экологической системы не может адекватно быть воспринята юриспруденцией без соответственного закрепления в законодательстве. В связи с чем для соответствующего восприятия юриспруденцией такого объекта, как земля предлагается закрепить в земельном кодексе Российской Федерации дефиницию, в соответствии с которой под землёй предлагается понимать один из элементов окружающей природной среды, верхний плодородный слой коры земного шара, который выступает в качестве территориального пространства и на котором размещены иные природные компоненты ландшафта.

Продолжая раскрывать понятие «земли рекреационного назначения», целесообразно уделить внимание второму элементу данного определения, такому как «рекреация». Соответственно, попробуем раскрыть сущность и значение данного понятия.

Термин «рекреация» является заимствованным с иностранного языка. Однако данное понятие встречается в современной литературе довольно часто. Слово

рекреация в переводе с польского (rekreacja – отдых, от латинского recreatio – восстановление) означает отдых, восстановление сил человека, израсходованных в процессе труда. Во многих странах рекреационное обслуживание – крупная отрасль экономики [27].

В научной литературе термин «рекреация» появился в США в конце 90-х гг. XIX в. как результат введения нормированного рабочего дня, двух выходных, летних отпусков. Поэтому под рекреацией подразумевались восстановление, оздоровление и пространство, где осуществляются эти виды деятельности [8, с. 86; 22, с. 108].

В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона «рекреация» определяется как «перерыв от занятий и уроков в школе с целью отдыха» [25, с. 183]. Аналогичное понимание термина «рекреация» можно встретить в толковом словаре Ушакова: перерыв для отдыха между занятиями, уроками [31]. Схожее значение данного термина можно найти и в энциклопедии туризма И. В. Зорина и В. А. Квартальнова [10, с. 137].

В свою очередь, авторы «Туристического терминологического словаря» под рекреацией понимают «расширенное восстановление жизненных сил человека, любую игру, развлечение, направленные на восстановление физических и умственных сил; сегмент индустрии досуга; праздники, каникулы; цивилизованный отдых, обеспечиваемый различными видами профилактики заболеваний в стационарных условиях, экскурсионно-туристскими мероприятиями, а также в процессе занятий физическими упражнениями» [24, с. 93].

Помимо словарно-энциклопедического понимания, стоит также обратить внимание на значения термина «рекреация», которые можно встретить в литературе.

Так, Н. С. Мироненко и И. Т. Твердохлебов под рекреацией понимают «совокупность отношений и явлений, возникающих в процессе использования свободного времени для оздоровительной, познавательной, спортивной и культурно-развлекательной деятельности людей на специализированных территориях, находящихся вне населённого пункта, являющегося местом их постоянного жительства» [18, с. 11].

В концепции А. С. Орлова термин «рекреация» заменяет понятие «отдых» [19] и означает «специфическую биологическую и социальную активность субъекта, сопровождающуюся переживанием им рекреационного эффекта» [20, с. 19]. Следовательно, автор отождествляет данные понятия.

Таким образом, как подчёркивает В. П. Зайцев, «рекреация» – «это собирательное понятие, которое отражает в основном активный отдых человека вне трудовой, учебной, научной, спортивной и другой деятельности, предпочтительно в специально предназначенных для этого условиях, и приносящее удовлетворение от этих мероприятий» [9, с. 23].

Проанализировав вышеизложенные как словарно-энциклопедическое, так и литературное понимание слова «рекреация», можно прийти к выводу, что данное понятие является достаточно обширным [6] (начиная от микропауз в работе мышц, перекуров на работе и других форм [16, 17], заканчивая еженедельным отдыхом, занятием спортом и т. д.), и имеет множество различных значений. Однако, не

смотря на множество значений указанного термина, как подчёркивают все без исключения авторы, рекреация – это, в первую очередь, отдых.

В силу того, что понимание значения слова «рекреация» довольно разнообразно, то в такой связи законодатель целенаправленно в ч. 1 ст. 95 ЗК РФ ограничил понимание земель рекреационного назначения следующими составляющими, в частности: организация отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительная и спортивная деятельность.

Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать некоторые частные выводы, представляющие интерес для нашего исследования:

1. В качестве объекта правового регулирования земель рекреационного назначения выступают земельный участок либо часть земельного участка, которые, в свою очередь, признаются как природным объектом, так и природным ресурсом, а также имеют специальное предназначение.

2. При использовании законодателем оборота «право на землю» речь идёт об объекте правового регулирования, в частности, о праве на конкретный земельный участок либо его часть, следовательно, понятия «земля» и «земли» употребляются законодателем как синонимы.

3. В том случае, когда законодатель употребляет словосочетание «земли рекреационного назначения», то под данным сочетанием следует понимать совокупность земельных участков либо их частей, которые предназначены для рекреационных целей, а также на которых размещены объекты, предназначенные для указанных целей.

Таким образом, исходя из объекта правового регулирования земельных отношений, под «землями рекреационного назначения» свойственно понимать совокупность земельных участков либо их частей, которые по целевому назначению предназначены и используются для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан, а также на которых размещены объекты, предназначенные для указанных целей».

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136 -ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
3. Федеральный закон от 13 июля 2015г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства Российской Федерации – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.
4. Федеральный закон от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации – 2014. – № 26. (часть I). – Ст. 3377.
5. Приказ Министерства экономического развития РФ от 1 сентября 2014 г. № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков» Российская газета. – 2014. – №217.
6. Александрова А. Ю. Международный туризм / А. Ю. Александрова. Учебник. – М.: Аспект Пресс. – 2002. – 470 с.
7. Алексеев В. А. Понятие земельного участка и его определение в российском законодательстве / В. А. Алексеев // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2015. – № 11. – С. 150–157.

8. Ветитнев А. М. Курортное дело: учебное пособие / А. М. Ветитнев, Л. Б. Журавлева. – М.: КНОРУС. – 2006. – 528 с.
9. Зайцев В. П. Рекреация: проблема, понятийная методология, воспитание и образование студентов / В. П. Зайцев, С. И. Крамской, С. В. Манучарян // Культура физическая и здоровье. – 2007. – № 2 (12). – С. 22–25
10. Зорин И. В. Энциклопедия туризма: Справочник. / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика. – 2003. – 368 с.
11. Краснов Н. И. Новое советское лесное законодательство / Н. И. Краснов // Советское государство и право. – 1978. – № 7. – С. 40.
12. Крассов О. И. Земельный участок как объект природы и природный ресурс / О. И. Крассов // Экологическое право. – 2013. – № 6. – С. 8–16.
13. Крассов О. И. Земельный участок – основа понятийного аппарата земельного права / О. И. Крассов // Экологическое право. – 2011 – № 4. – С. 4–12.
14. Кроз В. М. К вопросу об объектах земельных отношений / В. М. Кроз // «Проблемы теории и юридической практики в России». Материалы 12-й международной научно-практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов. – Самара. – 2015. – С. 5–9.
15. Кроз В. М., Колесова О. Н. «Земля» и «земельный участок» как объекты правоотношений / В. М. Кроз, О. Н. Колесова // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 1. – С. 31–36.
16. Кусков А. С. Туристское ресурсоведение / А. С. Кусков. Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по специальностям «Соц.- культур. сервис и туризм», «Туризм». – М.: Академия. – 2008. – 208 с.
17. Кусков А. С. Рекреационная география / А. С. Кусков, В. Л. Голубева, Т. Н. Одинцова. Учебно-методический комплекс. – М.: МПСИ, Флинта. – 2005. – 496 с.
18. Мироненко Н. С. Рекреационная география. / Н. С. Мироненко, И. Т. Твердохлебов. Изд-во Моск. ун-та. – М. – 1981. – С. 11.
19. Орлов А. С. Труд и рекреация / А. С. Орлов // Социологические исследования. – 1991. – № 10. – С. 18–21.
20. Орлов А. С. Социология рекреации / А. С. Орлов. – Москва: Наука. – 1995. – 247 с.
21. Остапенко А. Г., Мухтабарова А. О. К вопросу о разграничении понятий «земля» и «земельный участок» как объектов земельных правоотношений / А. Г. Остапенко, А. О. Мухтабарова // Молодой ученый. – 2016. – № 9. – С. 872–875.
22. Саранча М. А. Проблемы концептуального определения и соотношения понятий «туризм» и «рекреация» / М. А. Саранча // Вестник Удмуртского университета. Биология. Науки о земле. – 2009. – Вып. 2. – С. 105–118.
23. Стародумова С. Ю. О соотношении понятий «земля» и «земельный участок» / С. Ю. Стародумова // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2013. – № 2 (3). – С. 29–32.
24. Туристический терминологический словарь / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – М.: Советский спорт. – 1999. – 170 с.
25. Юридическая энциклопедия. / Под общей ред. Б. Н. Топорнина. – М.: Юристъ. – 2001. – 1264 с.
26. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998 [Электронный ресурс] // URL:<http://gramota.ru/slovari/dic/?word=земля&all=x>. Дата обращения: 23.05.2017 г.
27. Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина [Электронный ресурс] // URL: <http://megabook.ru/article/Рекреация>. Дата обращения: 19.06.2017 г.
28. Толковый словарь Даля онлайн. Земля [Электронный ресурс] // URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=10726>. Дата обращения: 23.05.2017 г.
29. Толковый словарь Ожегова онлайн. Земля [Электронный ресурс] // URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=9151>. Дата обращения: 23.05.2017 г.
30. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] // URL:<https://www.vedu.ru/expdic/10027/>. Дата обращения: 23.05.2017 г.
31. Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс] // URL: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=66014>. Дата обращения: 19.06.2017 г.
32. Словарь экономических терминов. Земля [Электронный ресурс] // URL: <https://tochka.com/info/glossary/ЗЕМЛЯ>. Дата обращения: 23.05.2017 г.

Alimov Z. Concept of land of recreational appointment as object of legal regulation of land relations // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. – 2017. – T. 3 (69). № 2. – P. 128–137.

This work is devoted to the understanding of recreational land as an object of legal regulation of land relations. The work specifies what exactly acts as an object of legal regulation of land relations, and also specifies those aspects that allow to distinguish the specifics of recreational lands. Of great importance is this study, both for the science of land law, and for the study and educational discipline of land law. The definition of the understanding of recreational lands allows us to determine the essence, significance and specificity of recreational lands, at the present stage of development of land and legal science. The use of theoretical aspects of the understanding of recreational lands through the prism of the objects of legal regulation of land relations in scientific research contributes to the convenience of presenting the legal material, allows the researcher to formulate the problem, determine its limits and logically disclose their ideas.

Keywords: land, land, land, recreational land, recreation, recreation.

Spisok literatury

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 2009. – № 4. – St. 445.
2. Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 25 oktyabrya 2001 g. № 136 -FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 2001. – № 44. – St. 4147.
3. Federal'nyj zakon ot 13 iyulya 2015g. № 218-FZ «O gosudarstvennoj registracii nedvizhimosti» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii – 2015. – № 29 (chast' I). – St. 4344.
4. Federal'nyj zakon ot 23.06.2014 g. № 171-FZ «O vnesenii izmenenij v Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii i ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii – 2014. – № 26. (chast' I). – St. 3377.
5. Prikaz Ministerstva ehkonomicheskogo razvitiya RF ot 1 sentyabrya 2014 g. № 540 «Ob utverzhdenii klassifikatora vidov razreshennogo ispol'zovaniya zemel'nyh uchastkov» Rossijskaya gazeta. – 2014. – №217.
6. Aleksandrova A.YU. Mezhdunarodnyj turizm / A.YU. Aleksandrova. Uchebnik. M.: Aspekt Press. – 2002. – 470 s.
7. Alekseev V.A. Ponyatie zemel'nogo uchastka i ego opredelenie v rossijskom zakonodatel'stve // Vestnik ehkonomicheskogo pravosudiya Rossijskoj Federacii. – 2015. – №. – 11. S. 150 – 157.
8. Vetitnev A.M. Kurortnoe delo: uchebnoe posobie /A.M. Vetitnev, L.B. Zhuravleva. – M.: KNORUS. – 2006. – 528 s.
9. Zajcev V.P. Rekreatsiya: problema, ponyatijnaya metodologiya, vospitanie i obrazovanie studentov / V.P. Zajcev, S.I. Kramskoj, S.V. Manucharyan. Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e. – 2007. - № 2 (12). – S. 22–25
10. Zorin I.V. EHnciklopediya turizma: Spravochnik. / I.V. Zorin, V.A. Kvartal'nov. – M.: Finansy i statistika. – 2003. – 368 s.
11. Krasnov N. I. Novoe sovetskoe lesnoe zakonodatel'stvo // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. –1978.– № 7. – S. 40.
12. Krassov O.I. Zemel'nyj uchastok kak ob"ekt prirody i prirodnyj resurs // EHkologicheskoe pravo. – 2013. № 6. – S. 8–16.
13. Krassov O. I. Zemel'nyj uchastok - osnova ponyatijnogo apparata zemel'nogo prava // EHkologicheskoe pravo. – 2011 – №4. – S. 4–12.
14. Kroz V. M. K voprosu ob ob"ektah zemel'nyh otnoshenij // «Problemy teorii i yuridicheskoy praktiki v Rossii». Materialy 12-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh, specialistov i studentov. Samara. – 2015. – S. 5 – 9.
15. Kroz V. M., Kolesova O. N. «Zemlya» i «zemel'nyj uchastok» kak ob"ekty pravootnoshenij //Voprosy ehkonomiki i prava. – 2015. – № 1. – S. 31–36.
16. Kuskov A.S. Turistskoe resursovedenie / A. S. Kuskov. Ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ucheb. zavedenij, obuchayushchihsya po special'nostyam «Soc. - kul'tur. servis i turizm», «Turizm». – M.: Akademiya. – 2008. – 208 s.

17. Kuskov A.S. *Rekreacionnaya geografiya* / A.S. Kuskov, V.L. Golubeva, T.N. Odincova. Uchebno-metodicheskij kompleks. – M.: MPSI, Flinta. – 2005. – 496 s.
18. Mironenko N. S. *Rekreacionnaya geografiya*. / N.S. Mironenko, I.T. Tverdohlebov. Izd-vo Mosk-un-ta. – M. – 1981. – S.11.
19. Orlov A. S. Trud i rekreaciya. // *Sociologicheskie issledovaniya*. – 1991. – №10. – S. 18–21.
20. Orlov A. S. *Sociologiya rekreacii*. / A. S. Orlov. – Moskva: Nauka. – 1995. – 247 s.
21. Ostapenko A. G., Muhtabarova A. O. K voprosu o razgranichenii ponyatij «zemlya» i «zemel'nyj uchastok» kak ob"ektov zemel'nyh pravootnoshenij // *Molodoj uchenyj*. – 2016. – №9. – S. 872-875.
22. Sarancha M.A. *problemy konceptual'nogo opredeleniya i sootnosheniya ponyatij «turizm» i «rekreaciya»* // *Vestnik udmurtskogo universiteta. Biologiya. Nauki o zemle*. – 2009. – Vyp. 2. – S. 105–118.
23. Starodumova S. YU. O sootnoshenii ponyatij «zemlya» i «zemel'nyj uchastok» // *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S. YU. Vitte. Seriya 2: YUridicheskie nauki*. – 2013. – № 2 (3). – S. 29–32.
24. *Turisticheskij terminologicheskij slovar'* / Zorin I.V., Kvartal'nov V.A. – M.: Sovetskij sport. – 1999. – 170 s.
25. *YUridicheskaya ehnciklopediya*. / Pod obshchej red. B.N. Topornina. – M.: YUrist'. – 2001. – 1264 s.
26. *Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo yazyka* / Gl. red. S. A. Kuznecov. Pervoe izdanie: SPb.: Norint, 1998 [EHlektronnyj resurs] // URL:<http://gramota.ru/slovari/dic/?word=zemlya&all=x>. Data obrashcheniya: 23.05.2017 g.
27. *Tolkovyj slovar' inostrannyh slov* L.P. Krysina [EHlektronnyj resurs] // URL: <http://megabook.ru/article/Rekreaciya>. Data obrashcheniya: 19.06.2017 g.
28. *Tolkovyj slovar' Dalja onlajn. Zemlya* [EHlektronnyj resurs] // URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=10726>. Data obrashcheniya: 23.05.2017 g.
29. *Tolkovyj slovar' Ozhegova onlajn. Zemlya* [EHlektronnyj resurs] // URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=9151>. Data obrashcheniya: 23.05.2017 g.
30. *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka* [EHlektronnyj resurs] // URL:<https://www.vedu.ru/expdic/10027/>. Data obrashcheniya: 23.05.2017 g.
31. *Tolkovyj slovar' Ushakova onlajn* [EHlektronnyj resurs] // URL: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=66014>. Data obrashcheniya: 19.06.2017 g.
32. *Slovar' ehkonomicheskikh terminov. Zemlya* [EHlektronnyj resurs] // URL: <https://tochka.com/info/glossary/ZEMLYA>. Data obrashcheniya: 23.05.2017 g.