

**УДК 343.137.9**

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАНЦЕВ, ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ  
ДИПЛОМАТИЧЕСКИМ ИММУНИТЕТОМ**

*Родителева Я. Н.*

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России*

Статья посвящена процессуальным особенностям предварительного расследования следователями преступлений, совершенных отдельными категориями иностранных граждан, пользующихся дипломатическим иммунитетом. Классифицированы по категориям иностранцы, которые пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции государства. Рассматриваются спорные моменты возбуждения и окончания предварительного расследования по данной категории уголовных дел. Предлагается изменение законодательства в вопросе разрешения уголовных дел в отношении иностранных лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, с целью дальнейшего развития законодательства по этим вопросам и повышения профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, которые приведут к улучшению ситуации в раскрытии и профилактике преступлений, совершенных иностранцами, пользующимися дипломатическим иммунитетом.

**Ключевые слова:** дипломатический иммунитет, преступление, уголовная ответственность, предварительное расследование, иностранец, возбуждение уголовного дела.

В последнее время значительно возрос интерес ученых и практиков к проблемам преступности иностранных граждан, пользующихся дипломатическим иммунитетом, а также привлечения данной категории лиц к уголовной ответственности. Актуальность исследования этих вопросов, их научная и практическая значимость, необходимость ее комплексной разработки не вызывают сомнений. Обязательства государств по борьбе с преступлениями международного характера и правовая помощь по уголовным делам составляют предмет международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Преступления, подпадающие под юрисдикцию двух и более государств, в теории международного права получили название транснациональные преступления. Это обычные общеуголовные преступления, которые имеют лишь одну, но существенную особенность – иностранный элемент. Транснациональную преступность можно определить как коммерческую деятельность криминальных корпораций, осуществляемую на территории нескольких стран противоправными средствами и (или) с привлечением запрещенных товаров и услуг [1, с. 367–368]. При расследовании уголовных дел с участием иностранцев<sup>1</sup> возникает много сложных

---

<sup>1</sup> В российском законодательстве термин «иностранный гражданин» закрепляется в законе о гражданстве РФ 1991 г. Исследуемый термин встречается и в ряде других российских законов. В соответствии с Законом РФ 1995 г. к иностранным физическим лицам относятся иностранные граждане, гражданская право- и дееспособность которых определяется по праву иностранного государства, гражданами которого они являются. Определение термина

ситуаций, ведь действующим Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, к сожалению, многие вопросы нормативно не урегулированы.

В юридической литературе проблемам определения уголовно-правового статуса иностранцев и возникающих на их основе уголовно-процессуальных отношений в связи с осуществлением этими лицами преступлений на территории государства пребывания уделяется повышенное внимание. Фундаментальные исследования как российских, так и зарубежных ученых частично касались этих проблем. Анализу отдельных видов иммунитета в уголовном процессе посвящены кандидатские диссертации Ф. А. Агаева «Иммуниеты в Российском уголовном процессе» (1997), И. В. Вельи «Свидетельский иммунитет в уголовном процессе» (2000), Е. А. Нагаева «Гарантии прав и законных интересов иностранных граждан в досудебном производстве по уголовным делам» (1999), В. И. Руднева «Иммуниеты в уголовном судопроизводстве» (1997), Н. Ю. Волосовой «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» (2015), Ю. С. Андреевой «Особенности производства процессуальных действий в досудебном уголовном производстве в отношении иностранных лиц, пользующихся дипломатическим и консульским иммунитетами» (2010) и других. В этих трудах изложены общие вопросы международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью, тогда как для практического воплощения в жизнь этих правовых норм этого недостаточно, необходимы научные рекомендации по совершенствованию производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранцами на территории Российской Федерации. В основном названные авторы лишь косвенно затрагивали вопросы неприкосновенности иностранных граждан, пользующихся дипломатическим иммунитетом в уголовном процессе при рассмотрении самого института иммунитетов. Именно поэтому существует необходимость определить процессуальные особенности предварительного расследования следователями уголовных дел в отношении отдельных категорий иностранных лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом.

По мере углубления и расширения международных связей растет и круг лиц из числа иностранцев, которые пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции. Сейчас он определяется не только по признакам принадлежности к дипломатическим представителям иностранных государств, но и причастностью к деятельности различных международных организаций. По мнению О. В. Плотниковой, «иммунитет – это изъятия из-под юрисдикции государства пребывания или освобождение от иностранной юрисдикции». Кроме того, О. В. Плотникова указывает, что «иммунитет вытекает из принципов суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела друг друга. В силу суверенитета одно государство не может осуществлять власть в отношении других стран. Поэтому иммунитет распространяется на зарубежные страны, принадлежащее им имущество и на людей, выступающих от лица государства, их направившего» [2, с. 37]. Типы и объем иммунитета зависят как от занимаемой в дипломатическом представительстве или в международной организации должности,

---

«иностранный гражданин» осложняется тем, что в правовом лексиконе используются другие термины, родственные понятию «иностранец».

так и от выполняемых на момент совершения преступления функций или от цели пребывания в стране. Категории иностранцев, которые пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции государства, по мнению П. Н. Бирюкова, можно условно разделить на несколько групп [3, с. 142]:

– в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. в первую группу входят сотрудники дипломатических представительств – члены дипломатического персонала представительств, члены их семей, проживающие вместе с ними, если они не являются российскими гражданами, имеют абсолютный иммунитет от уголовной юрисдикции России [4]. Личной неприкосновенностью, в соответствии с Положением о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР от 23 мая 1966 г., обладают также дипкурьеры [5]. Аналогичный иммунитет имеют члены административно-технического персонала представительства и их семьи, если они не являются гражданами России или не проживают на территории РФ постоянно. Иммунитет членов обслуживающего персонала представительства, не являющихся гражданами России или не проживающих на территории РФ постоянно, функциональный – в отношении действий, совершенных при исполнении своих обязанностей. Частные домашние работники пользуются иммунитетом в том объеме, в котором это допускает государство пребывания (в РФ уголовно-процессуальные такие иммунитеты не предусмотрены).

– в соответствии с Венской Конвенцией о специальных миссиях от 8 декабря 1969 г. ко второй группе субъектов иммунитетов следует отнести глав иностранных государств и правительств, министров иностранных дел, членов их семей, членов специальных миссий [6]. Так, иммунитет распространяется на членов семей представителей посылающего государства в специальной миссии и семей членов ее дипломатического персонала, если они сопровождают таких членов специальной миссии, если они не являются гражданами принимающего государства или не проживают в нем постоянно. Члены семей членов административно-технического персонала специальной миссии, если они сопровождают таких членов специальной миссии, пользуются иммунитетом, если они не являются гражданами принимающего государства или не проживают в нем постоянно.

– нормы, предусмотренные Венской конвенцией о консульских сношениях от 24 декабря 1963 г., указывают, что к третьей группе относятся сотрудники консульских учреждений [7].

Уголовно-правовой статус иностранцев отличается по структуре и содержанию в зависимости от категорий этих лиц и имеет свою специфику в сравнении с уголовно-правовым положением граждан России и лиц без гражданства. В науке его определяют как совокупность установленных внутренним законодательством, а также международно-правовыми актами прав и обязанностей в сфере уголовно-правовых и возникающих на их основе уголовно-процессуальных отношений в связи с совершением этими лицами преступлений на территории государства пребывания [8]. Существующие иммунитеты регулируют особый порядок уголовного судопроизводства, который заключается в предоставлении некоторых исключений и привилегий для отдельных категорий иностранцев в случае возбуждения уголовного дела и производства отдельных процессуальных действий.

В то же время они представляют собой дополнительные гарантии законности и обоснованности привлечения этих лиц к уголовной ответственности и применения к ним мер принуждения. Но указанные дипломатические иммунитеты не являются абсолютными в связи с тем, что нельзя исключать применение дипломатическим агентом<sup>2</sup> средств самообороны, а также – в исключительных случаях – мер, направленных на пресечение совершения им преступления [9, с. 99]. Более того, согласно ст. 13 Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР (Российской Федерации) на этих лиц распространяется юрисдикция России в случае согласия на это аккредитующего государства [5]. Именно поэтому очень важно еще на начальном этапе проверки обстоятельств совершенного иностранцем преступления иметь информацию об особенностях его правового статуса, чтобы законно провести первоначальные и последующие следственные действия, направленные на привлечение его к уголовной ответственности.

Процессуальной особенностью возбуждения и окончания расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных иностранцами, наделенными дипломатическим иммунитетом, является тот факт, что его наличие не является обстоятельством, исключающим производство по уголовному делу (ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Поэтому, если на момент совершения преступления уже имеются достаточные данные, указывающие на наличие такого иммунитета, уголовное дело при наличии признаков преступления подлежит возбуждению по признакам соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом определенные процессуальные особенности связаны также с прекращением уголовного дела. Выяснив в ходе расследования причастность к совершению преступления такого иностранца, следователь обязан принять решение о прекращении уголовного дела. По мнению Е. А. Степанова и А. Г. Романовой, основанием для прекращения уголовного дела в отношении лица, пользующегося дипломатическим иммунитетом, является отсутствие состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) [10, с. 56]. С этим мнением трудно согласиться. Как известно, теория уголовного права не признает субъектом преступления, что исключает состав преступления, лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности; лицо, признанное невменяемым; а также лиц, которые не имеют статуса специального субъекта преступления (должностное лицо, военнослужащий и др.). Иностранцы же, пользующиеся дипломатическим иммунитетом, к категории вышеперечисленных субъектов не относятся. Поэтому, на наш взгляд, будет некорректным прекращать подобные уголовные дела на основании отсутствия состава преступления. В связи с этим мы видим выход из сложившейся правовой коллизии в решении дипломатическим путем вопроса об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые, согласно российским законам и международным договорам, ратифицированным Российской Федерацией, не

---

<sup>2</sup> согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. дипломат, т. е. член дипломатического персонала дипломатического представительства, лицо, которое по должности непосредственно участвует в осуществлении представительских функций.

подсудны судам России, в случае совершения ими преступления на территории России.

Как известно, иммунитет от латинского *immunitas* – освобождение от повинностей, совокупность прав и привилегий, предоставляемых определенному кругу должностных лиц [11, с. 315]. Такое понимание иммунитета выступило основой для высказывания, что лица, обладающие дипломатическим и иным иммунитетом, освобождаются от уголовной ответственности в связи со своим специальным статусом [12, с. 147; 13, с. 5–7; 14, с. 35]. При этом И. Е. Елизарова считает, что наличие международно-правового иммунитета не исключает преступности деяния, совершенного лицами, обладающими международно-правовым иммунитетом [12, с. 138]. Несмотря на то, что на сегодня ст. 25 УПК РФ утратила силу, неправильным было бы считать основанием для прекращения уголовного дела данной категории вследствие изменения обстановки, вызванной выдворением дипломата за пределы Российской Федерации, поскольку сам факт оставления страны никак не влияет на изменение характера общественно опасного деяния. Естественно, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ должен предусматривать конкретную правовую норму, определяющую основания и порядок прекращения уголовного дела в отношении таких лиц. Поэтому мы предлагаем добавить УПК РФ статьей «Иммунитет от уголовной юрисдикции» следующего содержания: «Главы дипломатических представительств иностранных государств, члены дипломатического персонала этих представительств, а также члены их семей, если они проживают вместе с ними и не являются гражданами Российской Федерации; сотрудники административно-технического персонала дипломатических представительств и члены их семей; главы дипломатических представительств, члены дипломатического персонала представительств иностранных государств в третьей стране, проезжающие транзитом через территорию РФ и члены их семей; члены специальных миссий и их дипломатического персонала пользуются иммунитетом от уголовной юрисдикции Российской Федерации. Вопрос об их уголовной ответственности решается дипломатическим путем. В случае совершения преступления лицами, пользующимися иммунитетом от уголовной юрисдикции, уголовное дело после его полного и всестороннего расследования в отношении этих лиц подлежит прекращению, что обусловлено специфическим статусом субъекта преступления». Включать же в ст. 24 УПК РФ, предусматривающую перечень обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, отдельный пункт относительно иностранцев, которые пользуются дипломатическим иммунитетом, категорически нельзя, поскольку наличие такой нормы именно в этой статье не позволило бы даже возбудить уголовное дело при наличии данных о таком иммунитете. Что касается окончания досудебного следствия в отношении граждан иностранных государств и лиц без гражданства, то тут действует обычный порядок завершения расследования в деле с учетом процессуальных особенностей, связанных с вручением обвиняемому копии основных процессуальных документов (постановления о возбуждении уголовного дела, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительного заключения), ознакомлением с материалами уголовного дела с участием переводчика и тому подобное. Считаем необходимым, кроме перечисленных процессуальных документов, вручать обвиняемым-иностранцам документы, касающиеся гражданского иска (заявление с указанием суммы ущерба и документы, обосновывающие указанную сумму), постановление о прекращении уголовного дела по отдельному эпизоду, постановление следователя об отклонении заявленных обвиняемым и его защитником ходатайств. Не следует

забывать и о том, что в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации отсутствует закрепленный порядок действий должностных лиц российских органов дознания и следствия при выявлении преступлений, совершенных лицами, обладающими иммунитетами от уголовной юрисдикции. Мы в полной мере принимаем и поддерживаем позицию Ю. С. Андреевой о целесообразности разработки единых методических рекомендаций для всех правоохранительных органов с подробным описанием процедуры получения согласия аккредитующего государства на привлечение дипломата к уголовной ответственности и с определенными формами процессуальных документов [15]. Указанный порядок будет способствовать устранению неясностей, существующих на сегодня в сфере действия иммунитетов в уголовном процессе, а также позволит существенно сэкономить время практическим работникам.

Изучение этой категории уголовных дел наводит на мысль о том, что следователи, которые расследуют подобные уголовные дела, пытаются искусственно, а порой и с нарушением закона их прекратить. Законодательная регламентация в УПК указанных проблем обеспечит необходимое единство уголовно-процессуальной деятельности с участием иностранных граждан и достаточным образом гарантирует оптимальную защиту тех иностранцев, которые имеют полный или ограниченный иммунитет от юрисдикции органов уголовного судопроизводства Российской Федерации. Дальнейшее развитие законодательства по этим вопросам и повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов приведут к улучшению ситуации в раскрытии и профилактике преступлений, совершенных иностранцами, пользующимися дипломатическим иммунитетом.

#### Список литературы

1. Иванов Э. А. Понятие транснациональной преступности и международно-правовое регулирование борьбы с ней // Преступность и законодательство. – М., 1997.
2. Плотникова О. В. Консульские отношения и консульское право. Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999.
3. Бирюков П. Н. Нормы международного уголовно-процессуального права в правовой системе Российской Федерации: Монография. – Воронеж: ВГУ, 2000.
4. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/dip\\_rel.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml) (дата обращения: 11.04.2016).
5. Ведомости СССР. – 1966. – № 22. Ст. 327; 1981. № 7. Ст. 156.
6. Венская Конвенция о специальных миссиях от 8 декабря 1969 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/sp\\_missions.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/sp_missions.shtml) (дата обращения: 12.04.2016).
7. Венская конвенция о консульских сношениях от 24 декабря 1963 г. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/consular.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf) (дата обращения: 12.04.2016).
8. Жукова Н. А. Производство по уголовным делам с участием иностранных граждан в досудебных стадиях в Российской Федерации / Диссертация на соискание ученой степени канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003.
9. Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала: Учебное пособие / Ю. Г. Демин. – М.: Международные отношения, 1995.
10. Степанов Е. А., Романова А. Г. Особенности участия иностранцев в советском уголовном процессе. – М., 1980.
11. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка. – М., 2008.
12. Елизарова И. А. Международно-правовые иммунитеты в уголовном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2004.
13. Кибальник А. Г. Иммунитеты в уголовном праве. – Ставрополь, 1999.
14. Кибальник А. Г. Иммунитет как освобождение от уголовной ответственности // Российская юстиция. – 2000. – N 8.
15. Андреева Ю. С. Особенности производства процессуальных действий в досудебном уголовном производстве в отношении иностранных лиц, пользующихся дипломатическим и консульским иммунитетами. – М., 2010.

**Yana Roditeleva. Preliminary investigation of criminal cases with foreigners enjoying diplomatic immunity** // Scientific notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science. – 2016. – T. 2 (68). № 3. – P. 121–127.

The article is concerned with the procedural features of the preliminary investigation by officials of crimes committed by certain categories of foreign citizens with diplomatic immunity. Foreigners that enjoy immunity from the criminal jurisdiction of the state are classified into categories. Controversial aspects of initiating and closing a preliminary investigation on the given category of criminal cases are considered. The laws concerning the settlement of criminal cases involving foreign persons with diplomatic immunity are proposed to be changed in order to further develop and improve the legislation governing these issues. Moreover, professional advancement trainings of law enforcement officers are suggested to be held, which will improve the situation with solving and preventing crimes committed by foreigners enjoying diplomatic immunity.

**Key words:** diplomatic immunity, crime, criminal responsibility, preliminary investigation, foreigner, initiation criminal case.

#### **Spisok literatury**

1. Ivanov E. A. Ponyatie transnatsionalnoy prestupnosti i mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie borby s ney // Prestupnost i zakonodatelstvo. – M., 1997.
2. Plotnikova O. V. Konsulskie otnosheniya i konsulskoe pravo. Uchebnik dlya vuzov. M.: Izdatelskaya gruppa NORMA-INFRA-M, 1999.
3. Biryukov P. N. Normy mezhdunarodnogo ugovno-protsessualnogo prava v pravovoy sisteme Rossiyskov Federatsii: Monografiya. Voronezh: VGU, 2000.
4. URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/dip\\_rel.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml) (data obrascheniya: 11.04.2016).
5. Vedomosti SSSR. – 1966. – № 22. St. 327; 1981. № 7. St. 156.
6. URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/sp\\_missions.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/sp_missions.shtml) (data obrascheniya: 12.04.2016).
7. URL:[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/consular.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf) (data obrascheniya: 12.04.2016).
8. Zhukova N.A. Proizvodstvo po ugovolnyim delam s uchastiem inostrannykh grazhdan v dosudebnykh stadiyah v Rossiyskoy Federatsii/ Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kand. jurid. nauk. SPb.: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2003.
9. Demin Yu. G. Status diplomaticheskikh predstavitelstv i ih personala: Uchebnoe posobie /Yu. G. Demin. – M. : Mezhdunarodnyie otnosheniya, 1995.
10. Stepanov E. A., Romanova A. G. Osobennosti uchastiya inostrantsev v sovetskom ugovolnom protsesse. – M., 1980.
11. Ushakov D. N. Bolshoy tolkovyy slovar sovremennogo russkogo yazyika. M., 2008.
12. Elizarova I. A. Mezhdunarodno-pravovyye immunitety v ugovolnom prave: Dis. ... kand. jurid. nauk. Stavropol, 2004.
13. Kibalnik A. G. Immunitety v ugovolnom prave. Stavropol, 1999.
14. Kibalnik A. G. Immunitet kak osvobozhdenie ot ugovolnoy otvetstvennosti // Rossiyskaya yustitsiya. 2000. – N 8.
15. Andreeva Yu. S. Osobennosti proizvodstva protsessualnykh deystviy v dosudebnom ugovolnom proizvodstve v otnoshenii inostrannykh lits, polzuyuschihsiya diplomaticheskimi i konsulskimi immunitetami. – M., 2010.